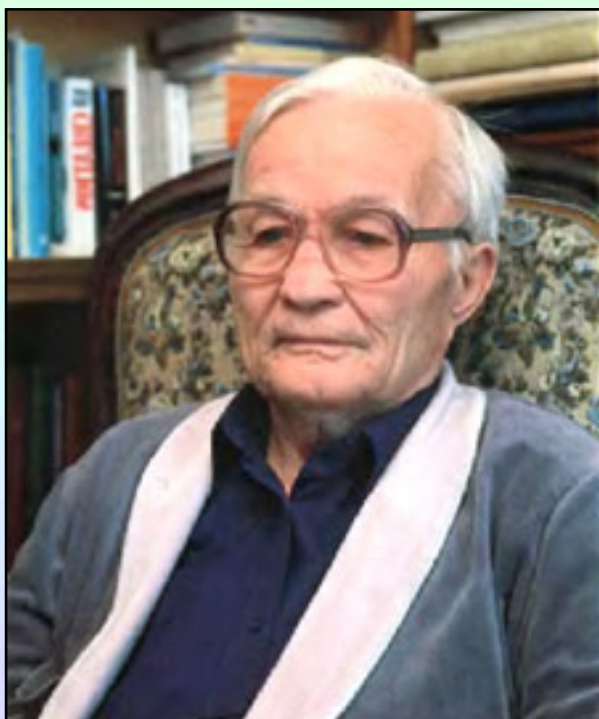




БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**



Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го
столетия

Владимир Багрянский

"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).

[Вводные замечания](#)

[Русский мистический анархизм](#)

[Кострища над катакомбами](#)

[Канатоходец](#)

[Реальность ирреального](#)

[Математика космической Игры и Спонтанность сознания](#)

[Молниеподобный путь героев](#)

[Искушение властью](#)

[Русская идея](#)

[Силуэты вольного университета](#)

[Передавший прометеево пламя](#)

[Из первых рук](#)

[Источники](#)

© Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

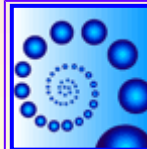
Участник
Rambler's
TOP 100

Этот текст будет заменён при просмотре флэш-меню



БИОМЕТРИКА -

журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины



Welcome
to Source
Code for
Biology and
Medicine



Home of the SAS® Software Webring

Skip Prev Previous

Next Skip Next

Home List Random

Next 5

Дисперсия жизни...
Кликните по фотографии, и найдите
логин и пароль ...

;Регистрационный код (если есть)
; Открывать в новом окне? ;Имя
нового окна

;Если вы видите этот текст, значит
на вашем браузере не установлен
пакет JAVA. Вы можете загрузить
его с адреса [http://jai.sun.com/
webapps/getjava/BrowserRedirect?
locale=en&host=www.java.com:80](http://jai.sun.com/webapps/getjava/BrowserRedirect?locale=en&host=www.java.com:80) ; и
затем установить его. После чего вы
сможете увидеть предлагаемые
вам изображения;

БИОМЕТРИКЕ

исполнилось 10 лет!

Поздравляем читателей с 10-летним юбилеем нашего сайта!

За прошедшие 10 лет с помощью наших читателей значительно было расширено и улучшено содержание разделов сайта. В последние месяцы ежедневно на сайт приходит 1000 человек, открывая 1500 страниц. Каждый день по электронной почте приходит 10-20 писем с просьбами о консультациях. Систематически растёт и число подписчиков сайта. Традиционными стали выездные семинары по биометрике, очередной из которых планируется провести в г. Новокузнецке. Всё это говорит о том, что сайт полезен для наших читателей. Мы готовы принять Ваши пожелания по работе сайта, а также поздравления и возможные пожертвования на развитие сайта. Свои предложения читатели могут направлять на электронный адрес point@stn.tomsk.ru

В издательстве ГЭОТАР-Медиа выходит в свет второе издание книги "**Наглядная медицинская статистика**". Для приобретения книги необходимо **заполнить бланк заказа** разборчивым почерком и отправить по факсу: (495) 228-09-74, (499) 246-39-47 или по электронной почте: bookpost@geotar.ru. Также сделать заказ можно по телефонам: (495) 228-09-74, 921-39-07 или в интернет-магазине: www.medknigaservis.ru

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных.

**Запрос на подписку
направляйте на
point@stn.tomsk.ru**



**Редактор БИОМЕТРИКИ
В. П. Леонов**

Анализ биомедицинских
данных для диссертантов

**Залог Вашего успеха
- работа с профессионалами!**

Sorry, your browser doesn't support
Java ;

Сайту 3683-й день.

Web

www.biometrica.tomsk.ru

**Если Вы сторонник
доказательной медицины,
разместите на своём сайте
HTML-код нашего баннера:**



**20-летний опыт анализа
данных в биологии и
медицине доступен теперь и
Вам!**

**Статистика
посещаемости
БИОМЕТРИКИ**

**Яндекс
цитирования**

Я  **375** 

**Список наиболее
интересных книг
разделов 2 и 3
электронной
библиотеки**

**Д. Бэстенс. Нейронные
сети и финансовые рынки:
принятие решений в
торговых операциях.**

**А. Бююль. SPSS: искусство
обработки информации.
Анализ статистических
данных и восстановление
скрытых закономерностей.**

**И. Вучков. Прикладной
линейный регрессионный
анализ.**

**Е. Гублер. Информатика в
патологии, клинической
медицине и педиатрии.**

Г. Лакин. Биометрия.

**Б. Михок. Выборочный
метод и статистическое
оценивание. (245 с)**

РОССИЙСКИЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ
ЕЖЕГОДНИК 2007. СТАТИСТИЧЕСКИЙ
СБОРНИК.

Статистический анализ
медицинских данных.

**ВАК РФ
VS
президента Медведева**

Вначале немного истории. Год назад, 31 октября 2007 года, Д.А. Медведев встречался с членами ВАК РФ и обсудил с ними наиболее острые проблемы работы этой организации. Среди высказанных им предложений, было и предложение публикации диссертаций в интернете. На что Председатель ВАК, декан биологического факультета МГУ, академик Михаил Кирпичников ответил, что «**в ближайшее время мы будем готовы говорить о публикации полностью диссертаций**». Прошёл уже год с этой встречи. Но нет ни самих решений об этом, нет и разговора о реализации этого предложения. Чтобы понять причины такой неторопливости, достаточно взглянуть на **состав ВАК РФ**. Любой ректор вуза или директор НИИ, а именно они и составляют ВАК РФ, заинтересован в том, чтобы число диссертаций защищаемых в их организациях, было выше. Ведь работу руководителя организации оценивают в том числе и по количеству защищённых диссертаций. А предварительная публикация диссертаций в интернете не будет способствовать этому.

Летом этого года я направил в Администрацию президента **письмо**, в котором призывал обязать ВАК РФ реализовать это предложение президента. Спустя некоторое время в ответном письме сообщалось, что мои предложения направлены в Министерство образования и науки РФ. А 13 августа с.г. из Департамента научно-технической и инновационной политики Минобрнауки пришёл **ответ**, который я и привожу ниже.

Уважаемый господин Леонов!

Департамент научно-технической и инновационной политики Минобрнауки рассмотрел Ваше обращение в соответствии с письмом Администрации Президента Российской Федерации и сообщает. Вопрос о публикации полных текстов диссертаций на сайте Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России (ВАК), а также предложения по совершенствованию системы государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров планируется рассмотреть на заседании ВАК в декабре 2008 г.

Заместитель директора С.В. Лебедев.

Учитывая тот факт, что за целый год со стороны ВАК РФ так и не было ничего сделано по реализации предложения Д.А. Медведева, можно быть уверенными, что и в декабре дальше общих фраз о необходимости подобных мер, дело не пойдёт. Предлагаю нашим читателям, взяв за основу **моё письмо в Администрацию президента**, направить туда собственное обращение, содержащее аналогичные призывы. Лишь наши совместные обращения смогут повлиять на позицию ВАК РФ и способствовать скорейшему принятию предложений Д.А. Медведева.

Поддержим Д.А. Медведева!

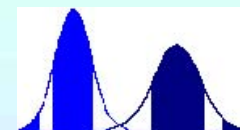
В. Леонов.

Медведев предложил публиковать все диссертации в Интернете



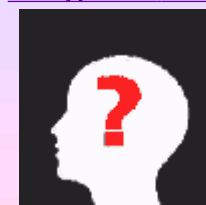
**Условия размещения
рекламы**

**МАТЕМАТИЧЕСКАЯ
МОРФОЛОГИЯ.
ЭЛЕКТРОННЫЙ
МАТЕМАТИЧЕСКИЙ И
МЕДИКО-
БИОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**



**Кунсткамера
КЛИНИЧЕСКОЙ
НАУКИ**

**После того, или же
вследствие того?**



Справочники,

Г. Харман. Современный факторный анализ. (486 с.)

Vic Barnett. Environmental Statistics Methods and Applications. (2004, 293 pp)

Bioinformatics for Geneticists. Michael R. Barnes and Ian C. Gray. (2003, 411 pp)

G. Belle. Biostatistics: A Methodology for the Health Sciences. (2004, 888 pp)

N. L. Geller. Advances in Clinical Trial Biostatistics. (2004, 278 pp)

A. Lawson. Spatial cluster modeling. (2002)

Shoukri, M.M. Statistical methods for health sciences. (390 pp)

G. P. Quinn. Experimental Design and Data Analysis for Biologists.

Т. Андерсон. Введение в многомерный статистический анализ.

D. Hosmer. Applied Logistic Regression.

А. Петри. Наглядная статистика в медицине.

Н. Плохинский. Биометрия.

Медведев: Диссертации, написанные за деньги, противно держать в руках

Выступление Дмитрия Медведева на заседании Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ

Введение

О применении статистических методов в медико-биологических исследованиях. А. И. Орлов.

Когда нельзя, но очень хочется, или Ещё раз о критерии Стьюдента.

К большому сожалению, в большинстве учебников, в которых рассматривается критерий Стьюдента, не акцентируется внимание читателей на ограничениях этого критерия, и на последствиях их нарушения. **Вот как пишет об этом известный специалист в области прикладной статистики профессор А.И. Орлов в своей книге ЭКОНОМЕТРИКА (Издательство ЭКЗАМЕН, Москва, 2004. - 576 с.).** "Приведенные описания экспериментальных данных показывают, что погрешности измерений в большинстве случаев имеют распределения, отличные от нормальных. Это означает, что большинство применений критерия Стьюдента, ... строго говоря, не является обоснованным, поскольку неверна лежащая в их основе аксиома нормальности распределений соответствующих случайных величин. Очевидно, для оправдания или обоснованного изменения существующей практики анализа статистических данных требуется изучить свойства процедур анализа данных при «незаконном» применении. Изучение процедур отбраковки показало, что они крайне неустойчивы к отклонениям от нормальности, а потому применять их для обработки реальных данных нецелесообразно; поэтому нельзя утверждать, что произвольно взятая процедура устойчива к отклонениям от нормальности". **Именно Александр Иванович в своём письме от 4 апреля 1998 г. и обратил моё внимание на эту проблему.**

Красноярская биометрика-2008

(28.01.2008 - 07.02.2008)

Подготовка к семинару в Красноярске была длительной. 22 декабря 2006 г. я получил электронное письмо от ...

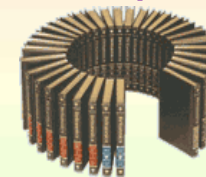
Фоторепортаж о семинаре по биометрике в Красноярске.

Как и на других семинарах по биометрике, свои впечатления от него слушатели изложили в небольших анкетах. Судя по этим отзывам, они считают полезным для себя участие в его работе.

Семинары по биометрике.

Центр БИОСТАТИСТИКА организуют выездные семинары по биометрике. В течение 5-10 дней слушателям читаются лекции ежедневной продолжительностью 6 часов. Семинар в Красноярске (28.01.2008 - 07.02.2008), летом 2007 г. в Якутске (28.05.2007 - 8.06.2007), весенний семинар в Якутске (18 - 28) 04. 2005, семинар в Иркутске (12 - 16) 02.2002, Самаре (19 - 24) 04.2004, Новокузнецке (17 - 22) 05.2004), Хинганском заповеднике (25.09 - 03.10) 2000. С предложениями об организации семинаров обращаться к редактору сайта (см. E-mail в нижней

**энциклопедии,
гlossарии**



ПРЕСС-ОБЗОР

**ДВИЖЕНИЕ ЗА ВОЗРОЖДЕНИЕ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ**



Enyukov I.S.

**Data analysis, time
series forecasting,
Data Mining.**



Межрегиональное

П. Рокицкий.
Биологическая статистика.

Ю. Тюрин. **Анализ данных на компьютере.**

Х. Аренс. **Многомерный дисперсионный анализ.**

В. Асатурян. **Теория планирование эксперимента.**

Д. Бэстенс. **Нейронные сети и финансовые рынки: принятие решений в торговых операциях.**

R. Beaglehole. [Basic Epidemiology.](#)

PETER CONGDON. [Bayesian Models for Categorical Data.](#)

Д. Бриллинджер.
Временные ряды.
Обработка данных и теория.

H. Джонсон. [Статистика и планирование эксперимента в технике и науке.](#)
[Методы обработки данных.](#)

Б. Дюран, П. Оделл.
Кластерный анализ.

D. J. Balding. [Handbook of Statistical Genetics. Volume 1.](#)

Susan S. Ellenberg. **Data Monitoring Committees in Clinical Trials. A Practical**

части страницы).

ВАК-2007: новый председатель и старые проблемы. Кто кого? (Сокращённая версия статьи опубликована в "Независимой газете" от 11 июля 2007 г.)

В. Власов, д.м.н., директор Российского отделения Североевропейского Кокрановского центра
В. Леонов, к.т.н., доцент Томского госуниверситета, редактор электронного журнала БИОМЕТРИКА
Г. Мельниченко, чл.-корр. РАМН, проф., д.м.н., член экспертного Совета ВАК
О. Реброва, д.м.н., председатель Московского отделения Общества специалистов доказательной медицины

[Якутская биометрика-2007.](#)

Фоторепортаж о втором семинаре по биометрике в Якутске.

Впечатления участников второго семинара по биометрике в Якутске.

Дистантное обучение биостатистике с помощью IP-телефонии. Информация о специализированных курсах и семинарах по прикладной биостатистике для студентов, аспирантов, докторантов и научных сотрудников НИИ и вузов работающих в области биомедицины. Образец учебной лекции. Электронный учебник по статистике поможет Вам в учебе.

Отзывы о дистантном обучении биостатистике с помощью IP-телефонии: И. Тихонов, Волгоград, О. Иванова, Хабаровск, Н. Семёнов, Ярославль, С. Кузнецов, Астрахань, О. Демьянов, Владивосток, С. Сидорова, Пермь, Е. Конева, Челябинск, В. Иванов, Красноярск, А. Алексеева, Новосибирск, О. Зубов, Казань, Е. Деев, Ростов-на-Дону, И. Глазунова, Уфа, О. Кузнецов, Киев, И. Зайцев, Минск, П. Кулешов, Севастополь, М. Маневич, Аделаида, Австралия, С. Витасявичус, Вильнюс, Литва, А. Смирнов, Чикаго, США., С. Райзман, Мюнхен, Германия.

УСЛОВИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО И ГРУППОВОГО ОБУЧЕНИЯ НА КУРСАХ БИОМЕТРИКИ

Статистические ресурсы Интернет (новая редакция от 04.04.03)

Уникальный список ресурсов Интернет по биометрике с аннотациями. Ссылки на зарубежные и отечественные ресурсы содержат подробнейшие описания статистических методов с примерами их использования. Много ссылок на свободно распространяемые статистические пакеты.

Библиотека статей по истории статистики и проблемах ее применения в биомедицине, результаты анализа статистических аспектов публикаций, программы по анализу данных, аннотированные указатели по биометрике и т.д. Диссертации и авторефераты диссертаций с

общество специалистов доказательной медицины



Московское отделение Общества специалистов доказательной медицины

Список наиболее интересных книг разделов 2 и 3 электронной библиотеки

В. Кант.
Математические методы и моделирование в здравоохранении.

Г. Лакин. **Биометрия**
Sabine Landau and Brian S. Everitt. A Handbook of Statistical Analyses using SPSS.

Perspective.

Б. Доспехов. Методика полевого опыта. (С основами статистической обработки результатов исследований).

К. Доугерти. Введение в эконометрику.

Н. Дрейпер. Прикладной регрессионный анализ. (Книга 1, 366 с.) (Книга 2, 351 с.)

Дж. Ким. Факторный, дискриминантный и кластерный анализ.

Э. Фёрстер. Методы корреляционного и регрессионного анализа.

Р. Фишер. Статистические методы для исследователей.

С. Гланц. Медико-биологическая статистика.

Д. Гласс. Статистические методы в педагогике и психологии.

К. Иберла. Факторный анализ.

П. Эльясберг. Измерительная информация: Сколько её нужно? Как её обрабатывать?

многочисленными примерами использования биометрики.

Леонов В.П. Ошибки статистического анализа биомедицинских данных. Международный журнал медицинской практики, 2007, вып. 2, стр.19-35.

RusDASL - российская библиотека данных для изучающих биометрику и биостатистику. DASL (The Data and Story Library) - под такой аббревиатурой на веб-сайте Carnegie Mellon University размещена известная библиотека исходных статистических данных из различных отраслей науки. Теперь аналогичная библиотека открыта на БИОМЕТРИКЕ и для российских пользователей.

Самоучитель по работе в пакете STATISTICA. Краткая экскурсия по системе STATISTICA. Элементарные понятия анализа данных. Вероятностные распределения и их свойства. Подгонка вероятностных распределений к реальным данным. Двухмерный визуальный анализ данных. Трехмерный визуальный анализ данных. Визуальный анализ категоризованных данных. Пиктографики. Примеры визуального анализа и настройки графиков в STATISTICA. Описательные статистики. Построение и анализ таблиц. Т-критерий сравнения средних в двух группах данных. Непараметрическая статистика. Анализ выживаемости. Анализ соответствий. Примеры анализа данных в системе STATISTICA. Работа с Neural Networks. Функции Neural Networks.

56 видеолекций по работе с пакетом SPSS. Данный курс позволяет достаточно быстро освоить технологию работы с этим пакетом, основательно изучить систему графического меню и основных элементов управления пакетом. Видеолекции можно просматривать с любого места. Общий объем всех 56 видеолекций составляет 700 Мбайт.

Наши возможности

О возможностях статистического анализа биомедицинских экспериментальных данных которыми располагает Центр "Биостатистика". Статистическое рецензирование статей и диссертаций.

Кунсткамера

Один из моих коллег по университету долгое время собирал коллекцию под названием "Бредотека". В ней он коллекционировал разнообразные примеры бредовых идей, сообщений и высказываний. Другие собирают аналогичные коллекции под названием "Абсурдотека". Свою коллекцию образцов статистической некорректности, а подчас и невежества, мы решили назвать "Кунсткамера".

Открыт зал экспонатов журнала "Бюллетень экспериментальной биологии и медицины". Подведены итоги конкурса на эпиграфы к этому разделу

В. Леонов. Обработка экспериментальных данных на программируемых микрокалькуляторах. Практическое пособие.

N. COSTA LEWIS. Operational Risk with Excel and VBA Applied Statistical Methods for Risk Management

К. Льюис. Методы прогнозирования экономических показателей.

Д. Лоули. Факторный анализ как статистический метод.

Маленво Э. Статистические методы эконометрии.

И. Мандель. Кластерный анализ.

Б. Михок. Выборочный метод и статистическое оценивание.

Б. Миронов. История в цифрах. Математика в исторических

[John Crowley. Handbook of Statistics in Clinical Oncology.](#)

[PETER CONGDON. Bayesian Models for Categorical Data. \(2005, 425 pp\)](#)

[N. L. Geller. Advances in Clinical Trial Biostatistics.](#)

Новый экспонат КУНСТКАМЕРЫ: Диссертация Порываевой О.В., Барнаул, 2004 г. "...Полагаю, что отмеченных выше недостатков уже более чем достаточно, чтобы обратиться в ВАК РФ с предложением о повторном изучении данной работы в экспертном совете ВАК. Обновление раздела КУНСТКАМЕРА - диссертации "Содержание микронутриентов у школьников г. Сургута", "Организационно-методические условия оздоровительных занятий студенток специальной медицинской группы с диагнозом нейроциркуляторная дистония", Сургутский государственный университет. На очереди анализ диссертаций из городов Барнаул, Новосибирск, Москва, Красноярск, Новокузнецк, Надым, Сургут, Тюмень, Томск, и т.д. В 2008 г. к ним добавятся результаты анализа более 1000 диссертаций и авторефератов, в т.ч. опубликованных на сайтах вузов и ВАК РФ.

Как две капли воды... Удивительные совпадения встречаются подчас в текстах журнальных статей, диссертаций и книг разных авторов. Этому феномену и посвящён данный раздел, который открывает ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-МЕДИЦИНСКАЯ ГАВРИЛИАДА".

Вы ко мне писали... (Переписка с нашими читателями)

- [Выпуск 2](#)

- [Выпуск 1](#)

Обновление [АННОТИРОВАННОГО УКАЗАТЕЛЯ ЛИТЕРАТУРЫ ПО СТАТИСТИКЕ](#) от 26.11.06

Открыт новый раздел [Программы](#), в котором представлены ...

Программа [EpiInfo](#) (версия 3.3) [имеющая...](#)

Открыт новый раздел электронной библиотеки [БАНКОВСКАЯ И ФИНАНСОВАЯ СТАТИСТИКА](#) в котором ...

За один день 21 мая на сайт пришло более 4,5 тысяч посетителей, открывших более 5,5 тысяч страниц! Если приходят, значит полезное находят...

[РОССИЙСКИЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК 2007. СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК.](#)

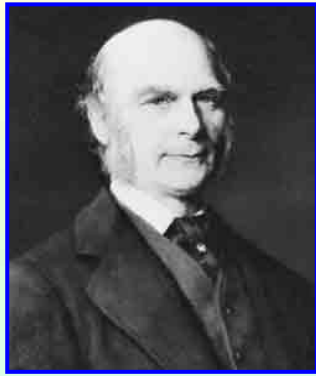
[World Health Statistics 2008.](#)

Основатели биометрики

[исследованиях.](#)

[А. Наследов. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках.](#)

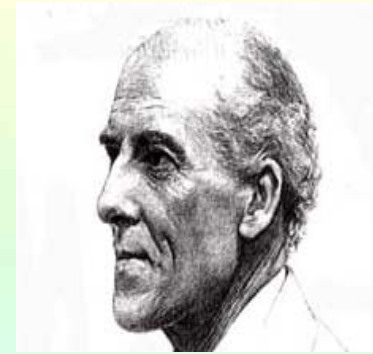
[С. Осовский. Нейронные сети для обработки информации.](#)



Френсис Гальтон
(16.02.1822-17.01.1911)



Вальтер Уэлдон
(15.03.1860-13.04.1906)



Карл Пирсон
(27.03.1857-27.04.1936)

Оптимизировано для разрешения 1024x768 в IE 5 и выше, NC&Mozilla, Firefox.

<u>Р. Рунион.</u> <u>Справочник по</u> <u>напараметрической</u> <u>статистике.</u>	<u>Х. Аренс.</u> <u>Многомерный</u> <u>дисперсионный</u> <u>анализ.</u>	<u>Г. Шеффе.</u> <u>Дисперсионный</u> <u>анализ.</u>	56 мультимедийных лекций по пакету SPSS (лекции <u>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.</u>).
<u>Справочник по</u> <u>прикладной</u> <u>статистике. (том 1, 510</u> <u>с, том 2, 526 с.)</u>	<u>Л. Сошникова.</u> <u>Многомерный</u> <u>статистический</u> <u>анализ в экономике.</u>	<u>В. Боровиков.</u> <u>STATISTICA: искусство</u> <u>анализа данных на</u> <u>компьютере. Для</u> <u>профессионалов.</u>	<u>Г. Кимбл. Как</u> <u>правильно</u> <u>пользоваться</u> <u>статистикой.</u>
<u>В. Кант.</u> <u>Математические</u> <u>методы и</u> <u>моделирование в</u> <u>здравоохранении.</u> <u>(224 с.)</u>	<u>М. Славин. Методы</u> <u>системного анализа в</u> <u>медицинских</u> <u>исследованиях. (304</u> <u>с.)</u>	<u>В. Боровиков.</u> <u>Популярное введение</u> <u>в программу</u> <u>STATISTICA.</u>	<u>К. Закс.</u> <u>Статистическое</u> <u>оценивание.</u>
<u>R. BARKER BAUSELL. Power Analysis for Experimental Research A Practical Guide for the Biological, Medical and Social Sciences.</u>		<u>Э. Вуколов. Основы статистического анализа. Практикум по статистическим методам и исследованию операций с использованием пакетов STATISTICA и EXCEL.</u>	

Наш адрес

point@stn.tomsk.ru

1998 - 2008. © Василий Леонов



БИОМЕТРИКА - **журнал для медиков и биологов,** **сторонников доказательной биомедицины**

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов, **учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия**

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Вводные замечания

Есть люди, значение жизни и трудов которых начинает осознаваться потомками только через многие годы после их смерти. Ровно 8 лет назад, в крещенскую ночь 19 января 1997 года в Москве умер один из последних учёных-энциклопедистов России и крупнейший философ 20-го столетия – **Василий Васильевич Налимов** (04.11.1910 – 19.01.1997). Его новаторские, на десятилетия опережающие своё время научные и оригинальные философские идеи будут во всей их полноте оценены и восприняты только в культуре нынешнего, 21-го века.

Есть также масштабные духовные и культурно-исторические феномены, которые, играя важную роль в жизни большого числа людей одних эпох, вдруг предаются на время полному забвению или подвергаются глубокому непониманию последующих поколений, что обедняет и утяжеляет их жизнь. К таким феноменам относится русский анархизм и особенно *духовное движение русского анархо-мистицизма* первой трети 20-го века. В России больше не осталось живых преемников этого движения – последним из выживших в Гулаге его рыцарей был убеждённый анархист-мистик Василий Налимов.

На мой взгляд, научное и духовное наследие Налимова буквально с каждым днём становится всё более актуально, особенно для тех жителей России, кто ищет выхода из тотального кризиса, в который стремительно погружается страна. Дискуссии о судьбе России, о путях демократии и либерализма в стране, невозможно плодотворно вести в отрыве от того широкого исторического и культурного контекста, на котором возник и развивается нынешний политический и экономический кризис в России. Иными словами, судьба России – это проблема её культуры в самом широком смысле слова, которую невозможно понять без обсуждения малоизвестных и скрытых, но крайне важных сторон её истории и содержания.

Как мы пришли к той катастрофе, в которую сейчас погружается страна? Были ли какие-то серьёзные и перспективные альтернативы известному трагическому развитию российской истории? Как получилось, что они не реализовались, а весь огромный духовный потенциал народа за короткое историческое время оказался чудовищно покалечен и попросту закопан, если не был вывезен за пределы России? В сложности и многообразии современной цивилизации легко заблудиться и потеряться, оказавшись в новом историческом проигрыше, – какие нам нужны этические и общемировоззренческие ориентиры, дабы попытаться избежать этого нового поражения? Возможно ли сегодня извлечь уроки – и какие? – из ранее пережитого и накопленного в стране опыта её людей? Лучших представителей нации...

Именно таким образом я предлагаю читателям, которых эти вопросы могут волновать, подойти к выносимой мною для ознакомления и осмысления теме о малоизвестных сегодня даже в среде образованной интеллигенции, однако значительных и взаимосвязанных явлениях общемировой и российской культуры.

Со своей стороны, публикацию этих кратких очерков я ощущаю своим долгом по отношению к Василию Васильевичу и посвящаю их благодарной памяти человека, труды, личность и образ которого уже четверть века сохраняют огромное знание в моей жизни.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА - **журнал для медиков и биологов,** **сторонников доказательной биомедицины**

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов, **учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия**

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Русский мистический анархизм

По словам основателя этого духовного движения, *Аполлона Андреевича Карелина* (1863-1926), возрождённое в "мистическом анархизме" гностическое христианство нигде за рубежом не имело такого распространения, как в советской России. И, наверное, нигде так жестоко не преследовалось тоталитарной властью. Кого-то может удивить, как эти два слова могут быть в принципе соединены. Но к началу 20 века анархизм естественным образом эволюционировал, постепенно пройдя путь от чисто политического движения ювенильного и часто агрессивного характера против насилия любой власти, к общественной деятельности этического и философского характера, а в конечном итоге – к духовной активности откровенно мистического типа, базирующейся на отказе от насилия вообще. Это движение открыто противостояло большевизму – его идеям и практике – вплоть до полного разгрома чекистами к 1939 году.

Сведений об Аполлоне Карелине много, но они разбросаны по разным источникам (**2**). Он родился в Санкт-Петербурге в семье дворянина. Его отец, Андрей Осипович Карелин (1837-1906), свободный художник и фотограф Императорской Академии художеств, был одним из первых фотографов России. Прекрасный портретист и пейзажист, любитель астрономии и педагог, он был хорошо известен в России и за её пределами как действительный почётный член ряда

обществ и призёр выставок в России, Европе, США. Аполлон Карелин с отрочества стал приверженцем идей русского анархиста Михаила Бакунина. Детство и юность он прожил с родителями в Нижнем Новгороде, где включился в народовольческое движение, ещё будучи гимназистом. Народовольческий кружок Карелина готовил свою прокламацию для крестьянства – самую короткую в истории России: "*Граждане! Требуйте конституции!*"

Первый арест, 14 месяцев в Петропавловской крепости Санкт-Петербурга. Затем окончание Казанского университета со званием кандидата юридических наук (1888), но экстерном, поскольку почти все годы с 1882-го по 1905-й он провёл в ссылках – в Семипалатинске, Яренске, Вологде, Иркутске. Карелин изучает историю, экономику и право русских сельских общин, где столкнулся с религиозным анархизмом и "безначальным" самоуправлением у староверов. С 1883 года он опубликовал множество статей и две книги – по истории и экономике. На жизнь зарабатывал публикациями, ведя бесплатную адвокатскую работу в пользу неимущих. В этом смысле Карелина можно назвать одним из самых первых российских правозащитников. В Сибири он из народовольца стал сначала социал-революционером.

В 1905 году Аполлон Карелин окончательно обращается к анархизму и эмигрирует во Францию, где прожил 12 лет, много публиковался, преподавал и получил высокую степень посвящения в *Ордене Тамплиеров*. В 1907 году он основал *Чёрный Крест* – анархический аналог Красного Креста, всемирную благотворительную организацию помощи заключённым анархистам, бюро которой действовали в Лондоне и Нью-Йорке. В 1907-1913 годах он руководит также им основанным *Братством вольных общественников* – кружком русских анархистов в Париже. Стоит отметить, что своими радикальными сравнениями царской охраны с инквизицией средневековья и опричниной Ивана Грозного, Карелин заслужил большую ненависть политической полиции России, агенты которой угрожали его жизни в России и устраивали против него провокации в Париже, докладывая о нём начальству как об "опасном террористе". В первую мировую войну Карелин, в отличие от большевиков, стоял, как и большинство других анархистов, на твёрдой пацифистской позиции.

Аполлон Карелин возвращается в истерзанную войной, бурлящую после Февральской революции Россию в сентябре 1917 года, ещё полный энтузиазма. Как и большинство русских анархистов, он надеялся, что октябрьский переворот 1917 года станет началом великой социальной революции. В 1918 году он основал *Всероссийскую Федерацию анархистов-коммунистов*, затем российское отделение международного *Чёрного креста*. В течение недолгого времени он возглавлял группу наблюдателей в правительстве советской России – Верховном Совете. Характерна оценка работы этой группы советским историком С.Н.Каневым: "*Вся деятельность анархистов-коммунистов во ВЦИК была направлена на то, чтобы дискредитировать Советскую власть. С этой целью они и вошли в верховный орган власти*" (2, с.109). Так понимают гуманизацию общества советские идеологи, ибо цель карелинской группы наблюдателей была в усиленной гуманизации государственной власти – в борьбе со смертной казнью и общим террором большевистского государства. Такова была, ещё со времён Средневековья, традиционная политическая практика Ордена Тамплиеров, а также их преемников следующих эпох, которые не столько дуалистически противопоставляли себя феодальной и королевской власти в Европе, сколько смягчали её произвол и корректировали девиации от христианских идеалов, используя для такого влияния на сильных мира сего свой завоеванный кровью авторитет и прочное положение в обществе того времени.

Уже к 1920-м годам дилемма русского анархизма становится печально ясна. Либо продолжать участвовать в создании нового общества на основаниях большевизма, и в этом случае диктатура материалистического типа будет неизбежна. Либо решать задачу расширения личного сознания и духовного развития людей, и в таком случае разрыв с новым режимом был неотвратимым. Уже в начале 1920-х годов исчезли последние надежды Карелина на то, что Россия избежит нового тотального государственного террора. Но Карелин никогда не был конформистом и не собирался сдаваться перед

лицом большевистской диктатуры. В разгар "красного террора", когда российские тюрьмы заполнились не только дворянами и "буржуями", но снова социалистами и анархистами вновь возрождаемой империи, он пишет смелые статьи против смертной казни, в которых заявляет, что большевики "уничтожили" революцию, и что его личный анархический гуманизм опирается на идеи христианства.

Таким образом, насущной задачей для России, по мысли Карелина, было углубление христианства вне религиозных институтов – через возвращение к его истокам. Дабы подчеркнуть отличие своего движения от политического анархизма, карелинские анархомистики нередко употребляли для обозначения своих убеждений не прежний философско-политический термин *анархия* (от греческого слова "безначалие"), но *акратия* (от греческого синонима, слова "без-властие") или *синкратия* (греч. "со-властие" – термин, которым, в частности, обозначали традиционный характер управления в Ордене Тамплиеров), либо древний тамплиерский термин *синархия* (*synarchie* – "совместное управление").

В основу этого направления русского анархизма легло то древнее *гностическое христианство*, веками сохраняемое в традициях Ордена Тамплиеров, содержание которого Карелин начал открывать ближайшим единомышленникам уже с 1919 года (*и передавал только изустно!*). Так Аполлон Карелин ввёл мистический анархизм, уже популярный в России как философское течение, в социальную практику и политическую жизнь страны. Можно сказать, что Карелин "влил молодое вино" принесённого им из Франции эзотерического христианства "в новые мехи" глубоко созвучных с сутью этого христианства идей, уже распространённых в российском обществе (**3**), тем более, что для российской интеллигенции с конца 19-го века становились всё более доступны и понятны эзотерические учения всех традиций мира, а в народе всегда подпольно жили мистические традиции и вольная религиозная мысль (**4**).

Открытые наиболее прогрессивным идеям эпохи, анархомистики считали, что революция не имеет смысла, если она не меняет глубинную – духовную природу человека. Широкое просветительство, тщательное последовательное духовное воспитание личности и благотворительность (милосердие) становятся главными направлениями их деятельности. Конкретная цель мистического анархизма была ясной – подготовить человека к свободе и ответственности в новой неэтичной культуре, ибо со стремительным развитием техники государственная власть обретала чудовищную силу. Карелин видел задачу анархизма в организации новой формы общественной жизни, основанной на христианской этике, преодолевающей религиозную нетерпимость и открытой научному опыту с целью дать каждому возможность вырабатывать личное видение мира.

Это был огромный вызов торжествующему марксизму большевиков, а в более общем плане – всей позитивистской парадигме той эпохи, а также традиционному православию с его идеей "священной" власти. Следует со всей ясностью уточнить: это *движение принципиально не было политической партией*, не имело ни устава, ни доктринальной оформленности, требующей признания каких бы то ни было догматов. Оно целиком базировалось на требованиях этических при полной мировоззренческой свободе его участников.

Входившие в анархомистические кружки, учёные профессора и студенты вузов, школьные учителя, писатели, художники, артисты имели связи с самыми разными культурными и внецерковными духовными движениями в стране. Они регулярно проводили публичные лекции, по-возможности публиковали статьи и книги, но главной формой публичного выражения эзотерических учений анархомистиков стал *театр*. Этим карелинские тамплиеры осознанно развивали традицию русских анархомистиков-символистов (Георгий Чулков, Вячеслав Иванов, Александр Блок и др.). Они писали и ставили пьесы как своего рода средневековые мистерии, адаптированные к современности, обращаясь таким образом через сознание аудитории к *глубинно-духовным уровням коллективного бессознательного* открытой

им части нации.

Главное же средство достижения этой цели, согласно установкам христианского рыцарства, было в личном примере поведения человека. По свидетельствам современников, Карелин обладал энциклопедической эрудицией, невероятной работоспособностью и феноменальными психическими способностями. Его личное духовное влияние на окружающих людей было огромным. Вполне можно утверждать, что и Аполлона Карелина, и другого великого анархиста-гуманиста Петра Кропоткина, как людей бескомпромиссных, спасла от большевистского Гулага только их собственная смерть. Но светлый дух Аполлона Андреевича и после смерти этого русского апостола Свободы долго словно физически присутствовал среди его последователей.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник Rambler's TOP 100



БИОМЕТРИКА - **журнал для медиков и биологов,** **сторонников доказательной биомедицины**

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов, **учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия**

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Кострища над катакомбами

Наверное, мы никогда не узнаем сколько их было. Опасения (к сожалению, обоснованные) инфильтрации движения агентами и провокаторами ВЧК-ГПУ-НКВД вынуждали русских тамплиеров использовать разные названия орденских кружков, не пересекающихся друг с другом – *Орден Тамплиеров, Орден Света, Орден Духа, Орден Параклета, Орден Рыцарей Духа, Орден Сфинкса, Орден Взаимопомощи, Храм Искусств, Братство Милосердия, Ясный Город...* Это делалось с целью скрыть их взаимосвязи, которые стали ещё менее расшифруемыми для нас сегодня, чем для сталинской госбезопасности тех лет, по причине гибели в Гулаге активных членов движения и смерти от возраста к сегодняшнему времени всех выживших в заключении. География движения широка – она охватывает многие города: Москва, Петроград, Нижний Новгород, Екатеринбург, Новосибирск, Томск, Минск, Киев, Харьков, Ростов-на-Дону, Сочи, Батуми, Ташкент... Хотя мы не знаем общего числа анархомистиков, нам известно, что в движение входили выдающиеся учёные и деятели культуры того времени. Такие, например, как математик Дмитрий Бем (1880-1938); историк и геофизик Алексей Синягин (1901-1938); социолог и технический директор БСЭ Николай Проферансов (1885-1934); режиссёр Валентин Смышляев (1891-1936); гениальный актёр театра Михаил

Чехов (1891-1955); расстрелянный историк, востоковед, полиглот Юлиан Щуцкий (1897-1938) – исследователь даосизма и автор первого перевода на русский язык китайской *"Книги перемен"*, *И-Цзин...*

Репрессии нарастали постепенно, но неотвратимо. В 1922 году, сразу после смерти Кропоткина, большевики закрыли его издательство и газету *"Голос Труда"*, ещё раньше – журнал Карелина *"Вольная жизнь"* (1919-1921). В 1923 году было запрещено *Антропософское общество*, с которым анархомистики поддерживали связь, начались масонские процессы, аресты анархомистиков, и фактически уже после 1925 года анархомистики были вынуждены распространять свои знания в большевистской России исключительно тайно, а начиная с 1930-го всё движение оказалось в подполье катакомбного типа, когда собрания анархомистиков были попросту запрещены советской властью. Однако некоторые анархомистики в 1920-х годах были высланы или сами смогли эмигрировать в Европу и США.

Там они издавали основанные учеником Карелина Р.З.Эдманом (Е.Долининым) газету *"Рассвет"* (Чикаго, 1924-1937) и ежемесячный журнал *"Пробуждение"* (Детройт, 1927-1939). В 1926-1936 годах это были издания почти целиком русских анархомистиков, где публиковали, в частности, свидетельства и письма из России – фактически первый советский "сам- и тамиздат". Одно лишь переиздание этих печатных материалов с современными комментариями составит не один том серьёзных публикаций о происходившей тогда в СССР духовной борьбе. Духовным и культурным центром анархомистицизма оставался *Музей П.А.Кропоткина* в Москве – с 1927 года и вплоть до его полного погрома и разграбления чекистами в 1939 году.

Огромная работа в архивах КГБ-ФСБ была проделана в 1989-1995 годах советским историком и писателем Андреем Никитиным, сыном анархомистиков-тамплиеров Леонида и Веры Никитиных, который обобщил все сделанные на эту тему свои публикации в недавних изданиях (**5**). Его книги, грешащие очень серьёзными недостатками, тем не менее, остаются сегодня главным источником сведений о Восточной ветви Ордена тамплиеров по материалам следственных дел сталинских чекистов. К слову, название последней работы Никитина *"Орден российских тамплиеров"* – это "новорусский" нонсенс: такого ордена просто не существовало ни в словах Аполлона Карелина и его ближайших учеников, ни в памяти выживших русских тамплиеров, ни в документах ОГПУ-НКВД. Поэтому не было смысла выдумывать такое название ордену, вводя в заблуждение читателей даже для того, чтобы не путать карелинскую Восточную ветвь Ордена Тамплиеров с основанным в начале века в Германии псевдо-тамплиерским ОТО (*Ordo Templi Orientis – Орденом Храма Востока*) Теодора Реусса, Карла Келлнера и Алистера Кроули (**6**).

Здесь важно сразу подчеркнуть, что русские анархомистики осознанно и последовательно противостояли идеологии и практике ОТО так же, как извращению учения и узурпации прерогатив тамплиеров европейскими расистами, особенно *нео-тевтонцами* тоталитарного О N T (*Ordo Novi Templi – Ордена Нового Храма*, 1907-1938) цистерианского монаха-рenegата Адольфа Йосефа Ланца ("Йорга Ланца фон Либенфелса"). О N T был зародышем и прототипом нацистского *Ордена SS* Генриха Гиммлера, а параноидальные идеи психически нездорового Ланца стали основой известной расовой политики Третьего Рейха. Скрытые идейные пружины этой европейской катастрофы – причины невероятной возгонки национализма в коллективном бессознательном германского народа – и сегодня не до конца прояснены. Но несомненно, что главную роль в этом сыграли мрачные оккультные организации, которые под прикрытием имени Христа развивали идею "священной власти избранных" на земле и насилия как главного средства "очищения и преображения" мира (**7**). Сталин, помогавший германскому Вермахту вооружиться, а Гитлеру – придти к власти, проявлял к этой оккультной деятельности нацистов особый интерес, поскольку соответственные отделы ОГПУ-НКВД и военного главразведупра занимались такой же, причём в сотрудничестве с нацистами (**8**).

Следует также подчеркнуть, что как по неписанным правилам анархомистиков, так и по древней синархической традиции

Ордена Тамплиеров, лубянские оккультисты уже по роду своих устремлений и профессиональных занятий никак не могли быть допущены в это братство, и потому назвать их, как это делает А.Л.Никитин, некими "нео-тамплиерами" можно не более, чем тевтонских расистов из О НТ Ланца. Назвать же ритуалы чёрной магии, – проводившиеся в подвале на Малой Лубянке (*специально* поближе к потокам крови убиваемых чекистами людей) и описываемые в документах архива ФСБ, – "*подлинным оперативным розенкрейцерским делом*" (!), а занимавшихся этим, но "*благополучно и счастливо*" избежавших репрессий оккультистов – "тамплиерами", можно только не понимая сути учения и непосредственно не зная духовной практики как тамплиеров, так и розенкрейцеров, а также не понимая механизмов и принципов функционирования такой организации, как ВЧК-КГБ-ФСБ (**5** , 2000, с.178-194).

Другой, более ценный источник об анархомистицизме – уникальные мемуары участников движения, тоже подкреплённые материалами архивов ФСБ, главные из которых – книга воспоминаний Василия Налимова, в которой он оценивает феномен не просто объективным анализом с расстояния времени, но также взглядом изнутри его – стремясь передать нашим поколениям духовное пламя анархомистиков (**1**). Он был учеником *Алексея Александровича Солоновича* (1887-1937) – выходца из дворянской семьи (сына артиллерийского офицера), доцента МВТУ, математика и философа, человека энциклопедической образованности и фантастической работоспособности. Будучи учеником и ближайшим помощником Аполлона Карелина, после его смерти Солонович возглавил духовное руководство анархомистическими кружками. Продолжая начатое Карелиным, он был одним из инициаторов создания "*Вольного Содружества духовных течений*", объединявшего теософов, антропософов, толстовцев и анархомистиков, стремился создать в России *Вольный духовный университет*. Но при власти большевиков этот университет смог действовать только подпольно.

В отличие от розенкрейцеров и большинства масонов, тоже связанных с христианской гностической традицией, тамплиеры, которым принадлежал Аполлон Карелин, с конца 19-го века не только стали давать женщинам рыцарское посвящение самых высоких степеней, но считали желательным участие женщин в посвящении и духовном обучении новичков этого древнего эзотерического братства. После ареста Алексея Солоновича место руководителя анархомистиков заняла его жена, математик и сотрудница Кропоткинского музея *Агния Онисимовна Солонович* (1888-1937). Именно Агния Онисимовна посвятила в орденские таинства Василия Налимова. Агния Солонович была в свою очередь арестована НКВД в 1936 году и, обвинённая в "терроризме" Военной коллегией Верховного суда СССР, расстреляна в Москве 29 июля 1937 года после длившейся 2 минуты пародии на суд ("тройка" под председательством армвоенириста В. В.Ульриха).

В 1958 году Военная Коллегия ВС СССР реабилитировала Алексея и Агнию Солонович по заявлению их сына Сергея Алексеевича, тоже прошедшего через сталинский Гулаг. Все руководители тамплиеров-анархомистиков могли избежать смерти, поскольку чекисты предлагали им жизнь в обмен на сотрудничество с неким тайным орденом в недрах Лубянки, и они были уничтожены за совершенно осознанную и неподкупную оппозицию этой оккультной организации. Со стороны русских рыцарей-тамплиеров супругов Солонович этот выбор был личной жертвой за идею Свободы – жертвой осознанной и даже намеренной (**1** , с.310-311, 324-331, 376, 377). Как и её муж, Агния Солонович свою вину не признала и никаких показаний на кого-либо не дала. У Солоновичей было двое детей. Василий Налимов пишет:

"Читая протоколы допросов, поражаешься не просто мужеству человека перед лицом беспощадного монстра системы, но парению духа и достоинству" (**1** , с.327).

По словам Василия Налимова, А.А.Карелин говорил о "духовном предательстве" в Ордене Тамплиеров на рубеже 19-20 веков и расколе ордена. Аполлон Карелин представлял древнюю аутентичную ("синархическую") ветвь Ордена (**9**),

получив от его руководителей миссию смягчить неизбежные кровавые эксцессы русской революции и попытаться использовать её огромную коллективную энергию для духовной эволюции общества. Но подробное рассмотрение истории и сути этого движения – задача отдельных книг. Эта тема ждёт своих новых исследователей в России, Европе и США. Здесь же я лишь коротко отмечу, как эзотерические знания и сами принципы анархо-мистицизма реализовались в жизни и творчестве последнего русского тамплиера – Василия Васильевича Налимова.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Канатоходец

Этот свой жизненный путь Василий Налимов сравнивал с танцем на канате. Он начал посещать кружки анархомистиков в возрасте 17-ти лет. На протяжении всего своего детства и в юности он имел перед глазами пример глубоко естественного анархизма в мировоззрении и поведении своего отца – известного этнографа, профессора антропологии в МГУ *Василия Петровича Налимова* (1879-1939). Анархизм последнего проявлялся в абсолютном уважении свободы других людей и крайне независимом личном характере. Видимо, это было связано с происхождением В.П.Налимова: он был сыном колдуна малого финно-угорского народа на Севере России – коми – и часто повторял: "*Мои предки – свободные охотники – никогда не были крепостными*". Компромисс с совестью и повиновение в налимовском роду исключалось категорически – они не сдавались и не предавали друзей. Ребёнком Василий Налимов-сын запомнил обстоятельства выступления *Василия Петровича* на университетском митинге памяти Крopotкина, после смерти этого выдающегося мыслителя-гуманиста в 1921 году. Мать В.В.Налимова, до замужества *Надежда Ивановна Тотубалина* из русской купеческой семьи, была врачом, жертвенно служила больным и умерла от тифа, когда её сыну было 10 лет. Василий Петрович вступил в личный конфликт со Сталиным, был дважды арестован (в 1932-м и 1938-м), обвинён в руководстве "контр-революционным финно-угорским националистическим заговором" и погиб в

Сыктывкарской тюрьме до вынесения приговора. Реабилитирован в 1955-м. В этом мрачном деле осталось очень много тёмного и непонятного (**1** , с.70-77, 85-89).

Отец В.В.Налимова погиб в тюрьме, когда сын уже был в Гулаге. Его младший брат Всеволод умер 16-летним ещё в 1930 году. Не миновала 7 лет Гулага (1948-1955) и сестра, *Надежда Налимова-Уайтхед*: по причине замужества за английским офицером союзнической Королевской военной миссии, по окончании войны отправленным на родину. Крёстный Налимова, этнограф Дмитрий Янович, тоже погиб в лагере, осуждённый за политические анекдоты. Тоталитарный режим обычно уничтожал и репрессировал людей, своих "врагов", семьями...

Василий Налимов-сын был арестован в Москве как анархомистик 22 октября 1936 года, после 10-ти лет эзотерического обучения. Приговор "тройки" – 5 лет лагерей за "контр-революционную деятельность". Но он был освобождён только в 1954 году – после 18-ти лет тюрем, колымских лагерей и ссылок – колымской, магаданской, казахстанской (Усть-Каменогорск, Темиртау). В 1947 году – нелегальный приезд в Москву, а в 1949 году – второй арест в Алма-Ате с осуждением на "вечную ссылку", прерванную лишь смертью "бессмертного вождя" Джугашвили. Все годы ссылки Василия Налимова верно поддерживала приехавшая к нему в Сибирь первая жена – топограф и поэтесса *Ирина Усова* (1905-1985), поисходившая из дворянской семьи. Реабилитирован он только в 1960-м, после двух в том отказов, а затем реабилитации всех анархомистиков, дело которых считалось "совершенно секретным".

В своих воспоминаниях Налимов сделал глубокий этико-психологический анализ репрессивной деятельности власти и её разрушительных последствий для состояния коллективной психики нации. Характерна личная позиция анархомистика, когда он говорит о противостоянии репрессиям власти :

"Существенным оказалось то, что ничто не даёт устойчивости в борьбе – ни высокие степени посвящения, ни многолетний духовный опыт, ни братские связи. Что же может гарантировать от падения?.. Сдаться сразу же без борьбы? Нет. Никогда!

*И вдруг я понял, что борьбу мы вели не столько со следователями, сколько с самими собой. Человек оказывается врагом самому себе. Внешний враг – это только провокация, только вызов на бой; а дальше всё свершается внутри себя" (**1** , с.450)*

Как и во время следствия, в заключении Налимов не изменил своим убеждениям, оставаясь творчески ищущим и борющимся с несправедливостью анархомистиком. Достаточно упомянуть эпизод об объявлении голодовки (!) с отказом работать в колымском лагере (**1** , с.196-198). Или процитировать субъективно-личный вывод Василия Налимова из опыта неволи: *"выжить в лагере может только тот, кто не смирился с мыслью о том, что он стал, как это ему внушали, сталинским рабом" (**1** , с.205).*

В течение всего этого времени, несмотря на каторжные работы и потом долгую изоляцию от цивилизованного мира, он сумел не просто сохранить свою увлечённость математикой, но трансформировал эту страсть в подлинный духовный поиск пифагорейского типа. Это были годы суровой аскезы, напряжённого самопознания, размышлений над философскими и научными проблемами. Ибо в заключении Налимов работал не только на золотых приисках, но также в металлургических и геолого-разведывательных лабораториях системы Гулага.

После освобождения и официальной реабилитации Налимов получил возможность продолжить работу в разных научных лабораториях и с научной литературой во *Всесоюзном институте научно-технической информации* АН СССР. Несомненно высокая одарённость Налимова как творческого учёного и мыслителя. Уже в 1959-м он создаёт в

Государственном институте редких металлов первую в стране группу по разработке математической теории эксперимента. В 1965 году, будучи уже профессором и доктором технических наук (тема диссертации 1963 года – методологические аспекты кибернетики) он возглавляет сначала отдел, а затем *Лабораторию математической теории эксперимента* МГУ, став на этой должности заместителем академика *Андрея Колмогорова* (1903-1987) – гениального русского математика, который руководил большой межфакультетской *Лабораторией статистических методов* МГУ.

Василий Налимов проработал с Колмогоровым 10 лет, пользуясь как учёный неизменной поддержкой *Андрея Николаевича*, который защищал Налимова от партийных нападков и предоставил ему привилегию редкой свободы в исследованиях и выражении идей. "*Василий Васильевич – учёный такого ранга, что может заниматься тем, чем хочет*", – говорил влиятельный академик, и Налимов оставался неприкосновенным для партийных интриганов университета (**1** , с.286). С 1975 года Налимов возглавил *Лабораторию математической теории эксперимента* на биологическом факультете, а последние годы жизни работал ведущим сотрудником *Лаборатории системной экологии* МГУ.

Показательно, что всё это Василий Налимов достиг, не имея диплома о высшем образовании, так как в 1930 году добровольно покинул 2-й курс физико-математического факультета Московского университета из-за конфликта с комсомолом университета. До ареста он работал в *Лаборатории высокого вакуума* Всесоюзного электротехнического института в Москве, где изучал фотоэлектрический эффект (опубликовав, в соавторстве, свою первую научную книгу по этой теме) и ещё застал доклады отца Павла Флоренского, до его ареста и гибели в Гулаге. Случайно или нет, но некоторые центральные идеи миропонимания Павла Флоренского удивительно перекликаются с теми, которые Налимов развивал в своих философских работах: Флоренский видел в математике инструмент бесконечного самопознания, говоря, что занятия математикой и физикой привели его "*к признанию формальной возможности теоретических основ общечеловеческого религиозного мирозерцания*" (**10** , с.267).

В 1960-70-х годах книги Налимова по статистическим методам планирования экспериментов, кибернетике и наукометрии оказывались среди самых цитируемых в мировой научной литературе. Они издавались в университетах Лондона, Оксфорда, Берлина, Будапешта, Варшавы и переводились исследовательскими отделами армии США, а *Институт научной информации* в Филадельфии (США) издал в 1980-х годах 4 работы по мультидисциплинарному изучению сознания, имеющие философскую направленность (**11**). Став профессором МГУ, Налимов всегда отказывался от членства в компартии и связанной с этим карьеры в научной номенклатуре. Он не признавал значения "закрытой" науки для культуры :

"Мы сразу же можем исключить из рассмотрения всё, что относится к так называемой "закрытой" науке, поскольку развитие "закрытых" работ не оказывает влияния на информационные потоки в науке" (**12** , с.12).

Методологически подход Налимова к проблемам науки близок анархическому подходу американского философа австрийского происхождения Пола Карла Фейербенда (1924-1994), который, в частности, писал (**13**):

"Наука есть одна из форм идеологии, и она должна быть отделена от государства, как это уже сделано в отношении религии" (с.517). "*Наука представляет собой по сути анархистское предприятие: теоретический анархизм более гуманен и прогрессивен, чем*

его альтернативы, опирающиеся на закон и порядок" (с.147).

Сам Василий Налимов в этой связи писал: *"Анархизм – это всеобъемлющая свобода. Она должна охватить все проявления культуры, в том числе и науку, остающуюся в плане методологии жёстко идеологизированной"* (**1** , с.142).

Да и само по себе научное творчество, то есть способность человека открывать и создавать новое в уже существующем, возможно *только как анархический процесс*, что Налимов хорошо показал в одной из своих давних статей (**14**). В другой книге – *Faces of Science* ("Облик науки", законченной в Москве в 1979 году, но целиком никогда не опубликованной в России) Налимов пишет (**15**):

"Человек открывается в своём видении мира. Наука в диалектическом противостоянии логического алогическому моделирует скорее природу самого человека, чем описываемого им Мира. Отсюда изучение природы самой науки это, прежде всего, путь к пониманию человека (с. xii)...

Наука может быть как источником знаний, так и источником заблуждений... Научные теории на самом деле ничего не объясняют, поскольку они всегда ставят нас перед новыми, более серьёзными проблемами. Скорее, можно говорить о том, что они примиряют нас с тем новым, что вскрывается в процессе нескончаемого овладения Миром (с.275)...

Символические образы – архетипы нашего бессознательного, – выступающие в роли упорядочивающих операторов при построении новых теорий, являются... теми факторами, которые примиряют нас (на уровне бессознательного) с нашими построениями... Иначе говоря... сама сопричастность математических построений нашему бессознательному примиряет их с нами в большей степени, чем сопутствующие им формальные доказательства (с.275)...

Из сказанного выше с очевидностью следует, что разумнее говорить не о познании Мира, а об углублении нашего взаимодействия с ним, сопровождающимся расширением нашего сознания..." (с.278).

Уже в начале 1980-х о Налимове писали, что он является энциклопедическим *"мыслителем эпохи Возрождения"* – *"Renaissance scholar"* (**16**). Василий Налимов создал русскую школу математических методов планирования экспериментов; ввёл в науку термин "наукометрия" и сформулировал основы этой новой дисциплины; разработал философию и основания глобальной экологии; создал язык вероятностной логики; разработал вероятностно ориентированные модели языка, сознания, эволюционизма и смысла (последнюю называют также "вероятностной теорией истины" – probabilistic theory of truth). Сегодня эти его достижения общепризнаны в России (**17**).

Однако в СССР издание и даже упоминание новых книг Василия Налимова полностью прекратилось на 10 лет – с 1979 по 1989 годы. Именно на этот период приходится издание его философских работ в США. Так из русской культуры большая часть фундаментальных идей и практических разработок Налимова были напрочь вырваны на 10-15 лет, что не принесло стране ничего, кроме интеллектуального и духовного обеднения народа, которое не могли компенсировать отдельные публикации учёного в советской научной и популярной прессе.

Начиная с "парохода философов", высланных большевиками за границу, и сотен других блестящих учёных, поэтов, мыслителей России, отправленных в концлагеря и расстрельные подвалы ЧК-ГПУ-НКВД, не говоря уже об уничтожении просто трудолюбивых крестьян и предприимчивых людей, всё лучшее из страны так или иначе изгонялось. Так страна была розорена, народ обманут и обкраден, и сегодня мы сидим на обломках этого гигантского крушения русского Голема.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА - **журнал для медиков и биологов,** **сторонников доказательной биомедицины**

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов, **учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия**

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Реальность ирреального

В начале 1970-х годов Василий Налимов, по профессии прикладной математик, решил открыть самой широкой публике свои новые теории и подходы к проблемам изучения сознания, начав публикации на эту тему в научно-популярной печати. Уже в самых ранних работах общеполитической направленности (1971-1976) Налимов ясно и недвусмысленно определил истоки своих идей и своего подхода к описанию сознания. Это: *греко-христианская метафизика* ("Логос" как "всеобщее число"), "платоновский реализм", *математический интуиционизм*, а если говорить ещё точнее – "школа субъективных вероятностей, опирающаяся на *необейсовский подход*", "вероятностная семантика" и *трансперсональная психология* (**18**). Последний термин вообще не употреблялся в советской науке, Налимов первый ввёл его в советский академический тезаурус.

Василий Налимов был первым в СССР настоящим трансперсональным психологом. К текстам трансперсональной психологии следует отнести уже его работу 1972 года "*Этюды по истории кибернетики: Предтечи кибернетики в Древней Индии*", опубликованную в Индии в 1974 году (**19**). Эта статья рассматривала

параллели между восточным мистицизмом и современной наукой, которые Налимов начал исследовать одновременно с Фрильофом Капррой, Майклом Талботом, Джин Шинода Болен и некоторыми специалистами в России (**20**). Но публиковались такие работы с большим запозданием и лишь на Западе. И, например, статью *"Наука и религия: есть ли здесь место принципу дополнительности?"* (**21**) можно было прочесть только в труднодоступном самиздате или послушать невнятное её изложение с неадекватными комментариями к ней в 1980 году по радио *"Голос Америки"*.

Первой официальной публикацией по трансперсональной психологии на русском языке в СССР была работа Налимова *"Непрерывность против дискретности в языке и мышлении"* (1976) опубликованная Тбилиским университетом тиражом 500 экземпляров и ставшая на следующие 10 лет одним из бестселлеров советского научного самиздата (**22**). Это была лишь первая глава неизданной с тех пор книги *"Прошлое в настоящем: Антропологическая теория религий"* (**23**). *"Прошлое в настоящем"* распространилась в самиздате, при обысках КГБ конфисковывалась и безвозвратно пропадала в недрах Лубянки; её использовали разные исследователи сознания, обширно цитируя работу – иногда с ошибками и искажениями авторского текста – даже в своих печатных изданиях (см. напр. **24**), но целиком эта книга Налимова нигде не была опубликована. В ней рассматриваются и – в ракурсе единства духовного опыта человечества – сопоставляются платонизм и гностицизм, православие и исихазм, индуизм и йога, ваджраяна и дзэн-буддизм, шаманизм и современный экзистенциализм. Это была первая книга Налимова, в которой он писал о неизбежности смены современной культуры нашей цивилизации. Общую направленность этой по-прежнему очень актуальной книги отражают выбранные эпиграфом к ней слова Шри Рамакришны :

"Как различные реки, берущие своё начало в разных горах и текущие одни прямо, а другие излучинами, все сливают свои воды в Океане, так и различные вероучения с их разными точками зрения в конце-концов сходятся к Тебе, о Господь..."

*Один и тот же Аватар, появившись в одном месте, называется Кришна, а исчезнув и появившись вновь в другом месте, называется Христом" (**25**).*

В материалах для большого *Международного симпозиума по проблеме бессознательного*, прошедшего в октябре 1979 года в ходе в Тбилиси, Налимов впервые представил результаты проводившихся им медитационных экспериментов (**26**), а также первый набросок *"вероятностной модели бессознательного"*. Позже модель была сформулирована и тоже представлена в советских публикациях; она описывала сознание как семантическое поле с системой фильтров, открытых возможности непрерывного творчества (**27**).

В отличие от практики "традиционалистов", в подходе Василия Налимова испытуемым не требовалось предварительно или одновременно постигать философские понятия и проникаться метафизическими представлениями древних эзотерических систем. Ибо Налимовым изучалось *непосредственно сознание*, а не только интерпретация чужого опыта его исследования. В отличие же от экспериментов государственных советских парапсихологов, медитативная практика проводилась Налимовым в открытых группах добровольцев и силами исключительно самих участников, независимо от каких бы то ни было государственных программ, опиралась на эзотерический орденский опыт и прямо называлась "медитация". А темы её были не психофизической, но экзистенциальной направленности: например, медитация на тему *"Документ будущего"* (**28**), на стихи русских символистов или на триаду слов обыденного языка *"Свобода – Рабство – Достоинство"* (**26**), на слово *"Время"* или на трансперсональные символы –

древние христианские кресты и мандалы.

Советский режим всегда сопротивлялся подобным публикациям в открытой научной печати, но Налимову удавалось это делать благодаря исключительной методологической строгости его построений. И, кроме жалких отдельных попыток "марксистской критики" его публикаций, лишь один упрёк был ему сделан со стороны серьёзных учёных – в том, что его тексты слишком трудны для восприятия, даже для специалистов академического уровня (**29**). Они действительно требовали не только большой научной и общекультурной эрудиции читателя, но также его развитого воображения, готовности к пересмотру парадигмических установок и духовной открытости сознания.

Ещё в начале 1970-х, напоминая о том уроне, который нанесла физической науке в СССР идеологическая партийная кампания против квантовой механики и теории относительности, он писал в одном из популярных среди советских исследователей журнале: *"Только взрыв первой атомной бомбы радикально изменил парадигму. В идейном плане сразу всё оказалось рассекреченным. Дальше оставалось только "догонять" или "перегонять" – психологического торможения больше не было"* (**14** , с.39). При этом, необходимость эзотеризма, – то есть этически (а отнюдь не политически) регулировать научные исследования природы, сознания человека и особенно психотронные техноразработки, – понятна многим разумным ответственным учёным и глубоко оправдана. Как сказал американский профессор аэронавтики Пол Кзиз (Paul C zysz), один из специалистов в области энергии вакуума, разрабатываемой сегодня на стыке физики и психических исследований:

"В эпоху луков и стрел наше воздействие на мир было ограниченным. С появлением ядерных технологий мы располагаем источником энергии, способной нас разрушить. Энергия "абсолютного нуля" может нас аннигилировать в ничто. Совершенно необходимо, чтобы мы умели определять лимиты и контролировать энергию. Иначе будет слишком поздно" (из телеинтервью – **30**). Василий Налимов осознавал это как мало кто в России.

То была мрачная эпоха, когда все трансперсональные и парапсихологические исследования сознания рассматривались, с одной стороны, как идеологически опасные, с другой – как стратегические, брались под жёсткий контроль власти, а КГБ и ГРУ стремились так или иначе заставить учёных работать в своих секретных учреждениях или в программах закрытых академических и ведомственных институтов, нередко руководимых крупными советскими академиками. Василий Налимов всегда отказывался от работ для министерств безопасности или обороны. Так, например, в 1980-х он отказался участвовать в секретной военной программе по коммуникации с китообразными в военных лабораториях Крыма.

Байесовский подход к моделированию психических процессов к тому времени уже успешно применялся американскими психологами для решения локальных задач, но подход Налимова был совершенно новым, заключааясь в *метафорическом* использовании математических представлений в трансперсональной психологии. По существу речь идёт о создании в целом *нового единого языка* описания процессов в физическом мире и сознании, включающим в такое описание и человеческую этику – системы ценностных представлений. Первое сопоставление с этим подходом Налимова основных западных моделей сознания в трансперсональной психологии (Ч.Тарта, С.Грофа, К.Уилбера, Д.Бома) сделано в работе сотрудницы, подруги и второй жены В.В.Налимова – *Жанны Александровны Дрогалиной* (**31**).

Полное изложение вероятностной теории сознания Василия Налимова мне довелось читать ещё в рукописи (**32**). Публикация её в СССР была запрещена и стала возможна лишь через 14 лет после написания, зато книга была сразу издана в США и получила там самую высокую оценку (**33**). В 1996 году, после 5-ти лет работы, эта книга была, наконец,

опубликована на французском языке, под названием "*Les Mathématiques de l'inconscient*" (**34**). Название книги "*Вероятностная модель бессознательного*" в русском издании – "*Реальность нереального : Бессознательное как проявление Семантической Вселенной*", она написана вместе с Жанной Дрогалиной (**35**). Текст французской версии не идентичен ни американскому в издании 1982 года, ни русскому, но перекомпонован и дополнен главами из русской версии 1995 года. Как и первую изданную в США философскую книгу, Налимов посвятил "*Математику бессознательного*" памяти своих погибших учителей – Алексея и Агнии Солонович.

Василий Налимов рассматривал эту книгу как "введение" в развиваемое им "вероятностно ориентированное видение мира". Тем не менее, эта книга совершенно не теряет своей актуальности, и без этого "введения" действительно труднее воспринимать следующие философские работы учёного. Психологи, психотерапевты, педагоги, математики, физики, философы, историки, художники, искусствоведы могут найти в ней богатый материал – каждый для своей специальности. Вместе с философскими и метафизическими построениями автора в ней представлены репродукции картин и рисунков – результаты медитативной работы, почти 25 лет проводившейся им и Жанной Дрогалиной, с группой профессиональных художников. Этот опыт дал начало новому методу в живописи – "*трансперсональному символизму*".

Во французском предисловии к книге Станислав Гроф не колеблясь пишет: "*Своевременность работы Налимова выходит за границы науки. Его видение мира охватывает и интегрирует всю совокупность опыта, приобретённого всем человечеством. Оно превосходит провинциальный, национальный, политический, расовый и религиозный шовинизм и идеологические клише конкурирующих систем, основанных на незнании целостной природы человека. В контексте его видения, единственная надежда человечества – в создании совершенно новой культуры через радикальную трансформацию сознания. На этом пути работа Налимова является важным вкладом в... новую альтернативную и перспективную стратегию в подходе к современному глобальному кризису*" (**34** , с.15).

Быть может, самое главное, что Василий Налимов писал в этой книге ещё в 1982 году, заключается в его словах о забытом позитивистской наукой и запрещённом советской идеологией Духовном Мире: "*Сейчас уже можно говорить о том, что перед нашим взором открывается то, что можно бы назвать Семантической Вселенной, или семантическим космосом, сосуществующим с нашим временным космосом и, более того, проявляющимся в нём*" (**35** , с.279).

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Математика космической Игры и Спонтанность сознания

В своих следующих работах Василий Налимов использовал тот же подход для построения единой вероятностной теории сознания, биологической эволюции и эволюции физического мира. Мне довелось читать ещё рукописный набросок 1982 года книги, названный тогда *"Число как мера многообразия в мире живого : Интегративная синэкология в вероятностном ракурсе"* и в 1985 году опубликованной в США под заглавием *"Время, Пространство и Жизнь : Вероятностные пути эволюции"*. Сам Налимов предпочитал русское название работы – *"Мир как геометрия и мера"*, она появилась в России на русском языке лишь через 15 лет, уже после смерти философа (**36**). Все советские издательства отвергали её, и даже развёрнутый авторский реферат книги отказались напечатать все толстые научные журналы СССР – как недопустимо "идеалистический" текст. В одной из американских рецензий на эту работу изложенный Налимовым подход был назван "метанаукой будущего".

В книге развиваются далее представления о *Семантической Вселенной* как основе физического мира через сопоставление различных космогонических и эволюционных теорий 20-го века, с дальнейшим развитием подступов к *сверхединой теории поля* – математической модели, едино описывающей сознание и физический мир. Как

одну из метафорических иллюстраций этого подхода Налимова можно взять фразу, приведённую А.Д.Сахаровым, когда он, рассказывая о своих встречах в 1987 году с Джоном Уилером и Стивеном Хоукингом, свидетельствует о своём внимании к этой проблематике (37):

"Во время первого разговора Хоукинг дал мне оттиски своих последних работ... Первую... он докладывал на семинаре и сказал, перефразируя Эйнштейна: "Бог не только играет в кости, но и забрасывает их так далеко, что они становятся недоступными" (с.64-66).

Именно в этом мировоззренческом направлении развивал свои идеи и Василий Налимов, одновременно занимаясь, если употребить слова Андрея Сахарова о новых задачах науки, "обобщением основных понятий и идей" в своих новых работах. По сути он стремится создать метатеорию космического сознания.

Большое место в вероятностной теории сознания Налимова занимает концепция *Ничто* как вселенской *Потенциальности* и концепция *реинкарнации*, интерпретируемая точно так же, как в эзотерическом буддизме и тантризме (35). Особенностью интерпретации Налимовым этих категорий и понятий является использование математических образов. Свой подход он называет "метафоро-математическим, или, пожалуй даже **мифо-математическим**. В этом случае исследователь не придумывает новых математических построений, а берёт уже существующую математическую структуру и даёт ей новую неожиданную экспликацию в системе тех или иных представлений эмпирического Мира...

Математическая структура начинает выступать в роли мифа, которому исследователь даёт новое раскрытие" (36 , с.169).

Древнеиндийский миф, который помогает воспринять идею Налимова о *спонтанности*, это – *Лила*, или *Божественная космическая Игра* (38). Именно эти архетипические образы помогают адекватно понять вероятностную логику и вероятностную онтологию Налимова, заключённую в математическом "силлогизме Байеса" как единой формуле описания мира и человека: $p(\mu/y) = kp(\mu)p(y/\mu)$. Эта формула – не что иное, как концепция *Лилы*, выраженная на математическом языке современных научных представлений. Уже в "Реальности нереального" (35) Налимов пишет: "Безграничное стремление разделять неделимое, и разделять каждый раз по-новому, – не есть ли это то, что на Востоке воплощалось в образ многорукого Танцующего Шивы? Но почему мы вовлечены в эту игру?" (с.379); и ещё: "Дао – это процесс Мира, Путь жизни. Это гармоническое раскрытие жизни через спонтанность её проявления..." (с.96)

Однако древнеиндийские истоки игровой, или вероятностной модели мира и человека Налимов подчёркивал ещё в своей работе 1972 года о предтечах кибернетики и вероятностного мышления в Древней Индии (19). В "Реальности нереального" он пишет:

"У европейца, начинающего знакомиться с Востоком, представление о Море как об игре вызывает наибольшее недоумение – всё кажется униженным, нарочито несерьёзным. Но в вероятностной интерпретации всё выглядит иначе. Игра – это возникновение размытой, вероятно взвешенной ситуации, создающей возможность изживать карму отдельных людей и целых народов. Приход на Землю духовно высокого зона только изменяет распределение вероятностей, но отнюдь не задаёт жёсткий путь развития.

Так было и с приходом Христа..." (35 , с.36).

Надо подчеркнуть, что математическая формула силлогизма Байеса служит отнюдь не для прикладных исчислений, но имеет объяснительную силу и эвристическую роль, в том числе для построения дальнейших теоретических и прикладных математических моделей: *"Этот силлогизм включает в себя представление о спонтанности творческого начала... Спонтанность становится фундаментальным началом Мира..." (36 , с.147, 185).*

Налимов иллюстрировал это мировосприятие не только образами индийской мифологии, но также через идеи Плотина в его трактате *"О Числах"* (35 , с.45-50, 76-84). Интересно, что игровую модель сознания и мира, идентичную древнеиндийской *Лиле*, мы находим также в эзотерической философии Древнего Египта, как она изложена в средиземноморском *герметизме* (39). В христианской культуре эта идея имплицитно содержится, в частности, в известной формуле Апостола Павла:

"Ибо всё от Него, Им и к Нему" (*Послание к Римлянам*, 11: 36), которая математически выражается всё тем же вероятностным силлогизмом Байеса: $p(\mu/y) = kp(\mu)p(y/\mu)$.

В работе *"Мир как геометрия и мера"* Налимов развивает идею спонтанности как новой философской и метафизической категории, которую удаётся раскрыть только в сопоставлении с образами восточной мысли. Однако подробное сопоставление главных оригинальных идей Налимова с наиболее эзотерическими, малоизвестными учениями Востока, до начала 20-го столетия остававшимися скрытыми от западного мира, это – тема отдельной большой публикации. А здесь я ограничусь только беглой констатацией этих параллелей и смысловой идентичности идей.

"Острокритическим остаётся, конечно, мое отношение к тому картезианско-ньютоновскому механистическому фону, на котором продолжают развиваться современные представления об эволюционизме... Смягчая извечные Законы Случайностью, не пытаемся ли мы просто обручить ветхозаветного Творца с танцующим Шивой?.. Здесь мои высказывания начинают странным образом перекликаться с философией даосизма..."

И действительно, обращение к вероятностной онтологии оживляет миф древности. В европейской традиции он уходит корнями к досократикам, на Востоке – к индуизму и даосизму..."

Главное для нас – это... возможность показать правомерность представлений о вероятностной, то есть по существу геометрической онтологии Мира, где движущим началом является не закон, а спонтанность, которая обретает контуры научности, будучи записанной на языке модельных представлений..." (36 , с.182-185).

Следующая работа, которую Налимов рассматривал как самую важную свою книгу, целиком посвящена теме *Спонтанности сознания и мира* (40). Законченная в 1987 году, эта работа также не была опубликована ни одним советским государственным издательством. Из издательства "Наука" рукопись её по-просту украли. В конце-концов, Налимов опубликовал книгу своими силами – при поддержке одного из первых в стране кооперативов, под прикрытием издательства "Прометей" Московского пединститута. 10-тысячный тираж очень качественного издания быстро исчез с прилавков книжных магазинов, хотя книга не проста для понимания. О чём она? *"Прежде всего хочется предложить модель, обладающую большой объяснительной силой. Мы уже устали*

от локальных моделей... Хочется вырваться на простор и с каких-то единых позиций увидеть то, что дано нам видеть... Модель такой, почти всеобъемлющей, силы может быть только глубоко метафоричной, и, более того, она должна будет обрести характер мифа... И вряд ли кто-либо будет всерьёз спорить с тем, что современные космогонические представления, несмотря на всю их глубокую насыщенность математикой и идеями современной физики, всё же выглядят скорее как мифы современности" (40, с.18-19). Далее этот подход разворачивается в вероятностную теорию смыслов и личности, вместе с новыми ему пояснениями (с.106-120).

Есть некоторое сходство идей Налимова о спонтанности и представлений Карла Густава Юнга о *Синхронности* (41), но Налимов идёт гораздо дальше Юнга. В его концепции окончательно отбрасывается – или, точнее, растворяется – детерминистская картина мира, управляемого жёсткими Законами Бога-Демиурга:

"Спонтанность – это реальность другого мира, смежного нашему. Спонтанность не подчиняется причинно-следственным связям; не локализована в физическом пространстве – в нём она только проявляет себя; не персонализированна – персонализируется только её проявление; не ограничена временными рамками, она отождествляется с забеганием вперёд, что порождает завихрение времени; принадлежа другому миру, не может умирать в нашем мире" (40, с.240).

Сравните это с известными словами Иисуса Христа: *"Царство Моё не от мира сего... Я – путь, истина и жизнь... Я есмь воскресение и жизнь... И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек, и никто не может похитить их из руки Отца Моего" (Евангелие от Иоанна, 18: 36; 14: 6; 11: 25; 10: 28). С большой силой это представление об абсолютной свободе духа и человека, познавшего своё единство с космическим началом свободы, выражено в *Бхагавадгите* (42, 2: 20, с.175):*

*"Для Духа нет смерти, как нет и рожденья,
И нет сновиденья, и нет пробужденье".*

Снова цитата из *"Спонтанности сознания"* Налимова (40): *"В этом термине заложено целое мировоззрение, чуждое привычному нам видению Мира как начала логически обусловленного и погруженного в систему причинно-следственных связей... Смысл этого термина может раскрыться через корреляционно связанную семантическую триаду: **свобода – спонтанность – творчество**" (с.232).*

Отметим также, что в арамейском языке, на котором говорил Иисус, обозначающее творческое начало Мира слово *"Дух"* – *женского рода*, поменявшее этот род при переводах новозаветных текстов на греческий и другие европейские языки. В одном из апокрифических евангелий Иисус прямо говорит: *"Мать моя – Дух Святой..."* (54). Учение о спонтанности (*цзы-жань*) было хорошо развито в даосизме (43). Но среди всех культур и эзотерических традиций мира наиболее развитую метафизику спонтанности мы находим, пожалуй, только в философии и духовной практике *тантрической традиции*.

Как и в даосизме, в тантре свобода не просто психологична, она – космична. Уже в *Риг-веде* мы находим *Гимн Адити, Богине-Свободе* (RV . X, 72: 3-4). Это – древнейший гимн *Спонтанности* как несотворённой, то есть предвечной *Свободе*, саморождённой из Ничто *Любви* – основе Мира и самого его Творца, персонифицированной в богине-женщине (42). В этом образе *Свободы – Адити* (то есть "вечной, безначальной"), проявилось влияние на

арийскую ведическую религию более древнего матриархального тантрического учения дравидийского Индостана: в тантре именно *женщина – носительница спонтанного начала*.

Первозданность, точнее, несозданность, а также безначальность и вездесущность Свободы – это главное послание великих тантрических йога-сиддхов Индии и Тибета (44), жизнь и песни которых (чарьягити, дохакоша и вакана) поразительно и волнующе п е рекликаются со словами и образом как Иисуса Христа гностических апокрифов, так и Будды Гаутамы, передавшего это хранившееся в тайне знание духовно подготовленным последователям только изустно:

"Так же непостижимая, эта спонтанность Будды, действия которого истекают из неразличающего сознания" (45 , с.267). И снова цитата из Налимова: "Иллюзорность личности – в её спонтанности. Личность – это спонтанность. Спонтанность – это открытость вселенской потенциальности" (40 , с.204).

Эта очень древняя идея глубоко развита в эзотерическом учении *сахаджия (46)*, лежащем в основании традиций *сахаджа-тантры* кашмирского шайвизма, тибетского буддизма и бенгальского вайшнавизма, особенно школ *пратьябхиджня, спанда, кула, агхора, махамудра, дзогчен, чайтанья, валлабхачарья и панчаратра*. Считается, что эта традиция существует в Индии не менее 10 тысяч лет в непрерывных линиях личной передачи мистического знания от учителя к ученику, имея своим истоком эзотерическую культуру дравидийской (до-арийской) цивилизации и в той или иной степени пронизывая все тантрические школы (47).

Согласно словарю санскрита, термин *сахаджия* буквально переводится как "*врождённое*", или "*со-рождённое, рождённое одновременно, происходящее одновременно, со-существующее, таковое от начала*", имея также значения "*спонтанность, простота, естественное, первородная невинность, первичное единство, предвечное, реальность, истинная божественная природа мира, скрытое незнанием, состояние полного и тонкого знания...*" А нанда Кумарасвами интерпретирует *сахаджию* как "*учение Дао, путь Без-цели*"; Мирча Элиаде ставит знак тождества между состоянием *Нирваны* и *Сахаджи*. Знарок тантризма Шашибхусан Дасгупта пишет, что в учении *сахаджия* неразделимо слились до полного неразличения эзотерические представления шиваитского и вишнуитского индуизма, буддизма и тантры, и цитирует махасиддху Бхусукападу: "*Это природа всего – ничто не приходит и не уходит, нет ни существования, ни несуществования в сахадже*" (46 , с.48). *Сахаджия* – один из ключевых и самых трудных для понимания аспектов тантризма, подобно представлениям о *Лиле (49)* и *Нирване, Пустоте* или *Ничто* (отметим, что в целом естественно-научные, математические и психологические знания в тантрической традиции были огромны – 38 , 47 , 48).

В этом учении трансцендентный Бог, к которому устремлено сознание человека, оказывается имманентен миру и самому человеку, включая человеческое тело. Просто целиком осознать эту истину – самая трудная задача мистика, особенно западного, хотя эта идея является по сути центральной и в христианстве – именно она выражена в известных словах Христа: "*Царствие Божие внутри вас*" (*Евангелие от Луки, 17: 21*), а ещё точнее и полнее переданной словами Иисуса в гностическом *Евангелии от Фомы* (логия 3): "*Но царствие внутри вас и вне вас*" (54 , с.126).

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник

Rambler's

TOP 100



БИОМЕТРИКА - **журнал для медиков и биологов,** **сторонников доказательной биомедицины**

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов, **учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия**

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Молниеподобный путь героев

Интересно, что в обозримой для нас истории человеческой культуры первые духовные организации рыцарского типа появились в Индии. Это боевые ордена *нагов* – охранников веры, шиваитских и вишнуитских, бродячие нагие монахи (*садху*) которых практикуют *йогу*, традиционную медицину *аюрведу* и *каларипайят* – боевые искусства древней Индии, давшие начало знаменитым дальневосточным школам буддийских боевых искусств – Шаолинь Китая, а затем каратэ Окинавы и Японии. Как и европейские, эти ордена сформировались между 10-17-м веками н.э., но корни их уходят в братства тантрической традиции *агхора*, *каула*, *капаликов*, *каламукти*, *горакханатха* и *канапатха*. Хотя первые сведения о них зафиксированы в 5-8-м веках н.э., принципы духовной активности в этих рыцарских традициях восходят к философии деятельности в *Бхагавадгите* (5 век до н.э.), а их происхождение предания относят к глубочайшей дравидийской древности. Эти философско-йогические течения оказали решающее влияние на формирование тибетского буддизма (**49**).

В дравидийской тантрической традиции (которая имеет на Индостане три древних очага – Кашмир на севере, Бенгалию на востоке и Тамилнад на юге) большой акцент делается на духовном мужестве выбирающих тантрический путь *вира*

("героев"), причём героизм есть качество не только мужчин, но и женщин – *вира-шакти*. В 12-м веке в Южной Индии зародилось мощное тамильское шиваитско-тантрическое движение *вира-шайвизма*, или *лингаятов*, в основе которого лежат равенство полов, отрицание каст, любовь (*бхакти*) и спонтанность (*сахаджа*). Женщины вира-шайвизма отличались свободой жизни и поведения, исключительной даже для до-исламской средневековой Индии (**50**). То же самое можно сказать о женщинах-тантриках Кашмира, баулах Бенгалии, тантрических йогинях Гималаев и Тибета (**51**).

Поскольку я познакомился с Василием Васильевичем в то время, когда уже 3 года изучал тантризм и начал практику даосской и тантрической йоги, эта сторона его работ и тантрическая интерпретация идей Налимова, естественно, меня всегда интересовала. Можно сказать, что именно изучение и практика тантры помогли мне понимать оригинальные идеи Налимова. Он тоже высоко ценил эзотеризм тантры, посвятив ей почти во всех своих работах глубокие и смелые суждения. Точки соприкосновения своего подхода с этой древнейшей эзотерической традицией Налимов находил как в философии, так и в результатах медитативной практики. Рассматривая в вероятностной модели бессознательного любовь и секс как "*способ остановки времени и вхождения в вечность*", во "*вневременной мистический континуум*" (**35** , с.108), он смело касался этих вопросов и в более ранних публикациях 1970-х годов. Слова Василия Налимова о тантризме и тантрической практике звучали особенно смело в контексте советской идеологии и преследований в СССР верующих любого исповедания, включая индуистов и буддистов, а также независимых мыслителей и эзотериков, в особенности тантриков (**52**).

Не обошло это и меня: в 1982-83 годах главным фабриковавшимся мне КГБ обвинением среди 5-ти политических и уголовных статей было "создание изуверской антисоветской тантрической секты в 2-х вузах Владимира" (педагогическом и политехническом), вдохновителем чего ("гуру") гебешники намеревались представить Налимова. Лживое и бредовое по своей сути обвинение рассыпалось не только благодаря стойкому моральному сопротивлению моих друзей грязной возне гебистов, но равно из-за полной своей несостоятельности. Ибо именно будучи членом духовного братства гностиков Ордена Тамплиеров, Василий Налимов был абсолютно чужд какому бы то ни было сектанству и не занимался никаким прозелетизмом, но был свободным мыслителем, открытым любому духовному опыту, и вдохновлял на то же других. Ещё в 1979 году, в предисловии к книге "*Облик науки*", он недвусмысленно писал:

"Было бы трагично, если бы кто-либо решил, что я пытаюсь создать какую-то свою школу, секту или что-либо подобное. Нет... Я просто говорю о том, что я продумал, опираясь на свой опыт и на размышления других. Каждый серьёзный и честный человек идёт своим путём, но неизменно опирается на переосмысленный опыт других. Мне хочется надеяться, что кому-то поможет и мой опыт, и диалог, хотя бы заочный, продолжится. Думается, что так создаётся цепочка последовательных звеньев. Не складывается ли вся наша культура из переплетения таких цепочек?" (**15** , с.10).

Василий Налимов интерпретировал тантризм в представлениях и терминах развиваемой им вероятностной теории сознания, но это достаточно сложный и потому отдельный разговор, который здесь неуместно начинать. Отмечу лишь один важнейший момент, смыкающий построения Налимова с метафизикой *сахаджи*, как она выражена Эджитом Мукерджи в его известной книге "*Тантрический путь : Искусство, наука, ритуал*" (1977): "*Материя сводится к энергии, энергия – к бесконечности вибраций многомерного пространства... неведомая сущность которого... описывается учёными как абстрактное нематериальное поле сознания, не поддающееся определению*" (**48** , с.123). Ещё отмечу, что теория Налимова поясняет, в частности, почему почему тантрическая духовная практика не только более эффективна для расширения сознания, но и – вопреки расхожему твёрдо устоявшемуся заблуждению – гораздо безопаснее для душевного равновесия человека, чем

психотехники, основанные на крайнем индивидуальном аскетизме (**40**): *"Любовь или хотя бы влюблённость силою чувств может создать гиперличность... Тантризм в тибетском буддизме – детально разработанное, но не легко поддающееся пониманию учение... Здесь применяется издревле ритуализированная техника, затрагивающая физическую, духовную и эмоциональную сферу человека (с.198-199)... Личность оказывается способной к трансценденции – выходу за пределы своих границ, без саморазрушения... Это путь выхода в Нирвану... В нашей системе представлений – это выход в исходный, нераспакованный семантический вакуум"* (с.213-214). Кроме того, Налимов давал гностико-христианскую интерпретацию йоги, тантрической практики и учения тантризма. Тантрический буддизм называется *ваджраяной*, то есть "молниеносным" или "молниеподобным" путём. Эта духовная практика позволяет в одной данной жизни "сжечь" всю карму человека в мгновенном и тотальном просветлении – в *спонтанной любви-узнавании*. Это – путь *сахаджи*. Но то же самое – в христианстве, как об этом пишет Василий Налимов:

"Чудо на кресте: в критический момент разбойник порождает в себе двойника, в котором узнаёт Христа, и Христос в нём узнаёт себя. Так чудо свершается через Любовь, которая есть и Знание, раскрытое в самом себе. Гностическое христианство оказывается дополнением христианства Любви" (**35** , с.353-354). И ещё: *"Выход в Ничто [семантический вакуум] – соприкосновение с ним – открывается через любую из его четырёх ипостасей: Любовь – в евангельском христианстве и тантризме, Свободу – в буддийском освобождении от своей личности, Знание – в гностическом христианстве, Молчание – в медитациях, знакомых, кажется, всем культурам Мира. Но только через Любовь соприкасается Ничто непосредственно с физической природой человека"* (**35** , с.112).

Сами тантрики называют свою духовную практику самопознанием – одновременно *ритуалами Любви и ритуалами Гнозиса*, описывая её как *гностическое путешествие* внутрь себя и прямо сопоставляя со средиземноморским эзотеризмом, а некоторые проводят параллели между наиболее тайной практикой дзогчена и наиболее мистическими эпизодами евангельской истории Иисуса Христа (**53**). Несомненно, что многие фрагменты апокрифических *Евангелий* и даже целые тексты христианского гностицизма имеют отчётливо тантрическое звучание, как и приписываемая гностикам ритуальная практика. Некоторые прямо связывают эти аспекты гностицизма (включая, как показывают недавние открытия, и учение тамплиеров) с гипотезой о 12-17-ти годах жизни Иисуса в Индии, что вполне возможно, ибо культурные связи Индостана и Средиземноморья издревле были многообразны; другие связывают эти аспекты учения Иисуса с его посвящением в таинства Древнего Египта, где существовала философия и храмовая практика, идентичная тантрической (**54**). Как бы то ни было, Василий Налимов называет средиземноморский гностицизм *"наиболее свободной мировоззренческой системой"*, в которой нашло *"своё наиболее полное воплощение архетипическое наследие, без каких-либо догматических ограничений"* (**1** , с.316).

Что же такое тантра? Прежде всего, это не религия, но эзотерическая философия и практика жизни. Тантризму можно дать разные дефиниции. Например, популярный *"Советский энциклопедический словарь"* (1982) характеризовал его как *"этический и социальный нигилизм"* "неарийских племён" Индии, а журнал Минюста СССР тиражом в 8 миллионов экземпляров даже в 1986 году кликушествовал: *"Тантрическое учение – крайние формы сексуального развращения..."* (**52**). Это приписывалось советской госпропагандой таким героическим и чистым людям, как Б.Д.Дандарон (1914-1974). Впрочем, с самого начала разрушительной для страны власти большевиков чекисты занимались этой психопатологической деятельностью по отношению к своим самым разным

идейным противникам. Приведу наиболее близкое мне, ёмкое и современное определение тантры. Даниель Одьё – знаток восточного мистицизма, повящённый в китайский чань-буддизм, в махамудру тибетской школы кагьюпа и в сахаджию кашмирского шиваизма, – в своём эссе *"Тантра : спонтанность экстаза"* даёт следующую точную характеристику этой духовной традиции: *"Находясь вне догм, верований, религиозности и моральных предписаний, это – аскеза, секулярная по определению, полностью погруженная в реальность повседневной жизни. Это сферический путь женственности, включающий в себя целостность существования и признающий полноту силы женщины"* (46 , с.9) . В другой важной работе – *"Желания, страсти и духовность: целостность личности"* – он уточняет (47):

"Различные школы тантры начисто стирают всякий формализм, догматизм, пуританизм, бесправие женщин и существование каст, вынося духовный и мистический путь из социального контекста и отмечая всякое различие между людьми. Эта глубинная революция раскрывается невиданным творчеством в планах мистическом, научном и художественном, в котором человек обретает свою целостность через полное принятие собственной природы (с.23-24)... Если вам выпало счастье иметь аллергию на подчинение формам, догмам, верованиям, или на неуязвимость, или на идею создать семью, искусственно изолированную от общества, и если вы желаете жить прежде всего глубинной жизнью, будучи совершенно интегрированным в общество, тогда тантра может принести вам нечто чудесное. Однако она требует зрелости, независимости и воли не быть конформистом. Несомненно, что именно поэтому так мало людей вступает на этот путь..." (с.194).

Тантрических сиддха-йогов (шиваитских агхора и каула, тулку и римпоче ваджраяны, тамильских лингятов, вишнуитских бенгальских баулов) можно также характеризовать словами Жан-Клода Марола: это – *"предтечи анархизма"*, которые *"без сомнения уже существовали на заре веков: неуловимые персонажи, порвавшие со всеми институциями... не принимающие никаких предписаний, никаких ограничений... они отвергли кастовую систему и сознательно ставили себя "вне игры"* (51, с.22-23). В одном из наиболее ценных исследований последнего десятилетия – *"Женщины в тантрическом буддизме"* – Миранда Шо тоже подчёркивает: как метафизическое учение и духовная практика, *"Тантра откровенно отрицает социальную иерархию, заинтересованную в установлении власти"*, что прежде всего проявлялось полной эмансипацией женщин в этой традиции, поскольку *"Женская сила (шакти), способная рождать, растить и духовно преображать, не связана с дуалистическими принципами иерархии, правящими обществом"* (51, с.61/92).

Н еобходимо отметить, что в русской духовной философии некоторыми наиболее яркими её представителями развивались идеи о любви и проблемах пола чрезвычайно близкие, порой совершенно идентичные тантрическим, как и в некоторых мистических учениях народного религиозного разномыслия (55). В определённом смысле Налимов лишь продолжал эту традицию русской культуры. Ещё в манифесте *"О мистическом анархизме"* (1906) Георгий Чулков писал: *"Любовь и влюблённость всегда были основным моментом всемирной поэзии, но – кажется – никогда с такой очевидностью не выяснялось религиозное значение любви, как теперь у нас, в России... Мистический опыт... неразрывно связан с моментом пола, который является как бы окном в сферу трансцендентного... Допуская идею*

преображения, как единственное, что может вынести мир из трагического хаоса, мы должны признать, что "новая земля" не явится как "духовный" мир, чуждый нашей жизни, но как мир, освобождённый от смерти, как выявление преображённого пола... Но здесь уже необходим новый опыт, новая психология" (**3**, с.7, 41-42). Одним из наиболее отточенных проявлений этой новой психологии и стала развиваемая Василием Налимовым вероятностная теория трансперсональной концепции сознания. В конце своей жизни Налимов написал "Трактат о Любви" (1995), звучащий как духовное нам завещание философа. В нём есть такие слова:

"Любовь мистична по своей природе. Нам не понять её. Мы можем только благоговеть перед ней... Через любовь рождается жизнь, а значит и смерть... Мы не знаем, что такое любовь, потому что не знаем самих себя... В христианской культуре преобладало презрительное отношение к телу... Почему Церковь считает зачатие порочным? Значит, нужно считать порочным всё рождённое на Земле? Какое презрение ко всему живущему!..

Не смогли женщины стать теологами. Какой ущерб нанесён этим христианству! В нём до сих пор отсутствует женское начало. То начало, которое могло бы изменить ход истории, смягчив его..." (**56**, с.254-255).

Продолжая ту же традицию, к концу жизни Василий Налимов возвращается также к проблеме зла, глубоко разработанной гностиками, но неразвитой в догматическом богословии и потому наиболее трудной для понимания в эзотерическом учении Ордена Тамплиеров. Блестяще анализируя диалектику различных оппозиций в проявленном мире (непрерывное-дискретное, единое-множественное, рациональное-иррациональное, прошлое-будущее, мужское-женское, добро-зло и т.д.), сам Налимов обладал видением Мира абсолютно не-дуалистичным, но существенно целостным. Аналогичное мы находим в миропонимании Плотина, гностиков-василидиан и валентиниан, а также в не-дуалистических школах индуистского тантризма, крия-йоги, Рамакришны, в китайском буддизме чань и хуаянь, в тибетском дзогчене:

"Мир погружен во зло. В XX веке мы понимаем это с нарастающей отчётливостью. Но философия зла в нашей культуре не разработана... Является ли зло самостоятельным началом? Или иначе – заложено ли зло, как таковое, в мироустройстве?.. Природой зла человек стал интересоваться с первых лет философского осмысления Мира. Уже Сократ чётко сформулировал, что зло обусловлено незнанием. У гностиков вопрос об истоках зла был основным..."

Мне представляется, что зло эфемерно. Оно приходит и уходит, будучи порождено глупостью, невежеством людей." (**1**, с.359-360)

Эти же вопросы Налимов поставил незадолго до смерти в другой своей книге (**57**), а также в специальной статье 1996 года, опубликованной в его последней, посмертной книге (**58**). Разбирая постановку этой проблемы в западной философии, он писал, что здесь его позиция ближе к буддизму, чем к христианству. По моему мнению, философия зла наиболее глубоко разработана в тантре (**44 - 51**, **53**) – особенно кашмирском шайвизме (**59**) и дзогчене (**60**), и мысль Налимова соприкасается с теми же глубинами духа.

Тщательное сопоставление работ Василия Налимова и русских анархистов-мистиков с аутентичными текстами традиции

сахаджия позволило мне увидеть и констатировать очевидный для меня сегодня тезис: *мистический анархизм* в христианской культуре есть то же самое, что *сахаджия* в индуистской, буддийской и даосской культурах. Или можно сказать короче: *мистический анархизм – это христианская сахаджия*. И здесь, на мой взгляд, очень важно подчеркнуть идентичность дзогчена и русского мистического анархизма в главном – в *онтологической фундаментальности принципа личной свободы*, который Василий Налимов неоднократно выражал в публикациях и личном общении почти буквально в тех же выражениях, как известные тибетские мастера дзогчена – Намкай Норбу и Чогьям Трунгпа (**60**).

Следует, однако, быть методологически осторожным, в необходимых случаях различая введённый и употребляемый Карелиным-Солоновичем-Налимовым термин "мистический анархизм" как обозначение христианской гностической традиции, сохранённой в Ордене Тамплиеров, а с другой стороны – тот же термин "мистический анархизм" как характеристику универсального мировосприятия и соответствующих ему духовных движений, которые мы обнаруживаем в разных эзотерических и мистических традициях всех культур мира.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА - **журнал для медиков и биологов,** **сторонников доказательной биомедицины**

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов, **учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия**

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Искушение властью

Говоря об эфемерности зла в плане метафизическом, Василий Налимов вместе с тем подчёркивал краеугольную для нашей культуры серьёзность искушения властью. Ещё в 1976-1978 годах, в работе *"Возможно ли экзистенциальное преодоление современной культуры?.."* (заключительной главе неопубликованной книги *"Прошлое в настоящем"*, 1978) он писал:

"Культура, порождённая христианством, оказалась нехристианской или, говоря словами Николая Бердяева, христиански недостроенной. Достаточно вспомнить первую мировую войну. Её начали христианские государства для решения их христианских дел. На войну их благословили их Церкви, считавшие себя носителями Любви и милосердия. В духовном плане над Европой открылась бездна. В неё ринулись демонические силы. Отсюда многое – и Гитлер, и невозможность жить без водородной бомбы, и концлагеря – самое примечательное явление 20-го века, высочайшее проявление гуманности, если мир видеть

глазами Власти...

Что есть Власть? Ещё гностики видели всю серьёзность этого вопроса. Для них власть – охранение незнания. В земной жизни Христа было одно по-настоящему большое искушение – искушение Властью. Это было и знаком того, что христианская культура должна будет пройти через это искушение..." (23).

Что же христианство противопоставляет искушению власти? Любовь и Свободу. Власть, как это ни парадоксально на первый взгляд, неразрывно связана с рабством – и подчинённого, и властителя. Чем больше власть, тем глубже и гротескнее рабство властителя. Движимый Любовью Иисус выбрал Свободу:

"В словах Христа, даже в самых Его простых словах, мы всегда слышим космическое звучание. Та Любовь, которую Христос принёс на землю – это космическое начало. Через любовь в христианстве человек связывается с космосом... Преображение человека любовью может быть мгновенным... Но в овладении любовью человек может возрастая, совершенствоваться – учиться Любви. Отсюда социальная направленность христианства – идея жертвенного служения людям..."

Видимо, для того, чтобы достроить христианскую культуру, людям понадобился духовный опыт всего их прошлого. Эзотеризм стал выходить на поверхность. Это не впервые в истории. Когда-то вся техника была эзотерична, а потом вышла в открытость. Из открытости техники родился экологический кризис. Что выйдет из новой открытости – кто знает? Но таков стал путь..." (23).

В последующие годы Налимов снова и снова повторял: "Понимаю всю серьёзность искушения Иисуса дьяволом в пустыне (61 , с.246)... "И сказал Ему диавол: Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю её" (Ев.от Луки, 4: 6) – Это, несомненно, одно из сильнейших пророческих утверждений христианской мысли (62 , с.201)... Власть, особенно деспотичная, всегда магична... Разве не оказались в роли мрачных магов наших дней Муссолини, Гитлер, Сталин, Мао?(1 , с.60)... Ещё гностики на заре христианства утверждали, что власть – это охранение незнания... Христос не принял власти из рук искушающего его дьявола и оставил Мир в его спонтанности" (35 , с.29, 36).

Христианское пророчество об искушении человека властью с одинаковой силой обращено как к Западу, так Востоку и Югу современной цивилизации, ибо ни одна её культура не избежала тоталитарных эксцессов как в прошлом, так и в настоящем.

Трагедией русского христианства стало так называемое "крещение" славян в 10-м веке князем Владимиром, осуществлённое им насильственно – "огнём и мечом", то есть военными средствами и жестокими репрессиями. Это делалось им ради укрепления своей родовой власти путём установления единой имперской государственной идеологии, заимствованной у тоталитарной Византии, ибо к тому времени христианизация Руси уже не менее 2-х веков мирно осуществлялась свободными бродячими проповедниками. Такое насильственное "крещение" Руси её властью продолжалось вплоть до 16-го века, а по сути – вплоть до 19-го, сопровождаясь кровавым подавлением бунтов против него и православной инквизиционной практикой, утяжеляясь преследованиями староверов, народных христианских сект

и духовного масонства дворян, что искалечило коллективную психику и всю жизнь общества (**63**).

Для Василия Налимова преодоление этих эксцессов лежит в философии и практике анархизма. Как писал Николай Бердяев: *"Идеалом может быть лишь преодоление всякой власти, как основанной на отчуждении и экстерииоризации. Царство Божие может мыслиться лишь апофатически, как совершенное безвластие, как царство свободы..."* И в другом месте: *"Бог есть Дух, то есть свобода"* (**64**, с.21). Безусловно, великим мистическим анархистом Василий Налимов видит Иисуса. Но первым европейским анархистом-космополитом Налимов считал греческого философа Антифонта (середина 5 века до н.э.), трактат которого *"Об истине"* он назвал "анархическим манифестом" эллинистического мира (**62**, с.200).

Выдающимся представителем такого понимания анархизма как философско-этического и культурного течения в истории всей человеческой цивилизации был его теоретик – учёный и революционер князь *Пётр Алексеевич Кропоткин* (1842-1921). Вернувшись в Россию после февральской революции 1917 года, Кропоткин отказался от предложения Керенского войти во Временное правительство, а затем отклонил такое же предложение Ленина после большевистского переворота октября 1917-го. Несколько раз Кропоткин встречался с Лениным, чтобы своим вмешательством спасти чьи-то жизни или предотвратить какое-нибудь очередное массовое насилие большевиков. Но в целом, глубоко отвращённый этими узурпаторами революции, он полностью отошёл от политической активности. От предложений эмигрировать он тоже отказался. А вместо администрирования и политической борьбы Кропоткин целиком отдал свои силы философско-просветительской работе, сев за написание *"Этики"* – последнего и самого важного его труда (**65**).

В 1917-1918 годах он ещё принимал участие в работе *Лиги федералистов*, созданной для распространения идей федерализма, децентрализма и анархизма. В подготовленном Кропоткинским обращении *Московской Лиги федералистов* (1918) о её задачах говорилось, что восстановить прежнюю форму единства России нельзя, ибо оно держалось на насилии. Спасение страны виделось как *"превращение ее в тесный союз (федерацию) свободных областей и народов"*. Подчеркивалось, что *"в основе общественного устройства России должен лежать не государственный централизм, а местная самостоятельность (автономия) и федеративное (союзное) добровольное объединение"*.

Трудно было представить более мудрый социальный проект. Напомню, что именно привязанность к ветхой имперской идее "Великой и Неделимой России" помешала крупнейшим руководителям белого движения сопротивления большевистскому террору – адмиралу Александру Колчаку и генералу Антону Деникину – вступить в союз с финскими и польскими войсками, что обеспечило бы этим выдающимся приверженцам демократии быструю военную победу над большевиками. Словно по иронии истории, впоследствии большевики, разгромив демократию правого и левого толка, воплотили ту же идею в новой её форме – тоталитарной империи СССР, построенной на крови миллионов новых жертв... Как ни парадоксально это звучит для кого-то, но главным врагом для большевиков было не имперское самодержавие (уже рухнувшее в 1917-м) и не белое движение за его реставрацию, но именно революционный анархизм во всех его проявлениях, особенно в духовно-мистическом.

Одной из самых первых попыток философски осмыслить русскую революцию 1905-1917 годов был также знаменитый сборник работ 1918 года *"Из глубины"*. Направленность его в целом была ортодоксально-православной, существенно анти-социалистической и анти-анархической, но вот некоторые из тех мыслей, которые мне представляются верными констатациями той ситуации, а иные – и пророческими предвидениями её развития (**66**):

Пётр Струве: *"Интернационализм может быть двух типов: ...мирный или пацифистский,*

призывающий нации к примирению и объединению во имя какого-то высшего единства, и интернационализм воинствующий или классовый, призывающий к расчленению мира не на нации, а на классы, враждебные друг другу. Первый... ставит себе великую моральную задачу, и наивысшим, по духовному содержанию, образцом такого интернационализма было христианство с его идеалом вселенского церковного объединения. Методами этого интернационализма является проповедь духа любви и братства людей во Христе" (с.270).

Иосиф Покровский: "Мы, русские, весьма склонны к анархизму: ни для одного идейного течения мира мы не дали столько видных теоретиков, как именно для анархизма (Толстой, Бакунин, Кропоткин)... Если есть учение, которое поистине предполагает святых людей, так это именно анархизм; без этого он неизбежно вырождается..." (с.244, 246)

Сергей Аскольдов: "После русской революции можно уже не сомневаться в том, что анархизму, как социальному учению, предстоит своя будущность... На улицах русских столиц появится чёрное знамя анархии, этой поистине своеобразной ереси, которая, будучи порождением красного коня, против него же и обратит своё оружие (с.18).

Валериан Муравьёв: "Но от страстных мук познанного греха рождается спасительный Эон... Надо вернуться вспять, к глубинным залежам, испокон века обогащавшим русское сознание. Надо вновь открыть русское прошлое... Против России грабежа, насилия и разнузданности встаёт... Россия самопожертвования, строгости и подвига. Против Руси нечестивой, разбойной, поднимается Русь рыцарская. Русь рыцарская – это возрождённая, новая русская интеллигенция" (с.217).

Для сегодняшней России в её целом, так же, как и для России советской, характерна полная потеря духовных ориентиров, сопровождаемая переворачиванием с ног на голову фундаментальных этических понятий. Анархизм, этот яркий и глубокий феномен русского духа, как философия сегодня по-прежнему оплёван и поруган, как общественное движение – ошельмован и перевернут настолько, что его до сих пор без малейших размышлений описывают в определениях и терминах его антипода – тоталитаризма. В полном согласии с трафаретами советской госпропаганды, "анархией" называют беззакония тоталитаризма, а "порядком" – жесточайшее удушение властью малейших проявлений человечности в обществе.

Это кажется невероятным, ибо в стране более 10-ти лет назад, с выходом из подполья и возрождением свободной мысли, началась историческая и философская реабилитация русского анархизма. Но таков печальный факт сегодняшней официальной идеологии России, таковыми по-прежнему остаются коллективные предрассудки и суеверия российского общества. И невольно возникает вопрос: а знают ли вообще в России поразительную историю пацифистского духовного движения, осмелившегося бросить открытый вызов террору большевистских опричников? Понимают ли его суть и значение для страны и мира?

Впрочем, в современном Западном мире это русское духовное движение мистического анархизма сегодня известно и осмыслено ничуть не больше, чем в самой России. Тому есть объективные причины: слишком мощные деструктивные силы вот уже несколько десятилетий сопротивляются распространению и способствуют искажениям этого знания (**5**), (**7**), (**8**). Выглядит чудом, что оно вообще до нас дошло...

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА - **журнал для медиков и биологов,** **сторонников доказательной биомедицины**

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов, **учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия**

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Русская идея

Это движение коренилось в традиционном русском вольнолюбии и богоискательстве, то есть в свойственной лучшей части народа жажде истины и справедливости. Исходя из трагического русского опыта, анархисты-мистики твёрдо стояли на тех убеждениях, что никакая благая цель не оправдывает низменные средства, что социальное и духовное насилие не приводит ни к чему, кроме разрушения человека и основ общества, и что настоящей революцией может быть только *революция духа, а точнее – эволюция сознания.*

Наверное, самым поразительным в этой духовной эпопее 20-го столетия было то, что исконное национальное движение обогатилось, с одной стороны, эзотерической мыслью Востока, а с другой – древнехристианской рыцарской традицией Западной Европы в её наиболее аутентичном и возвышенном проявлении, воплотив в себе таким образом глобальный экуменизм самого высокого интеллектуального уровня. Если попытаться в одной фразе передать тот дух, в котором действовало и развивалось это движение в послереволюционной России, трудно найти лучше, чем слова Иисуса Христа из особо чтимого этими русскими рыцарями *Евангелия от Иоанна: "Заповедь новую даю вам, да любите друг друга"* (13: 34).

Если и можно говорить о действительно оригинальной "русской идее" и самобытной русской духовной традиции нашего времени, то это, конечно же, не тоталитарный ленинский и православный мессианизм (**67**), но – *анархизм* (**65**), (**2**), (**3**), (**5**), (**1**). *"Но почему анархизм? Ответ здесь простой: анархизм, в его мирном понимании, – это решительный отказ от насилия в политической жизни. Стремление к тому, чтобы создать общество, свободное от власти как основного регулирующего начала"* (**61** , с.233).

По существу, *анархизм это – исконная традиция русско-славянской и финно-угорской духовности*, подавляемая на протяжении последних 900-1000 лет византийским имперским этатизмом тоталитарного типа, в 20-м веке возрождённая и обогащённая русскими тамплиерами-гуманистами, вдохновлёнными древним гностическим христианством. И в таком виде, *анархизм – это глубинная традиция христианской культуры* в целом, восходящая к аутентичному учению Христа, произвольно отцензурированному, ущемлённому, кастрированному и сокрытому в его полном объёме от людей церковными иерархами и цезарями с одной лишь целью – *борьбы за власть* (**1** , с.27-92), (**63**), (**54**), (**9**).

Именно эта традиция России не только сохраняла в народе живой, здоровый, разумный дух свободы, но позитивно повлияла на культуру Запада и Востока. Русский анархизм в его духовном проявлении известен миру благодаря десяткам имён выдающихся личностей и мыслителей России, которыми, в отличие от большевиков, народ вполне вправе гордиться без фальсификаций их жизни или исторической роли, как то имело место в отношении членов правящей партии большевиков – Ленина, Сталина, Брежнева и пр.

Творчество самого Василия Налимова – один из примеров непосредственного значительного влияния анархомистицизма на русскую и мировую культуру. 15 июня 1996 года Леонид Плющ, сам математик-кибернетик, бывший советский диссидент и последователь принципов ненасилия, а также исследователь эзотеризма и оккультизма в России, представил Василия Налимова на парижском коллоквиуме "Что есть сознание?", следующими словами:

"В чем смысл борьбы и научной деятельности Василия Налимова? Это – продолжение революции, начатой в 19-м веке Лобачевским, Байяи и Римманом. Эта революция продолжилась в 20-м веке в теории относительности и квантовой механике. Смысл этой революции – отказ от схоластической логики позитивизма, которая завела науку и всю нашу цивилизацию в тупик..."

*Другое значение его работ вытекает из трагического опыта ГУЛАГа. Опыт концлагеря – это опыт тотальной абсурдности коммунизма и фашизма. Оба претендовали на создание моно-модели и моно-смысла всего мироздания. В результате было создано общество тотальной бессмысленности. Если подытожить значение работ Налимова, то все они основаны на логике свободы, смысла и мужества... Труды Налимова разрушают тоталитарное мышление, которое принесло столько зла человечеству" (**68**).*

Синкретическая квинтэссенция мысли Василия Налимова – синтез его научного, философского и мистического подхода к фундаментальным проблемам бытия – опубликована посмертно (**69**). Говоря об эллинской и европейской культурах, в плане метафизическом он сопоставляет своё видение мира с древними идеями Анаксагора, Пифагора, Сократа, Платона, Плотина, апофатическим богословием Дионисия-Ареопагита, Мейстера Экхарда и Григория Паламы – адепта и средневекового теоретика древнего исихазма. Его вероятностный подход к исследованию природы и сознания близок

наиболее интересным холистическим научным теориям, одновременно включая в себя не только классическую философию, от Антифона до Канта, но и современную, в частности – экзистенциальную мысль, а также многие идеи эзотерической философии Востока. У разных духовных мыслителей России можно найти глубокие созвучия идеям Налимова – у Сергия Булгакова и Павла Флоренского, Владимира Соловьёва и Николая Бердяева, Владимира Шмакова и Бориса Вышеславцева, Алексея Лосева и Якова Голосовкера, Даниила Андреева и некоторых других (**10**), (**55**), (**70**).

Как уже сказано выше, великим мистическим анархистом Василий Налимов видит Иисуса. При этом он отмечал особенность его поведения и учения: *"Иисус ведёт себя существенно отлично от того, как должен был бы вести себя раввин... Иисус, будучи провозвестником новой эпохи, проповедовал, не раскрывая себя, сохраняя инкогнито. Это, несомненно, свидетельствует о принадлежности некоему эзотеризму... Отметим, что на занятиях русского Ордена тамплиеров подчёркивалось обращение Иисуса к его "тайным ученикам" – особо доверенным последователям. Может быть, именно из-за тайной формы передачи знания мы так мало знаем теперь о становлении христианства"* (**61** , с. 220-222). В другом месте, рассматривая эволюцию христианской культуры, он писал: *"...до сих пор ведутся дискуссии о том, когда собственно возник гностицизм; одна из точек зрения сводится к тому, что он возник ещё до христианства. С этим можно согласиться, если считать, что и само христианство возникло до появления Христа..."* (**36**, с.133).

Независимо от того, в эзотеризм какой древней цивилизации мог быть посвящён Иисус – индийской, египетской или обеих, – Налимов говорил, что послание Христа семантически неисчерпаемо и самодостаточно: *"Вся история Христианства есть не более чем нескончаемое раскрытие потенциального многообразия скрытых в нём смыслов"* (**40** , с.130). Однако он считал, что этот духовный потенциал христианства легче раскрывается в его сопоставлении со всем глобальным многообразием духовного наследия современной культуры человечества. В культуре Востока наиболее близки идеям Налимова оказались *даосская диалектика* противоположностей, концепция *лилы – космической игры* в индуизме (и, равно, египетском герметизме) и тантрическое учение о *спонтанности* сознания и мира – *сахаджия*.

Используя математический язык вероятностного видения мира, Налимов даёт новую интерпретацию таким фундаментальным понятиям западной и восточной философии, как *свобода воли, теодицея, реинкарнация, карма, нирвана, дао, иллюзорность и многомерность индивидуальности, майтхуна, спонтанность*... Это естественно, ибо в своих научных и философских работах Василий Налимов занимался органичным соединением и творческим развитием духовного наследия не только Запада и Востока, но всего человечества. Анализируя инварианты в религиозном сознании человечества и говоря о единстве его духовного опыта, Налимов писал в книге 1978 года *"Прошлое в настоящем"* (**23**):

"О религиозных системах мира мы судим через их преломлённость в коллективном сознании несущих их культур. И в этом смысле все люди – несвободны... Отсюда и призыв Христа услышать Его обращение к нищим духом, свободным от тяжести коллективного сознания. Только несвободой, заданной всем прошлым, можно объяснить различие и вражду между католицизмом, протестантизмом и православием... Быть может, экуменизм – это стремление освободиться не столько от самих Традиций, сколько от гнёта этих традиций? И не есть ли это стремление к тому, чтобы стать нищим духом?.."

Если многотысячелетний религиозный опыт Востока – только соблазн для христианина, если у великих религий мира выработалось действительно абсолютно несовместимое представление о Боге и о природе человека, то отсюда с неизбежностью следует, что духовный опыт человечества – только иллюзия. Таков наиболее сильный и действительно неоспоримый аргумент атеизма... Правда, история уже давно преподнесла нам трагический урок: крупные идеологические системы гибнут не от того, что кто-то борется с ними – их усилия всегда ничтожно малы, – а от неспособности адептов этих систем эволюционировать и видеть старое в новом свете. А весь наш прогресс, может быть, только в этом и заключается...

*Сейчас... нужно совсем другое – признание того, что **духовный опыт человечества един**. За правильными и дорогими нам символами-Словами хочется увидеть их глубинный смысл, не искажённый нетерпимостью дискретного видения мира. И тогда синтез происходит сам собой – он становится просто неизбежной необходимостью. На каком-то уровне мышления все противоречия просто снимаются. В этом смысл континуального, или, говоря старыми словами, диалектического видения мира. Здесь развязка многих дискуссий – оказывается, все споры ни о чём. Споры, порождаемые тем, что человек приучен нашей культурой преклоняться перед Словом, не видя всей безграничности стоящего за ним смысла" (23).*

Имеющие уши – слышали. И те, кто их имеет – услышат. Гностико-анархическая традиция никогда не умирала в истории ни Европы, ни России, ни остального мира, и никогда не исчезнет из духовной жизни народа даже под самым тяжким гнѐтом тоталитаризма. Она уходит корнями в глубочайшую древность человечества, проистекая из тех бездн сознания, где оно растворяется в непостижимой для ума природе Бога, свободной и спонтанной. Путѐм самопознания и духовного подвига к ней становились причастны отнюдь не только высокообразованные люди утончѐнной интеллектуальной культуры в России, но открытые сознанием представители всех народов, религий и сословий. Непрерывная нить гностической традиции исчезнет только с самим человечеством. А может не исчезнет и с гибелью человеческого рода, возможной в результате преобладания в нём изумительной глупости. Ибо те, кто прошѐл путь самопознания до конца, пребывают в иных состояниях бытия.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Силуэты вольного университета

Передача знания в обществе как социальная проблема всегда волновала Василия Налимова. Много учившись сам, в том числе 10 лет в вольном университете анархомистиков, и затем много преподавая в университетах, работая с А.Н. Колмогоровым, озабоченным задачами широкого образования, Налимов хорошо понимал все трудности сегодняшней системы образования в России и современном мире в целом. В 1991 году он предложил проект нового интегрального подхода к образованию, назвав его *Силуэты вольного университета*. Безусловно, Налимов был вдохновлён опытом вольного интегрального образования полученного им в анархо-мистических кружках русских тамплиеров. Отказавшись от пересказа, полностью предоставляю слово Василию Васильевичу:

"Назрело время создать Вольный Университет (или Академию) человека будущей культуры, где обсуждались бы разнообразные дисциплины, начиная с математики, теоретической физики, космогонии и биологии и кончая философией, религиоведением, психологией, психотерапией, философской антропологией, искусствоведением...

Допустим, что такой университет будет двух или трёхгодичным, с полным учебным днём (дополнительные 2 года – на специализацию). И даже в этом случае не удастся передать слушателю всё многообразие нашей стареющей культуры – дряхлеющей от непомерной ноши накопленного. Но важно другое – не передать весь багаж накопленного, а показать, где и что можно и нужно искать и объединять..." (62 , с.101).

Позже, в одном из интервью Василий Налимов говорил:

"Университет должен возродиться в новом качестве – для объединения, собирания культуры как целого. Тогда-то и появятся учителя для школы и политические деятели, способные мыслить... Самым существенным в этом университете будет, конечно, попытка показать, как иррациональное может совмещаться с рациональным. Нельзя продолжать жить в расщеплённости этих двух начал, которую всё ещё пытается отстаивать дряхлеющая парадигма нашей культуры.

Развиваемый нами подход опирается на медитационную практику, иррациональную в своей основе, поскольку в медитации человек выходит за пределы привычных причинно-следственных связей, представлений о пространстве и времени, смысловых шаблонов сегодняшней культуры..." (71 , с.8-9).

Из **"Декларации об основании Вольного Университета"** (принята Философской Ассоциацией "Вторая смена" 26.06.1994):

"...Мы констатируем глубочайший кризис, характеризующийся утратой ценностных ориентиров, целостности и преемственности культуры, деградацией системы образования и ведущий, возможно, при неосознавании его и пассивности нашей, к гибели цивилизации и самой жизни на Земле. Мы не можем далее молчаливо наблюдать за... растлением нравов, порабощением разума и уничтожением природы. Унижение культуры творится под флагом утилитаризма и прагматизма, в атмосфере релятивистского безверия и гедонизма, насаждаемого масс-медиа.

Мы полагаем, что кризис мысли вызван... отрывом философии от науки и веры от знания. В России же, с муками выползающей из-под обломков тоталитаризма, слепая вера в чудо оживления, притязания "экономической магии", обскурантизм и ожесточение нравов, культ наживы и вседозволенности, питаемые аморализмом "выкрестов" от номенклатуры, – этот пир нового Хама во время чумы – грозят катастрофой едва ли не планетарного звучания.

...Мы хотим вдохнуть новую жизнь в одну из немногих жизнеспособных точек умирающего тела культуры – в одряхлевшую и обескровленную систему высшего образования... Мы хотим воспроизвести и передать новому поколению "ядро" мировой и отечественной культуры – духовный опыт – как залог сохранения человечества и живой природы.

Вольный Университет – это новый тип образовательного учреждения, ориентированный на воспитание универсально образованного, культурного, интеллигентного человека,

восприимчивого к реальности, открытого к диалогу, способного к самообразованию и духовному саморазвитию, к самостоятельному освоению знаний и передаче культурного опыта другим людям..." (71 , с.9).

Василий Васильевич хорошо понимал, что такой – альтернативный существующему подход к образованию представляет трудности не только в России, но для всех индустриально развитых стран, несмотря на разнообразные экспериментальные попытки создать университеты и школы нового типа, начавшиеся на Западе ещё в 1960-х годах и даже ранее:

"...Остаётся открытым вопрос: сумеет ли культура будущего объединить всё своё тысячелетиями накопленное состояние, или оно останется разбросанным по разным законам, упрямо сохраняя свою обречённость – быть неспособной к совместному действию? А если всё останется как было, то в чём смысл самой культуры? Или здесь мы находимся на пороге новой формы эзотеризма?" (62 , с.102).

В этой связи необходимо процитировать следующее важное замечание:

"Не нужно думать, что эзотеризм – это нарушение демократии. Наука тоже по-своему эзотерична – никто не может без специальной подготовки постигнуть содержание серьёзных книг по математике или теоретической физике. Популяризация науки только вульгаризирует её. То же относится и к искусству. Хорошо поставленное обучение в университете – это тоже своего рода посвящение: профессор передаёт своим ученикам нечто большее, что есть в учебниках. Он создаёт интеллектуальную атмосферу, в которой обучается студент" (1 , с.313).

Очевидно также, что подобные образовательные проекты, необходимые нации и спасительные для России как государства, абсолютно неосуществимы при нынешней власти чекистов и бывшей советской партноменклатуры.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Передавший прометеево пламя

Здесь уместно поделиться, не останавливаясь на деталях событий и жизненных ситуаций, некоторыми общими личными впечатлениями о В.В.Налимове.

С Василием Васильевичем я познакомился в мае 1981 года, после того как прочитал многие его публикации в научной и научно-популярной прессе, а также философские работы в самиздате. Познакомил нас мой отец, в то время жадно поглощавший идеи и работы Налимова. В те годы его имя уже было легендарным среди интеллигенции, интересовавшейся гуманитарными и общемировоззренческими проблемами. В затхлой, удушливой атмосфере позднего брежневского правления статьи Налимова были удивительно смелыми, новыми, поэтическими и одновременно методологически строгими. Само их появление в СССР казалось чудом. За короткими насыщенными смыслом фразами Налимова ощущалась огромная невысказанность: тогда ещё не была известна его принадлежность к Восточной ветви Ордена Тамплиеров, ни развёрнута вероятностная теория спонтанности сознания.

Относясь с предельной ответственностью и вниманием к своему общению с людьми, в котором Налимов был очень

демократичен, он никогда ни с кем не играл в "духовное учительствование". У него были ученики, но – в науке. И были те, на кого *общение* с ним оказало большое духовное воздействие. Он сочетал в себе детскую мягкость натуры с алмазной твёрдостью характера и прозрачностью личности. Поэтому для людей с гипертрофированным эго столкновение с ним могло быть очень болезненно, и такие печальные случаи мне приходилось наблюдать.

Главной чертой общения Василия Васильевича с людьми была простота – та же простота, какую отличает стиль его мемуаров. И редкое умение слушать – он всегда живо задавал раскрывающие сознание человека вопросы о самом разном, что делалось в повседневной жизни, никогда при этом не нарушая границ свойственной ему тонкой деликатности. Обычно он был лаконичен. Но слова его были "на вес золота". Иногда кто-то рядом мог произнести страстную речь, но Василий Васильевич добавлял в конце лишь одну фразу, всего несколько слов, и они давали больше, чем все красивые и вполне искренние философствования других присутствовавших. Одной такой фразой он мог снимать проблему спора, переводя внешний конфликт во внутреннюю сферу самопознания, духовной работы и глубокого примирения людей. Больше того – само *присутствие* Василия Васильевича меняло сознание и ракурс восприятия жизни у чуткого человека.

Интенсивность беседы с Налимовым могла поддерживаться только серьёзностью постановки мировоззренческих и духовных вопросов при искренности и действительном интересе человека к этим вопросам. Тогда время как бы исчезало – Василий Васильевич всегда говорил по существу вещей, и раскрытость его собственной мысли поддерживалась именно напряжённостью мысли собеседника. Когда она иссякала – угасал и разговор. Но если он мог идти на должном уровне – не было запрещённых тем и вопросов, а всё держалось на корректности мысли и общения, на искренности и глубине личного духовного поиска. К нему у Налимова было *абсолютное уважение*, независимо от возраста и социального положения собеседника.

Тогда можно было приблизиться к тайным смыслам вещей, которые открывались *вне слов* – в глубине недоговорённости и молчания между словами... Общение с Налимовым всегда имело для меня мистическую и какую-то магическую размерность: в нём могло непосредственно предаваться то, что заключалось в его книгах. Причём это не было передачей мыслей, ни тем более каких-либо догм, которые требовалось бы усвоить. Наоборот: после каждого разговора с ним на несколько часов или даже дней в сознании словно взрывался творческий фонтан *собственных* идей и образов, одновременно исцеляющих, успокаивающих и несущих силу. По личному опыту могу сравнить это с результатами интенсивной практики кундалини-йоги или медитационной работы с мощными психоактивными препаратами.

Налимов никогда не навязывал ни своих убеждений, ни советов, тем более, если их не спрашивали. Скорее, он делал намёки. Наиболее ценными оказывались его незамысловатые, спонтанно рассказываемые истории из обыденной жизни. Такие его советы отличала не сразу воспринимаемая людьми мудрость большого жизненного и глубочайшего духовного опыта. А чем серьёзнее были его прямые рекомендации, тем мягче – почти незаметно – они звучали. Но тем мощнее эти слова могли преображать жизнь человека, если тот был способен к ним прислушаться, хотя на реализацию некоторых советов могли уйти годы труда.

Его личное влияние на меня было исключительно позитивным и глубоко освобождающим. Я воспринимаю его как своего настоящего "духовного отца". Ибо всё, что он делал по отношению ко мне лично, так это лишь одно – помогал мне стать самим собой.

Может возникнуть вопрос: а какая была связь между интересами Налимова и той работой в области пренатальной культуры, которой мы занялись в середине 1980-х в нашей семье? Во-первых, такой опыт связан с раскрытием духовного

и психофизического потенциала человека соответствующими практиками – медитации, йоги и т.п. Во-вторых, Василий Васильевич всегда интересовался духовными поисками, происходящими в обществе. Он был знаком с одной из программных для движения за рождение без насилия статьёй Марседена Вагнера *"Роды и власть"* – излагаемая в ней позиция была очень близка Налимову (**72**). Но, никогда не сдавая моральных позиций, он не навязывал своего о чём бы то ни было мнения, предпочитая ставить вопросы как перед отдельным человеком, так и перед обществом. Как, например, в главе своих мемуаров *"В защиту анархизма"*: *"Ещё одна проблема – разумно ли в здравоохранении запрещать деятельность недипломированных лекарей народной медицины при явной несостоятельности официальной медицины? Нужно ли запрещать женщинам домашние роды? Эта тема также дискутируется в некоторых странах"* (**1** , с.351).

Отношение Василия Васильевича к женщине и женскому началу было всегда очень близко мне, и, как уже сказано, оно глубоко созвучно тому, что мы находим в тантре, которая была эзотерической основой наших поисков и личных экспериментов. В 1987 году Налимов знал о нашем первом опыте морского рождения (**73**), который в то время ещё не имел широкой медиатизации, и живо заинтересовался им. На вопрос, почему это его интересует, я получил от Василия Васильевича, как обычно, самый ёмкий и глубокий ответ, выражающий реальную размерность и существо пережитого нами, а потом передаваемого в непосредственном общении другим, духовно подготовленным к этому людям: *"Это – возвращение к мистерии..."*

Последний раз мы виделись в Париже за полгода до смерти Василия Васильевича. Болезнь была тяжела, и он ещё не прошёл до конца свой путь страданий. Он жил в Латинском квартале рядом с Французской Академией, и в прогулках с Жанной Дрогалиной по цветущим бульварам, или сидя в скверике на острове Сите, перед трагическим местом сожжения в 1314-м году Великого магистра Ордена Тамплиеров и его верных рыцарей, словно прощался с любимой им Землёй... Дурная суэта людей вокруг омрачала эти дни, и тело его было очень устало, но в разговорах дух его был ясен, как всегда, и ум открыт. Мне вспоминались золотистое терпко-пряное португальское вино с рыбой и хлебом, которыми он и Жанна Александровна угощали меня у себя в Москве ровно за 14 лет до того, в знойное лето 1982 года, и слова древних даосов: *"Тот, кто постиг дао, возвращается к прозрачной чистоте..."* Таким он навсегда запечатлелся в моём сознании, как в уже старой песне моей юности – *"The Wizard"* (**74**):

*"Он был волшебником тысяч царей,
Но мне пришла удача встретить его
В одну из чудесных ночей.
Он говорил мне притчи и пил со мной вино...
И в тех его словах увидел я глубокое стремленье
Избавить мир от боли и страхов,
Помогши людям вновь познать себя
Свободно..."*

В крещенскую ночь 19 января 1997 года, когда в далёкой Москве Василий Васильевич уходил из этого мира, мне приснился яркий и пронзительный сон-прощание с ним, загадочные образы которого до сих пор хранят свою умиротворяющую и вдохновляющую силу в моём сознании.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Из первых рук

Василий Васильевич Налимов, рождённый и ушедший в Москве, больше не живёт среди нас. Тем, кто его знал, это по-прежнему больно. Те, кто знал его лично, называют Налимова по-разному: *"Учёный, Учитель, Друг, Зэк, Танцор-Канатоходец, Трансперсоналист, Мастер Смыслов, Первосвященник, Апостол Спонтанности..."* (**75**). Его по праву называют также *"одним из самых ярких философов современности"* и *"русским провидцем"* (**76**).

Дух Василия Налимова, исключительно свободный и творческий, всегда присутствует в его книгах, ценность которых не утрачивается со временем. Хотя прошло уже 8 лет, как он больше не пишет ничего нового, ещё не всё прежнее опубликовано в России. Труды Василия Налимова обширны, тематика их энциклопедически разнообразна, глубина раскрываемых в них смыслов необъятна, возможность творческих практических приложений бесконечна.

Естественно, что этом очерке история русского мистического анархизма преломляется через моё личное восприятие российской истории, включая собственные столкновения с тоталитарной властью, своё понимание мировоззренческих

вопросов, включая идеи Василия Налимова, а также через личный опыт поисков конечной свободы и духовного преображения природы человека. Любая пунктирная выборка цитат – субъективна. И всё же, в качестве заключения хочу процитировать несколько наиболее близких мне слов этого светлого гностика и последнего рыцаря одной из самых значительных духовных эпопей 20-го века:

"В ранней юности я получил православное воспитание и одновременно понял всю серьёзность народного язычества – отец мой был этнограф. Уже в школьные годы я познакомился с движением, известным под названием "*мистический анархизм*", – его эзотерическим началом было возрождённое тамплиерство, идущее от гностицизма и Древнего Египта. Мистический анархизм был *свободным* братством верующих, ищущих новое – современное понимание христианства, опираясь на забытые, казалось бы, легенды прошлого. Каждый имел возможность отыскать свою собственную интерпретацию...

А.А.Карелин, создавший новое русское духовное движение, сообщил своим ученикам, что им самим было дано право осмыслить учение тамплиеров, в соответствии с ситуацией тех накалённых революционных дней" (**61** , с.211-212, 241).

"Учение пришло из Парижа. Кто-то понял, что настало время, когда потребовалось вмешательство духовных сил. Было решено приоткрыть то, что хранилось в тайне, несмотря на возможность использования эзотерических идей в чуждых целях. По-видимому, так и случилось в Германии, когда стало созреть националистическое безумие [см. **7**]" (**61** , с.233).

"...революционные преобразования, как бы обращённые в Будущее, опирались на деспотические модели Прошлого: в нашей стране попытка достижения социальной справедливости осуществлялась методами террора и насилия, которое было имплицитным следствием логики классового подхода. А смоквы на терновнике, как известно, не растут. И вино новое не наливают в мехи старые... Россия, обращаясь к традициям Прошлого, пыталась опираться преимущественно на *силу*, не учитывая того, что благодаря развитию техники сила стала нестерпимо сильной. В результате в 20-м веке мы убили больше своих людей, чем любая другая страна мира" (**35** , с.387-388).

"Страна больна – тяжело больна. Истощена сама земля нашей страны, загрязнены её воды, её воздух. Красота померкла. Исчерпал свои силы и сам народ. Изменился генофонд – истреблены самые сильные и смелые, верные свободе. Истреблены семьи непокорившихся интеллигентов, предпринимателей (купцов), умельцев (кустарей, крестьян). Прервалась связь поколений – нарушилась преемственность в передаче знаний, обычаев, традиций...

Стонет Земля – останки погибших в ней не захоронены по обычаям предков, свалены в кучи неизвестно где. И сам я не знаю, куда надо идти, чтобы поклониться праху отца и матери, брата и деда с бабушкой, друзьям юности и учителям своим. Кто может слышать – слышит стоны замученных, оглашающие астральные веси Земли.

Сколько столетий должно пройти, чтобы залечились эти раны? Нам приходится жить в атмосфере неумолчного стога, заново воссоздавать дружелюбное отношение Земли к столь тяжело согрешившему человечеству... Невозможно не вспомнить здесь стихи Ф.Тютчева, написанные в августе 1863 года, которые начинаются такой строфой:

*Ужасный сон отяготел над нами,
Ужасный безобразный сон:
В крови до пят мы бьёмся с мертвецами,
Воскресшими для новых похорон...*

В этом страшном стихотворении каждое слово применимо к нашей ситуации..." (**62** , с.218-220).

"*Оправдание насилия – это демоническое начало.* Оно существует в нашем мире как некая духовная эпидемия (с.239)... Христианские церкви не раз попадали в ловушки сурового догматизма. Но это не специфическая особенность христианства. На наших глазах разыгрались трагедии нацизма и большевизма. Сейчас над нами нависла опасность русского фашизма. Речь может, следовательно, идти об удивительной и опасной склонности человека к свирепому и подчас преступному единомыслию. Это заложено в сознании, видимо, издревле, так же, впрочем, как и стремление к бунту" (**61** , с.244).

"Но очень важно, что в стране было идейное и, по сути, политическое противостояние, базирующееся на внецерковном Христианстве... *Глобальный кризис*, охвативший всю западную культуру, нельзя будет преодолеть, не обращаясь к обновлённому Христианству" (**61** , с.234).

"И, наконец, мы поняли, что *ненасилие – это основной идеал христианства*... Камнем преткновения для христианства было искушение властью. Почти две тысячи лет шла борьба за право на насилие во имя Христа, хотя сам Иисус отверг власть. В наши дни эта тема обрела трагическое звучание: *техника* угрожающим образом вмешалась в нашу жизнь. Она дала нам такие средства для проявления насилия, которые грозят гибелью человечеству, природе и самой Земле. Обновлённая культура должна стать культурой *ненасилия* – иначе гибель неизбежна" (**61** , с.247).

"Русский анархизм – это своеобразное и примечательное явление российской культуры... Уйдя от этой черты российского характера, задавив её... властью тюрьмы и лагеря, мы подошли к катастрофе сегодняшнего дня. И никакая экономическая реформа сама по себе не выведет из кризиса. Российскому духу нужна русская воляность. Сломив её, сломали и самого человека" (**62** , с.208)... "Разрушение личности ведёт к разрушению страны. Древние воспитывали героев, чтобы процветал народ" (**69** , с.52).

"Только через новое мировосприятие можно будет преодолеть кризис, который непрерывно нарастает на наших глазах с начала 20-го века" (**1** , с.365).

"Западная наука в течение почти 300 лет находилась в тисках того жёсткого детерминизма, который был навязан нам ещё Иудаизмом через Ветхий Завет, который оказался у истоков нашей культуры. Всё тот же безусловный детерминизм мы находим и у народов, находящихся на стадии примитивных культур...

Может быть, самым разительным отличием науки от всех иных, когда-либо существовавших в прошлом культур, является то, что наука в своём развитии непрерывно ставит учёных перед новыми, всё усложняющимися проблемами, за которыми вырисовываются новые тайны Мира. Развитие науки – это нарастающая драматургия обнаружения новых, ранее незримых тайн. Если раньше человечество становилось лицом к лицу с новыми тайнами только в дни прихода великих учителей – Будды, Христа... – то теперь обнаружение новых тайн стало почти повседневностью" (**15** , с.275).

" Если мы ещё готовы считать, что проблема "*сознание – материя*" остаётся философской проблемой, то отсюда с неизбежностью следует, что философия сталкивается непосредственно с физическим экспериментом. Таким образом, в западной науке происходит прорыв в неведомое, совсем недавно ещё просто немислимое... И то, что раньше называлось парапсихологической деятельностью, сейчас становится рутинным физическим экспериментом. Выясняется, что можно найти... физические метафоры разума... Перед нами открывается возможность прямого, аппаратно не

опосредованного воздействия сознания на физически реализуемую его метафору " (*Метафизика сознания: Авторские комментарии к книге "Спонтанность сознания"* – **62**, с.43-44).

"Примечательным стало то, что теперь, наконец, открылась возможность моста между материей и сознанием. Мы подошли к изучению запретного. Пока сделано немного, но путь открыт... Может быть, встав на этот путь, мы подойдём к возможности серьёзно обсуждать и тему *жизнь-смерть*. Хочется думать, что так мы подойдём к центральной проблеме 21-го века" (**57**, с.50).

"Мне представляется, что в парадигме нашей культуры должны произойти радикальные, пожалуй, даже революционные сдвиги. Надо будет прежде всего *освободиться от всех доктринальных пут* – какими бы они ни были: идеологическими, философскими, научными, религиозными или эстетическими. Для того, чтобы это произошло, надо, чтобы парадигма культуры стала многомерной структурой" (**62**, с.30).

"В наше трудное время, когда многим кажется, что философия остановилась в своём развитии, я пытаюсь создать философское направление мысли как *Вероятностно ориентированное мировоззрение*. Это вполне естественно в наши дни, поскольку современная концептуальная парадигма начинает отходить от жёсткого детерминизма, склоняясь к вероятностному миропониманию. Отличительной чертой моего подхода является устремлённость к целостности. В своих построениях мне хочется опираться на всё возможное многообразие культуры наших дней, не выпуская при этом из виду и великие культуры прошлого.

Я использую, с одной стороны, многие разделы науки: математику, теоретическую физику, языковедение, религиоведение, с другой – обращаюсь к глубинным – иррациональным процессам нашего сознания, включая мистический опыт, в том числе и личный. Всё это многообразие идей преломляется сквозь призму философской мысли, идущей ещё от Платона" (**34**, с.457).

"Мы на самом деле очень богаты и духовно, и интеллектуально, и технически, но не умеем справиться с нашим богатством. В этом наша беда. Но как изменить ситуацию? Я не знаю. Никто не знает. Готового рецепта нет. Не надо создавать новых утопий, иначе опять воскреснет вождизм и тоталитаризм. Нужен свободный поиск новых, ненасильственных путей преобразования. Надо, чтобы в этот поиск включилось практически всё общество, а не отдельные люди и группы" (**62**, с.236).

"В своих мечтах я всегда старался расширить горизонт жизни – горизонт физической жизни и духовной... И сейчас я мечтаю о расширении горизонта жизни. Здесь я приведу по памяти слова Христа, запечатлённые в одном из апокрифических евангелий. Они звучат так: "*Я долго странствовал в мирах и веках, прежде чем пришёл к воротам Иерусалима...*" Я думаю, что и нам, людям, когда-то откроются такие возможности" (**34**, с.10).

"...религия крайне нужна современному обществу. Нужно снова восстановить утраченную связь со Вселенной во всём многообразии её проявлений. Но сделать это надо так, чтобы религия вписалась в современную культуру со всем её критицизмом, почерпнутым из науки и философии. Религия, сохраняя себя, должна найти такие формы своего проявления, которые позволили бы ей попасть в резонанс с современными запросами. В мистическом анархизме... была сделана такая попытка. Но всё оказалось тщетным. Насилие обезумевшей власти всё истребило. И всё же *свобода* религиозной мысли стучится в двери нашей культуры" (**1**, с.350).

"Хочется думать, что экуменическое движение приведёт к *единой* религии с *личностными* теологиями... Упомянем здесь широко известного немецкого теолога швейцарского происхождения Ганса Кьонга – директора *Института экуменических исследований* в Тюбингенском университете... "*Нельзя выжить без общемировой этики. Не может быть всеобщего мира без мира между религиями. Не может быть мира между религиями без диалога между ними...*" (**61** , с.247).

"Бог для меня всегда был Тайной. Великой Тайной. Мне близка апофатическая теология, прозвучавшая ещё у гностиков... Я думаю, наша встреча с Богом проявляется не только в молитве, ритуале, аскезе или догме, сколько в делании. Мы пришли на Землю для проникновенного Дела. Для Бунта. Для встречи с трагизмом, неизменно ведущим к страданию. Пришли, чтобы увидеть Христа во Всём" (**1** , с.364).

"Опять прав оказывается поэт, вдохновенными строфами повествуя о том, что является глубинным мироощущением человека:

*Весь мир – мой храм,
Земля – моя святыня,
Вселенная – отечество моё...*

Эти удивительные слова принадлежат поэту и рыцарю осетинского народа – Косте Хетагурову. Вот какой открыт нам Путь. Вот какой вызов брошен человеку. Вот что он должен суметь и сумеет понять, если перестанет мучить насильем внешнюю и внутреннюю среду своего обитания. Если он хочет эволюционировать, то ему следует опереться на взаимопомощь и ненасилие, экзистенциальные образы которых ждут его в глубинах общечеловеческого опыта" (**35** , с.384).

"В понимании христианства любовь – величайшая сила, организующая поведение человека. Здесь не нужны ни Закон, ни дополнительно разработанная этика... Может ли заповеданная нам любовь действовать на всех уровнях общественной жизни?!" (**61** , с.223-225).

"Безусловно, женщина... а не мужчина рождает ребёнка... Будущее человечества задаёт она, и именно это связывает её с космическим началом жизни... В наши дни любовь просит восстановить благоговейное отношение к ней. Может быть, именно в этом, а не в чём-нибудь другом, наша основная задача в тревожные дни напряжённого существования. Задача грядущего тысячелетия. Но как она будет осуществлена?" (**56** , с.255-256).

"В контексте размышлений о бессознательном ответ на привычный вопрос: что же делать? – мог бы прозвучать и так (*Из древних орденских наставлений*) (**35** , с.391):

*Надлежит сделать жизнь творимой
легендой...
– такова задача воина,
особенно в смутные дни "*

Paris – Poissy, 19 января 2005

© Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Источники

1. Василий Налимов – *Канатоходец* : *Воспоминания*, Москва: Прогресс, 1994.
2. Карелин Аполлон Андреевич – в кн.: *Энциклопедический словарь* (Ф.А.Брокгауза, Leipzig, и И.А.Ефрона, St.Petersbourg), т.28 (14), СПб.: И.А.Ефрон, 1895 ; *Новый энциклопедический словарь*, СПб.: Изд-е акционерное о-во, т.20 ; *Энциклопедический словарь Русского библиографического института Гранат*, т.38, Москва, 1925 ; *Андрей Осипович Карелин : Творческое наследие нижегородского художника и фотографа*, Авторы-составители: А.А.Семенов, М.М.Хорев, Нижний Новгород: Волго-Вятское книжное издательство, 1990, 2-е изд. Вологда: Изд."Арника", 1994 ; Paul Avrich – *The Russian Anarchism*, Princeton: Princeton University Press, 1967, на фр.яз.: *Les anarchistes russes*, Paris: *Librairie Francois Maspero*, 1979 ; Сергей Канев – *Октябрьская революция и крах анархизма*, Москва: Мысль, 1974 ; Алексей Солонович – *Памяти Карелина, "Пробуждение"* (Детройт), №1, апрель 1927, с.5-10 ; Василий Налимов, Жанна Дрогалина – *Умер ли анархизм?* в кн.: *Труды Комиссии по научному наследию П.А. Кропоткина*, вып.2. Москва, 1992 ; Жанна Дрогалина, Владимир Долинский – *Поруганный анархизм*, журнал *"Сила духа"* (Москва), №2, февраль 1996, с.80-85 ; Виль Галиев – *Писатели-народники в Казахстане, "Простор"*, №6, 2001 ;

А.А.Карелин (псевд.Релин К.) – *О кустарничестве в России*, Приложение к "Экономическому Журналу" (СПб.), №2, 1892 ; А.А.Карелин – *Аренда крестьянских наделов*, "Русская Мысль" (Москва), №2, 1894 ; А.А.Карелин – *Бродячая Русь*, "Северный Вестник" (СПб.), №4, 1894 ; Аполлон Карелин – *Общинное владение в России*, СПб., 1893, Аполлон Карелин – *Краткое изложение политической экономии*, СПб., 1894 ; Аполлон Карелин (псевд. Кочегоров А.) – *К вопросу о коммунизме* (из ж-ла "Хлеб и Воля", Лондон), Бриджпорт-Конн (СТ, USA): Изд. Союза русских рабочих, 1919 ; Аполлон Карелин – *Государство и анархисты*, Москва: Бунтарь, 1918 ; Аполлон Карелин – *Вольная жизнь*, Detroit (Michigan, USA): Black & Red, 1955.

3. Николай Минский – *Религия будущего : Философские разговоры*, СПб.: Изд. М.В.Пирожкова, 1905 ; Георгий Чулков – *О мистическом анархизме*, СПб.: Кн.изд-во "Факелы", 1906, с введ. Вяч.Иванова ; Георгий Чулков – *Валтасарово царство*, Москва: Республика, 1998, с.474-476, 595 (там же 2-я в России публикация эссе "О мистическом анархизме") ; Е.Р.Semionov – *Le Mysticisme anarchique*, "Mercure de France" (la revue litteraire bimensuel, Paris, 1890-1965), tome 68, №242, 16 juillet 1907, p.361-364 ; А.В.Лавров – *Переписка Г.И.Чулкова с Блоком*, в кн.: *Литературное наследие*, т.92, в 5-ти книгах, кн. 4-я: *Александр Блок : Новые материалы и исследования*, Москва: Наука, 1987, с.370-422 ; Надежда Чулкова – *"Ты – память смолкнувшего слова..." Из воспоминаний о Георгии Чулкове*, "Вестник РХД" (ежекв.), №157, III-1989, Париж: YMCA-Press, с.125-151 ; Александр Мейер – *Философские сочинения (1909-1937)*, Париж: La Press Libre, 1982 ; Николай Бердяев – *Новое религиозное сознание и общественность*, СПб.: Изд. М.В.Пирожкова, 1907 ; Николай Бердяев – *Духовный кризис интеллигенции : Статьи по общественной и религиозной психологии (1907-1909)*, СПб.: Тип. Общественная польза, 1910 ; Алексей Солонович – *Скитания духа*, Москва: Кн.изд-во "Сфинкс", 1914.

4. Владимир Андерсон – *Старообрядчество и сектантство : Исторический очерк русского религиозного разномыслия*, СПб.: Изд. В.И.Губинского, б/г [1908] ; *Первоевангелие Иакова: Рождение Марии – Святой Богородицы и Преславной матери Иисуса Христа ; Сошествие Христа во ад*, в кн.: *Апокрифические сказания о жизни Господа Иисуса Христа и Его Пречистой Матери (Памятники древней христианской письменности в русском переводе, т.1)*, Москва: Тип. Каткова и К°, 1860 ; Пётр Милославский – *Древнее языческое учение о странствиях и переселениях души и следы его в первые века христианства*, Казань: Изд.Казанской дух.академии, 1879 ; Николай Осокин – *История Альбигойцев и их времени*, т.1-2, Казань: Университетская тип., 1869-1872, 2-е изд.: Москва: ООО "Фирма" – Изд.АСТ, 2000 ; Николай Нотович – *Неизвестная жизнь Иисуса Христа (Тибетское сказание) : Жизнь святого Иссы, наилучшего из сынов человеческих*, СПб.: Вестник знания, 1910 (текст т.н. *Тибетского Евангелия*), Казань, 1996 ; Т.В. (Томас Уильям) Рис-Дэвис – *Буддизм : Очерк жизни и учений Гаутамы Будды*, пер.с 18-го англ.изд. М.Ц.Гюнсбурга, СПб.: Изд-е В.И. Губинского, 1895 ; Асвагоша – *Жизнь Будды*, пер. Константина Бальмонта, Москва: Изд-во Сабашниковых, 1913 ; Лао-Си – *Тао-тэ кинг, или Писание о нравственности*, пер. с кит. проф.Д.П.Кониси, под ред. Л.Н. Толстого, примеч. С.Н.Дурылина, Москва: Мусaget, 1913 ; Свами Вивекананда – *Бхакти-йога*, СПб.: Новый человек, 1914 ; Свами Вивекананда – *Карма-йога*, 2-е изд. Петроград: Новый человек, 1916 ; Николай Морозов – *Откровение в грозе и буре : История возникновения Апокалипсиса*, СПб.: Изд.В.М.Саблина, 1907, 2-е изд. СПб.: "Былое", 1907, репринт: Москва: АОН, 1991 ; Николай Морозов – *В поисках философского камня*, СПб.: Т-во "Общественная Польза", 1909, переизд.в кн.: *Великое Делание*, сб.работ, Киев: Новый Акрополь, 1995 ; Яков Бёме – *Aurora, или Утренняя звезда восхождения*, пер. А.Петровского, Москва: Мусaget, 1914, репринт: Москва: Гуманус, 1990 ; Мейстер Экхарт – *Проповеди и рассуждения*, Москва: Мусaget, 1912 ; Эдурад Шюре – *Великие посвящённые : Очерк эзотеризма религий (1-е изд.: Париж, 1889)*, 2-е испр.изд-е, Калуга: Тип.Губ.Земской Управы, 1914, Москва: Книга-Принтшоп, 1990 ; Владимир Шмаков – *Священная книга Тота : Абсолютные начала синтетической философии эзотеризма*,

Москва: МГТ, 1916 ; Юрий Николаев – *В поисках за божеством : Очерки по истории гностицизма*, СПб.: Новое время, 1913, репринт: Киев: София Ltd, 1995 ;

Maillard de Chambure – *Regles et statuts secrets des Templiers, Precedes de l'Histoire de l'etablissement, de la destruction et de la continuation moderne de l'Ordre du Temple* (1840), reimpression: Narbonne (France): Editions Baudry, 2003 ; Jules Loiseleur – *La Doctrine secreete des Templiers*, etude suivie du texte inedit de l'enquete contre les Templiers de Toscane et de la chronologie des documents relatifs a la suppression du Temple, Orleans – Paris, 1872 ; *Les Evangiles Apocryphes*, par Gustave Brunet d'apres l'edition de J. C.Thilo, suivis d'une notice sur les principaux livres apocryphes de l'Ancien Testament, Paris: ed.Franck, 1848 ; *Dictionnaire des Apocryphes : Collection de tous les livres apocryphes relatifs a l'Ancien ou au Nouveau Testament*, Paris: ed.Migne, 1856 ; *Les Apocryphes Ethiopiens*, 10 vols, trad.francaise de Rene Basset, Paris: Librairie de l'Art independant, 1893-1895 ; T.Simon (Albert De Pourville), T.Theophane (Leon Champrenaud) – *Les Enseignements Secrets de la Gnose* (1912), Milano: Arche, 1999 ;

см.также: Мэнли Палмер Холл – *Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розен-крейцеровской символической философии : Интерпретация Секретных учений, скрытых за ритуалами, аллегориями и мистериями всех времён* (San Francisco, CA, USA, 1927), Новосибирск – Москва: Наука – Изд.фирма РАН-КСП, 1997.

5. *Орден российских тамплиеров*, в 3-х томах, т.1: *Документы 1922-1930 годов* [деятельность Ордена по документам секретного архива ОГПУ-НКВД], т.2: *Документы 1930-1944 годов* [разгром Ордена по документам секретного архива ОГПУ-НКВД], т.3: *Документы 1922-1930 годов* [легенды московских тамплиеров по спискам конца 1920-х и конца 1950-х годов, с религиозоведческим коммент. и терминологическим словарем-указателем Е.С.Лазарева], Публ., вступ.ст., коммент., указат. А.Л.Никитина, Москва: Минувшее, 2003 ; *см.также:* Андрей Никитин – *Rosa Mystica : Поэзия и проза российских тамплиеров*, Москва: Аграф, 2002 ; Андрей Никитин – *Мистики, розенкрейцеры и тамплиеры в советской России*, Москва: Аграф, 2000.

6. Ellie Howe – *The Magicians of the Golden Dawn : A Documentary History of a Magical Order, 1887-1923*, London: Routledge & Kegan Paul Ltd, 1972 ; Алистер Кроули – *Книга Закона ; Биография ; Таро Варфомет*, Уфа: Юникорн, 1997 ; Алистер Кроули – *Книга Закона ; Книга Лжей ; Лунное дитя*, Москва: Острожье, 1998 ;

7. Jorg Lanz von Liebenfels – *Teozologie oder Die Kunde von den Sodoms-Afflingen und dem Gotter-Electron : Ein Eiführung in die altest und neueste Weltanschauung und eine Rechtfertigung des Furstentums und des Adels*, Wien, 1905, 2-е изд. на англ.яз.: *Theozoology or the Tale of the Apelings of Sodom and the Gods' Electron : An Introduction into the Oldest and Newest Weltanschauung and Justification of the Feudal System and of the Aristocracy*, Sandusky (Ohio, USA): The KOR – Europa Germanic Traditions Ltd, 2003 ; Jorg Lanz von Liebenfels – *Regularium Fratrum Ordinis Novi Templi*, Werfenstein – Magdebourg, 1921 ; Heinz Hohne – *L'Ordre Noir*, Paris: Casterman, 1968, на англ.яз.: Heinz Hohne – *The Order of the Death's Head : The Story of Hitler's SS*, New York: Coward-McCann, 1970 ; Wulff E.Brebek, Karl Huser – *Wewelsburg 1933-1945 : A Cult and Terror Centre of the SS*, transl.by Robin Benson, Wewelsburg Landesstelle Westfalen (Germany): Landschaftsverband Westfalen-Lippe, 1988 ; *см.также:*

Nicholas Godrick-Clarke – *The Occult Roots of Nazism : Secret Aryan Cults and Their Influence on Nazi Ideology. The Ariosophists of Austria and Germany, 1890-1935*, Wellingborough (UK): The Aquarian Press, 1985, Николас Гудрик-Кларк – *Оккультные корни нацизма : Тайные арийские культы и их влияние на нацистскую идеологию*, СПб.: АО "Евразия", 1994 (сокращ. фальсификация авторского текста), переизд. с доп. материалами: Москва: Яуза – Эксмо, 2004 ; Julius Evola – *Imperialisme paien* (1928), Puiseaux (France): ed.

Pardes, 2004, на рус.яз.: Юлиус Эвола – *Языческий империализм*, пер.А.Дугина (1980), Москва: Арктогея, 1990, 1994 ; Julius Evola – *Le Mystere du Graal et l'idee imperiale gibeline* (1937), Paris: Editions Traditionnelles, 1972, на рус.яз.: *В поисках Грааля*, Москва: Миф, 1997 ; Otto Rahn – *Kreuzzug gegen den Gral : Die Tragodie des Katharismus*, Frieburg: Urban Verlag, 1933, на фр.яз.: *La Croisade contre le Graal : Grandeur et chute des Albigeois*, Paris: Stock, 1934, Puisseaux: Pardes, 1999 ; Christian Bernadac – *Le mystere Otto Rahn : du catharisme au nazisme*, Paris: ed.France-Empire, 1978 ; Daniel Cologne – *Julius Evola, Rene Guenon et le Christianisme*, Paris: ed.Eric Vatre, 1978.

8. Андрей Никитин – *Тамплиеров – на Лубянку!* в кн.: *Оккультные силы СССР : Тайная война от Ленина до Ельцина*, историко-публиц. изд. серии *Спецслужбы России*, сост. Александр Колпакиди, под ред. А.Д.Балабухи, СПб.: Северо-Запад, 1998, с.365-504 ; Сергей Вронский – *Астрология : суеверие или наука?* Москва: Наука, 1990, с.5-6, 10, 152-155 ; *Nazi-Soviet relations, 1939-1941 : Documents from the Archives of the German Foreign Office*, ed.by Raymond James Sontag & James Stuart Beddie, Washington (DC): Department of State, 1948 ; Walter Laqueur – *Russia and Germany : Hitler's Mentors*, Somerset (NJ) – London: Transaction Publishers, 1963, на рус.яз.: Уолтер Лакёр – *Россия и Германия : Наставники Гитлера*, Washington (DC): Center for Strategic and International Studies, 1991 ; Евгений Гнедин – *Из истории отношений между СССР и фашистской Германией : Документы и современные комментарии*, Нью-Йорк: Изд.Хроника, 1977 ; Юрий Дьяков, Татьяна Бушуева – *Фашистский меч ковался в СССР : Красная Армия и рейхсвер (Тайное сотрудничество, 1922-1933 : Неизвестные документы)*, Москва: Советская Россия, 1992 ; Ernst Topitsch – *Stalin's War : A Radical New Theory of the Origins of the Second World War*, New York: St.Martin's Press, 1987 ; Victor Suvorov – *Le Brise Glace : Juin 1941, le plan secret de Staline pour conquerir l'Europe*, Paris: Olivier Orban, 1989, на рус.яз.: Виктор Суворов – *Ледокол : Кто начал вторую мировую войну*, Москва: Новое время, 1993.

9. Michael Baigent, Richard Leigh, Henry Lincoln – *The Holy Blood and the Holy Graal*, London: Jonathan Cape Ltd, 1982, на рус.яз.: Майкл Бейджент, Ричард Лей, Генри Линкольн – *Святая Кровь и Святой Грааль*, Москва: Крон-Пресс, 1997 ; Michael Baigent, Richard Leigh, Henry Lincoln – *Messianic Legacy*, London: Jonathan Cape Ltd, 1986 ; Robert Ambelain – *Jesus, ou le mortel secret des Templiers*, Paris: Robert Laffont, 1970 ; Laurence Gardner – *Bloodline of the Holy Grail : The Hidden Lineage of Jesus Revealed*, London – Shaftsbury – Dorsett, England: Element Books Ltd, 1996 ; Alain Desgris – *L'Ordre des Templiers et la Chevalerie Maconique Templiere au travers de leurs œuvres esoteriques et mystiques*, Paris: Guy Tredaniel, 1995 ; Alain Desgris – *Jesus et la Gnose Templiere : L'autre vision des Ecritures et du proces qui s'en suivit*, Paris: Guy Tredaniel, 1996 ; Alain Desgris – *L'esoterisme Templier : Le livre des mysteres et des revelations*, Paris: Guy Tredaniel, 1998 ; Jean Heliopolis – *Ordre du Temple : Le Christianisme a l'heure du Verseau*, Bruxelles: ed. Savoire pour Etre, 1994 ; Jean-Pierre Bayard – *Le Guide des societes secretes*, Paris: Philippe Lebaud, 1989, 1997 (ch. *La Chevalerie, Resurgences templieres*).

10. Иеродиакон Андроник (Трубачев) – *К 100-летию со дня рождения священника Павла Флоренского (1882-1943), "Богословские труды"*, т.23, Москва: Изд.Московской Патриархии, 1982, с.264-279 ; см.также: Свящ.Павел Флоренский – *Детям моим : Воспоминанья прошлых дней, Генеалогические исследования, Из соловецких писем, Завещание*, Москва: Московский рабочий, 1992 ; П.А.Флоренский – *Вопросы религиозного самопознания*, сб.ст., Москва: Изд.АСТ – ЗАО НПП "Ермак", 2004.

11. В.В.Налимов, М.С.Шаповалов – *Фотоэлементы : Справочное руководство*, Москва: ОНТИ, 1936 ; Василий Налимов – *Применение математической статистики при анализе вещества*, Москва: Физматгиз, 1960 ; В.В.Налимов, Н.Л.Чернова – *Статистические методы планирования экстремальных экспериментов*, Москва: Физматгиз, 1965 ; Василий Налимов – *Теория Эксперимента*,

Москва: Наука, 1970 ; В.В.Налимов, Т.И.Голикова – *Логические основания планирования эксперимента*, Москва: Металлургиздат, 1976, расшир. 1981 ;

Vassili Nalimov – *Statistical Methods for Design of Extremal Experiments*, ed.by Foreign Technology Div., Patterson AFB Ohio, USA, 1968; *Measurement of Science: Study of the Development of Science as Information Process*, ed.by Foreign Technology Div., US Air Force Systems Command, Washington (DC), 1971; *Theorie des Experiments*, Berlin: VEB Deutscher Landwirtschafts-Verlag, 1975 ; Vassili Nalimov – *Faces of Science*, Philadelphia (PA): Institute for Science Information (ISI Press), 1981; *In the Labyrinths of Languge: A Mathematician's Journey*, ISI Press, 1981; *Realms of the Uncoscious: The Enchanted Frontier*, ISI Press, 1982; *Space, Time, and Life : The Probabilistic Pathways of Evolution*, ISI Press, 1985.

12. Василий Налимов, Зинаида Мульченко – *Наукометрия : Изучение развития науки как информационного процесса*, Москва: Наука, 1969.

13. Paul Karl Feyerabend – *Against method : Outline of an anarchistic theory of knowledge*, London: NLB, 1975 ; цитаты приводятся по книге: Пол Карл Фейрбенд – *Избранные труды по методологии науки*, Москва: Прогресс, 1986.

14. Василий Налимов – *Новаторство как проявление интеллектуального бунта, "Изобретатель и рационализатор"* (Москва), №7, 1976, с.38-40.

15. Vassili Nalimov – *Faces of Science*, Philadelphia (PA): ISI Press, 1981 ;

см.также: Jacques Hadamard – *An essay on the psychology of invention in the mathematical field*, Princeton (NJ): Princeton University Press, 1949, на рус.яз.: Жак Адамар – *Исследование психологии процесса изобретения в области математики*, Москва: Советское радио, 1970.

16. Eugene Garfield – *In tribute to V.V.Nalimov : Renaissance scholar and scientimetrician par excellence*, in: "*Current Contents*", №8, February 22, 1982, p.5-15, & in: "*Essays of an information scientist*", Vol.5, Philadelphia (PA): ISI Press, 1983, p.417-427.

17. *Василий Васильевич Налимов*, в кн.: *Русские философы XIX-XX веков : Биографии, идеи, труды*, 2-е изд. Москва: Книга и бизнес, 1995.

18. Василий Налимов – *Логические основания прикладной математики*, Москва: Изд.МГУ (препринт № 24 МЛСМ), 1971, с.6, 33, 41 (переведён на англ. в Голландии) ; *Язык вероятностных представлений*, Москва: Научный совет по комплексной проблеме "Кибернетика" АН СССР (Препринт), 1976 ; то же в научно-техн. журнале Ин-та кибернетики АН УССР "*Автоматика*" (Киев), №1, январь-февраль 1979, с.73; V.V.Nalimov – *Probabilistic Semantics*, in: "*Theoria a Metoda*", Ustaw pro filozofii a sociologii CSAV (Praha), № VII, 1974, p.53-66 ; *Проблема человека в современной науке*, "*Вестник АН СССР*", №6, 1979, с.60-68.

19. Vassili Nalimov, Zinaida Barinova – *Scetches of the History of Cybernetics : Predecessory of Cybernetics in Ancient India, "Darshana International"* (An International Quarterly of Philosophy, Psychology, Psychical Research, Religion, Mysticism and Sociology), Moradabad (India), Vol.14, №2, April 1974, p.35-72 ; на рус.яз.: Василий Налимов, Зинаида Баринова – *Этюды по истории кибернетики : Предтечи кибернетики в древней Индии*, журн. "*Философия науки*" (Новосибирск, Сибирское отделение РАН), №1 (7), 2000.

20. Вячеслав Иванов – *Об аналогиях между буддийской логикой и новейшей европейской наукой*, в кн.: *Материалы по истории и филологии Центральной Азии*, вып. 3, Улан-Удэ, 1968 ; Fritjof Capra – *The Tao of Physics : An exploration of the parallels between modern physics and Eastern mysticism*,

Berkeley (CA) – London: Shambhala Publications, 1975, на рус.яз.: Фритьоф Капра – *Дао физики*, СПб.: ОРИС – ЯНА-ПРИНТ, 1994 ; Jean Shinoda Bolen – *The Tao of Psychology : Synchronicity and the Self*, San Francisco (CA): HarperCollins San Francisco, 1979 ; Michael Talbot – *Mysticism and the New Physics*, London – New York: Routledge & Kegan Paul, 1981, rev.ed: Arkana – Penguin Gr., London, New York, etc., 1993.

- 21.** Vassilli Nalimov – *Science and Religion : Is There Room for the Complementary Principle?* in: "4S – Society for Social Studies of Science", vol.5, N°1, 1980, p.9-13.
- 22.** Василий Налимов – *Непрерывность против дискретности в языке и мышлении*, Тбилиси: Изд. Тб.ГУ, 1978 (текст 1976 года).
- 23.** Василий Налимов – *Прошлое в настоящем : Антропологическая теория религий*, Москва: Самиздат, 1976-1978 (цитирую по мп рукописи).
- 24.** Анатолий Мартынов – *Исповедимый путь : Философские этюды*, Москва: Изд. "Прометей" МГПИ им. Ленина, 1990.
- 25.** *Провозвестие Рамакришны*, с предисл. и введ. Суами Абедананда, пер. К.Я.Попова, СПб.: Новый человек, 1914 ; Ромен Роллан – *Жизнь Рамакришны, Жизнь Вивекананды*, Москва: Политиздат, 1991 (переизд. из *Собр.сочинений*, т.19, Ленинград: Гослитиздат, 1936) ; *The Gospel of Sri Ramakrishna*, Translated into English with an Introduction by Swami Nikhilananda, New York: Ramakrishna-Vivekananda Center, 1942.
- 26.** Василий Налимов, Олег Кузнецов, Жанна Дрогалина – *Визуализация семантических полей вербального текста средствами коллективной медитации* ; Василий Налимов, Жанна Дрогалина – *Семантика ритма : ритм как непосредственное вхождение в континуальный поток образов*, в кн.: *"Бессознательное: Природа, функции, методы исследования"*, Материалы к международному симпозиуму, октябрь 1979, т.3, Тбилиси: Мецниереба, 1978, с.703-710, 293-301.
- 27.** Василий Налимов, Жанна Дрогалина – *Как возможно построение модели бессознательного?* в кн.: *"Бессознательное... Результаты дискуссии"*, т.4, Тбилиси: Мецниереба, 1985, с.185-198 ; Василий Налимов, Жанна Дрогалина – *Вероятностная модель бессознательного: Бессознательное как проявление Семантической Вселенной*, "Психологический журнал" (Москва), т. 5, N°6, 1984, с.111-122 ; Василий Налимов – *Вероятностный подход к описанию явлений, происходящих на глубинных уровнях сознания*, в кн.: *"Труды семинара, посвящённого 75-летию со дня рожд. Д. И.Блохинцева, Дубна 23-01-1983"*, Дубна: Объединённый институт ядерных исследований, 1986, с.98-121 ; Василий Налимов – *Природа смысла в вероятностно ориентированной философии*, в кн.: *Язык, наука, философия : Логико-методологический и семиотический анализ*, отв.ред.и сост. Д.И. Павленис, Вильнюс: АН ЛССР, Ин-т филос., социологии и права, 1986, с.154-180.
- 28.** Василий Налимов – *Вероятностная модель языка : О соотношении естественных и искусственных языков* (Москва: Наука, 1974), 2-е доп.изд. Москва: Наука, 1979, с.228-230.
- 29.** В.А.Киряев, Я.А.Коршунова, В.М.Михлин – *О статье Налимова и Дрогалиной "Вероятностная модель бессознательного"*, "Психологический журнал", т.6, N°4, 1985, с.147-152 ; Ф.В.Бассин – *О публикации В.В.Налимова и Ж.А.Дрогалиной "Вероятностная модель бессознательного"*, "Психологический журнал", т.6, N°4, 1985, с.137-139.
- 30.** *L'eau : L'energie du future? (Water : Energy of the Future?)*, 50 min.doc.film, Dir.Lawrence Simaniwitz, Prod.William Woollard, Reseacher Dominic Murphy, INCA Production for Channel Four, in ass.with Discovery Communication Inc, UK – USA, 1997, © Odyssee (TV France), 1998.

- 31.** Жанна Дрогалина – *Новая философия человека и глобальная этика* (Обзор), в кн.: *"Глобальные проблемы и будущее человечества"*, Реферативный сб-к, Вып.6, Москва: ВНИОН АН СССР, 1987, с.166-227.
- 32.** Vassili Nalimov – *Realms of the Unconscious: The Enchanted Frontier*, Philadelphia (PA): ISI Press, 1982.
- 33.** Stanislav Grof – *V.V.Nalimov's "Realms of the Unconscious : The Enchanted frontier"*, *"The Journal of Transpersonal Psychology"* (Standford, CA, USA), vol.14, N°2, 1982, p.186-188.
- 34.** Vassili Nalimov – *Les Mathematiques de l'inconscient*, Monaco: ed.du Rocher, 1996.
- 35.** Василий Налимов, Жанна Дрогалина – *Реальность нереального : Вероятностная модель бессознательного (Бессознательное как проявление Семантической Вселенной)*, Москва: "Мир идей" – "Акрон", 1995.
- 36.** Vassili Nalimov – *Space, Time and Life : The Probabilistic Pathways of Evolution*, Philadelphia (PA): ISI Press, 1985 ; на рус.яз.: *Мир как геометрия и мера. Биологический аспект глобального эволюционизма : некоторые метафизические следствия*, в кн.: *Разбрасываю мысли : В пути и на перепутье*, Москва: Прогресс-Традиция, 2000, с.78-195.
- 37.** Андрей Сахаров – *Воспоминания*, в 2-х томах, том 2: *Горький, Москва, далее везде*, Нью-Йорк: Изд. им.Чехова, 1990.
- 38.** Sri Swami Sivananda Sarasvati – *Siva Lilas*, Rishikesh, Shivavanda Nagar (U.P., Himalaya, India): Sivananda Pub. League, 1947 ; Guiseppe Tucci – *Rati-Lila : An Interpretation of the Tantric Imagery of the Temples of Nepal*, Geneve – Paris – Munchen: Nagel, 1969 ; Patrick Mandala – *Lila, ou le Geste de Krishna*, Paris: Dervy-Livres, 1986 ; Robert Pirsig – *Lila : An Inquiry Into Morals*, New York: Bantam Books, 1991 ; William S.Sax – *Lila : Religion and Play in South Asia*, New York: Oxford University Press, 1995 ; Vahe Zartarian – *Le Jeu de la Creation*, Auxerre (France): Les Edition des 3 Monts, 1997 ; Harish Johari – *Leela : The Game of Self-Knowledge* (Book & Game), Rochester (VT): Destiny Books – Inner Traditions International Ltd, 1993, на рус.яз.: Хариш Джохари – *Лила : Игра самопознания*, Киев: София, 1999 ; Станислав Гроф – *Космическая игра : Исследование рубежей человеческого сознания*, Москва: Изд. Трансперсонального Института, 1997.
- 39.** Алексей Лосев – *Диалектика числа у Плотина*, Москва: Издание автора, 1928, переизд. в кн.: А.Ф.Лосев – *Миф, Число, Сущность*, Москва: Мысль, 1993, с.713-876 ; Д.В.Странден – *Герметизм : Его происхождение и основы учения (Сокровенная философия египтян)*, СПб.: А.И.Воронец, 1914.
- 40.** Василий Налимов – *Спонтанность сознания : Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности*, Москва: Прометей, 1989.
- 41.** Carl Gustav Jung – *Synchronicity : An Acausal Connecting Principle* (1952) in: C.G.Jung, Wolfgang Pauli – *The Interpretation of Nature and the Psyche*, New York: Pantheon, 1955, Bollingen series, Princeton: Princeton University Press, 1973.
- 42.** *Бхагавадгита*, избр. главы, пер.Б.Захарьина, поэтич.перелож. Семёна Липкина, в кн.: *"Махабхарата, Рамаьяна"*, БВЛ, т.2, Москва: Худ.литература, 1974 ; см.также: *Багуат-Гета, или Беседа Кришны с Арджуном*, пер. Н.И.Новикова, Москва: Университетская типография, 1788 ; *Бхагавад Гита*, пер. А.П. Казначеевой, Владимир: Владимирская губ. Типография, 1909 ; *Бхагавадгита*, пер.с англ. и санскр. Каменской

и Марциарли, Калуга: Тип.Губ.Земской Управы, 1914 ; *Бхагавадгита, "Махабхарата", II*, букв. и литер. пер., введ. и прим. акад. Б.Л.Сминова, Ашхабад: Изд. АН Туркм.ССР, 1956, 2-е перераб. изд. 1960 ; см.также:

Hymne a la Deesse-Liberte, Aditi, in: *L'enseignement secret de la Divine Shakti : Anthologie de textes tantriques*, traduits du sanskrit et commentes par Jean Varenne, Paris: Grasset, 1995, с.53-55.

43. *Китайская философия : Энциклопедический словарь*, Москва: Мысль, 1994 ; см.также: Alan W. Watts – *Tao : The Watercourse Way*, with the collaboration of Ai Chung-liang Huang, New York: Pantheon Books, 1975, на рус.яз.: Алан Уотс – *Дао, путь воды*, Киев: София Ltd, 1996 ; Лариса Померанцева – *Поздние даосы о природе, обществе и искусстве*, Москва: Изд. МГУ, 1979 ; Елена Стабунова – *Анархизм в Китае, 1900-1921*, Москва: Наука, 1983.

44. *Чарья-Гити*, пер. и комм. С.Д.Серебряного, в кн.: БВЛ, т.16: *"Классическая поэзия Индии, Китая, Кореи, Вьетнама, Японии"*, Москва: Худ.литература, 1977 ; M.Shahidullah – *Les chants mystiques de Kanha et de Saraha (les Doha-Kosa et les Carya)*, Paris: ed.Adrien-Maisinneuve, 1928 ; Kamil V.Zvelebil – *The Poets of the Powers*, London: Rider and Co, 1973 ; Chacko Valiavettil – *Liberated Life-Ideal of Jivanmukti in Indian Religions, especially in Saiva Siddhanta*, Madras: Satya Nilayam Publications, 1980 ; Keith Dowman – *Masters of Mahamudra : Songs and Histories of the Eighty-Four Buddhist Siddhas*, Albany (NY): State University of New York Press, 1985 ; Herbert V.Guenther – *Ecstatic Spontaneity : Saraha's three Cycles of Doha* (Nanran Studies in Asian Religions), Berkeley – Fremont (CA): Asian Humanities Press, 1993 ; *The Divine Madman : The Sublime Life and Songs of Drukpa Kunleg*, transl.by Keith Dowman & Sonam Paljor, London: Rider & Co, 1982, 3rd ed. Middletown (CA): Dawn Horse Press, 1998, 4th ed. Kathmandu (Nepal): Pilgrim's Publishing, 2000 ; Marshall Govindan – *Babaji and the 18 Siddhas Kriya Yoga Tradition*, Montreal: Les editions Babaji et la tradition du Kriya Yoga des 18 Siddhas, 1991 ; Daniel Odier – *L'incendie du cœur : Le chant tantrique du fremissement (53 stances du Spandakarika)*, Gordes: ed.du Relie, 2004.

45. *Aux sources du Buddhisme*, Texts traduits et presentes sous la direction de Lillian Silburne (*L'ecole Sahajiya*, p.319-357), Paris: Fayard, 1979, 1997 ; см.также: *Adikarma-pradipa (rituels tantriques)*, in: Louis de la Vallee Poussin – *Bouddhisme : Etudes et Materiaux*, Memoires de l'Academie de Belgique, Paris: Luzac, 1898, p.177-232 ; Shashibhusan B.Dasgupta – *An Introduction to Tantric Buddhism*, Calcutta: University of Calcutta, 1950, 3rd ed.1960 ; Tulku Thondup Rinpoche – *The Tantric Tradition of the Nyingmapa : The Origin of Buddhism in Tibet*, Marion (MA): Buddhayana, 1984 ; Donald M.Davidson – *Indian Esoteric Buddhism : A Social History of the Tantric Movement*, New Delhi: Motilal Banarsidass, 2004.

46. Ananda Coomaraswamy – *La Danse de Civa : Quatorze essais sur l'Inde*, Paris: ed.Rieder, 1922, Presse Universitaire de France, 1983, ed. L'Harmattan, 1998 (essai *Sahaja*, с.189-204) ; Shashibhusan B.Dasgupta – *Obscure Religious Cults as Background of Bengali Literature*, Calcutta: University of Calcutta Press, 1946, 3rd & 4th eds. Calcutta: Firma K.L. Mukhopadhyaya Ltd, 1969, 1976 ; Mircea Eliade – *Le Yoga : Immortalite et liberte*, Paris: Payot, 1954, 1975, на рус.яз.: Мирча Элиаде – *Йога : Свобода и бессмертие*, Киев: София, 2000 ; Daniel Odier – *Tantra Yoga : Le Vijnanabhairava-tantra, Le tantra de la connaissance supreme*, Paris: Albin Michel, 1998 ; Daniel Odier – *Le grand sommeil des éveilles, interrompu par Mahachinachara*, Gordes (France): ed. du Relie, 2000 ; Daniel Odier – *Tantra, spontaneite de l'extase*, Arles (France): Actes Sud, 2000 ; Jean Papin – *Joyau des Tantra, ou La symphonie cosmique*, Paris: Dervy-Livres, 2000.

47. Herbert V.Guenther – *Yuganaddha : The Tantric View of Life*, Varanasi: Chowkhamba Sanskrit Series, 1952, 3rd ed. 1976, 2nd ed.: Berkeley (CA) – London: Shambhala Publications, 1972 ; *Self-Liberation through Seeing with Naked Awareness*, transl. & commentary by John Myrdhin Reynolds, Foreword by Namkai Norbu, New York: Station Hill Press Inc, 1989 ; Herbert V.Guenther – *Teachings of Padmasambhava*, Leiden: E.J.Brill, 1996 ; *The Life and Teaching of Naropa*, transl.from the Original Tibetan with Philosophical Commentary based on Oral

Transmission by Herbert V.Guenther, Oxford – London – New York: Oxford University Press, 1963, 2nd ed. Boston – London: Shambhala Publications Inc, 1986 ; Herbert V.Guenther – *Matrix of Mystery : Scientific and Humanistic Aspects of rDzogs-chen Thought*, Boulder (Co) – Boston (MS) – London: Shambhala Publications, 1984 ; Herbert V. Guenther – *From Reductionism to Creativity : rDzogs-chen and the New Sciences of Mind*, Boston – London: Shambhala Publications, 1989 ; Takpo Tashi Namgyal – *Mahamudra : The Quintessence of Mind and Meditation*, Varanasi: Motilal Banarsidass, 1993 ; Keith Dowman – *Flight of the Garuda : Teaching of the Dzokchen Tradition of Tibetan Buddhism*, Boston – Somerville (MS): Wisdom Publications, 1994 ; Geshe Ngawang Dhargyey – *The Kalachakra Tantra : A Commentary on*, Dharmasala – New Dehli: Library of Tibetan Works & Archives, 1985 ; *Kalachakra, le plus haut des tantras bouddhistes*, ouvrage collectif, Verneque (France): ed.Claire Lumiere, 1994 ; Daniel Odier – *Désirs, passions et spiritualité : L'unité de l'être*, Paris: J.C. Lattès, 1999 ; Чоки Нима Римпоче – *Единство Махамудры и Дзогчена*, пер.с англ. С.Райх, В.Заводчиков, альтерн.пер.с тибетского и ред. Ламы Сонам Дордже, СПб.: Ранджунг Йеше, 2003.

48. Ajit Mookerjee – *Tantra Art : Its Philosophy and Physics*, Basel (Switzerland) – Paris – London – New York, etc.: Ravi Kumar, 1967 ; Ajit Mookerjee – *Tantra Asana : A Way to Self-realization*, New Delhi – Bale – New York – Paris – Basel: Ravi Kumar – George Wittenborn Inc – Le Soleil Noir – Basilius Presse, 1971 ; Ajit Mookerjee, Madhu Khanna – *The Tantric Way : Art, Science, Ritual*, London: Thames and Hudson, 1977 ; Борис Смирнов – *Санкхья и йога*, в кн.: *Махабхарата*, VII, часть 2, пер.с санскрита, примеч., послесл., толковый словарь акад. Б.Л.Смирнова, Ашхабад: Ылым, 1963 ; Алексей Кулаичев – *Шри-Янтра : Тайны геометрии, Тайны психофизиологии* (1983-1987), сокр.публ. в кн.: *Древний и средневековый Восток*, Москва: Наука, 1987, целиком на англ.яз.: Alexey Kulaichev – *Sriyantra and its mathematical proprieties ; Sriyantra, the ancient instrument to control the psycho-physiological state of man*, "Indian Journal of History of Science" (New Delhi), vol.19, N°3, 1984, p.279-292 ; vol.24, N°3, 1989, p.137-149 ; Carl Gustav Jung – *The Psychology of the Kundalini Yoga* (Zurich, 1933; Studgart, 1931), Princenton (NJ): Princeton University Press, 1996 ; Louis de la Vallee Poussin – *Nirvana*, Paris: ed.Beauchesne, 1925, 2e ed. Saint-Michel-en-l'Herm (France): ed. Dharma, 2001 ; Rune E.A.Johansson – *The Psychology of Nirvana*, London: George, Allen & Unwin Ltd, 1969 ; *Le Vide : Experience spirituelle en Occident et en Oriente, "Hermes : Recherches sur l'experience spirituelle*, N°2, *Nouv.serie, recueils des textes et des edutes*", Paris: Les Deux Oceans, 1981 ; *Dieu et Vacuite* : Colloque Karma-Ling, Saint-Hugon (France): ed.Prajna, 1988 ; *Le Nirvana, ouvrage collectif*, Paris: L'Herne, 1988, 1993.

49. George Weston Briggs – *Gorakhnath and Kanaphata Yogis*, Calcutta: YMCA-Press, 1938, Varanasi: Motilal Banarasidass Publishing, 1938, reprint: Delhi: Motilal Banarsidass 1982 ; Ishwar Chandra Tyagi – *Shaivism in Ancient India from the Earliest Times to A.D.300*, Meerut (India): Meenakshi Prakashan, 1982 ; Navjivan Rastogi – *The Krama Tantricism of Kashmir*, 2 vols, Delhi: Motilal Banarsidass, 1979 ; Mark S.G.Dyczkowski – *The Canon of the Shaivagama and the Kubjika Tantras of the Western Kaula Tradition*, Albany (NY): State University of New York Press, 1987 ; Kamala Kar Mishra – *Kashmir Shaivism : The Central philosophy of Tantrism*, Portland (ON): Rudra Press, 1993 ; Rajesh & Ramesh Bedi – *Sadhus : The Holymen of India*, New Delhi: Brijbasi Printers Privat Ltd, 1991 ; Роберт Свобода – *Агхора : По левую руку Бога* (1986), Москва: Изд.Саттва, 1998, Роберт Свобода – *Агхора II : Кундалини* (1993), Москва: Саттва, 2000 ; Роберт Свобода – *Агхора III: Закон кармы* (1997), Москва: Саттва, 2000 ; Angeline Lotsuro – *The Nagas : A Missionary Challenge*, Shillong (India): Vendrame Institute Publications, 2000 ; Swami Ranganathananda – *Universal Message of the Bhagavad Gita : An Exposition of the Gita in the Light of Modern Thought and Modern Needs*, Calcutta: Advaita Ashrama, 2000 ; Patrick Denaud – *Kalaripayat : L'origine des arts martiaux*, Paris: ed.Budostore, 1996.

50. Friedhelm E.Hardy – *Viraha-Bhakti : The Early History of Krsna Devotion in South India*, Oxford – New York: Oxford University Press, 1983 ; *The Powers of Tamil Women*, ed.by Susan S.Wadley, Syracuse (NY): Maxwell School of Citizenship and Public Affairs, Syracuse University, 1980 ; Jagadguru Shivamurthy Shivacharya Mahaswamiji –

Virasaiva Views of Man and Woman in Relation to God, Sirigere (India): Sri Taralabalu Jagadguru Brihanmatha, 1985 ; Douglas Renfrew Brooks – *Auspicious Wisdom : The Texts and Traditions of Srividya Sakta Tantrism in South India*, Albany (NY): State University of New York Press, 1992 ; David Gordon White – *The Alchemical Body : Siddha Tradition in Medieval India*, Chicago: Chicago University Press, 1996 ; Vijay Ramaswamy – *Divinity and Deviance : Women in Virasaivism*, Delhi: Oxford University Press India, 1996 ; Vijaya Ramaswamy – *Walking Naked : Women, Society, Spirituality in South India*, Shimla (India): Indian Institute of Advanced Study, 1997.

51. Lilian Silburne – *La Kundalini, ou L'energie des profondeurs : Etude d'ensemble d'apres les textes du Sivaism non-dualist du Kashmir*, Paris: Les Deux Oceans, 1983 ; на англ.яз.: *Kundalini : The Energy of the Depths*, Albany (NY): State University of New York Press, 1988 ; Edward C.Dimock, Jr. – *The Place of the Hidden Moon : Erotic Mysticism in the Vaisnavasahajija Cult of Bengal*, Chicago: The University of Chicago Press, 1966, 2nd ed: Delhi: Motilal Banarsidass, 1991; Manindra Mohan Bose – *The Post-Caitanya Sahajia Cult of Bengal*, Delhi: Gian, 1986 ; Bhaskar Bhattacharyya, Nick Douglas & Penny Slinger – *The Path of the Mystic Lover : Baul Songs of Passion and Ecstasy*, Rochester (VT): Destiny Books, 1993 ; Jean-Claude Marol – *Les bâuls du Bengale. Au cœur du vent : Le mystère des chants bâuls*, Textes réunis et présentés par Aurore Gauer, Paris: éd. Accarias-L'Origine-UNESCO, 1997 ; Louise Landes Levi – *Sweet On My Leeps : The Love Poems of Mirabai*, New York: Cool Grove Press, 1997 ; Jaishree Kak Odin – *To the Other Shore : Lalla's life and poetry*, New Delhi: Vitast, 1999 ; Keith Downman – *Sky Dancer : The Secret Life and Songs of the Lady Yeshe Tsogyel*, London – Boston – Melburn – Hanley: Routledge & Kegan Paul, 1984 ; Miranda Shaw – *Passionate Enlightenment : Women in Tantric Buddhism*, Princeton (NJ): Princeton University Press, 1994 (*The Teaching of Spontaneous Jewellike Yogini*, с.179-194), на рус.яз.: Миранда Шо – *Страстное просветление : Женщины в тантрическом буддизме*, Москва: Добрая книга, 2001 (гл. *Учение Спонтанной Алмазоподобной Йогини*, с.243-263).

52. Иван Ефремов – *Таис Афинская*, историч. роман, Москва: Молодая гвардия, 1973 ; Василий Захарченко – *Роман из вранья, или восемь чудес из вымышленной жизни Ивана Ефремова, "Техника-молодёжи"*, №10, 1991 ; Никита Петров, Ольга Эдельман – *"Шпионаж" и "насильственная смерть" И.А. Ефремова, "Логос"* (Москва), № 5-6 (35), 2003 ; *Дело Дандарона*, составитель Елена Семеко, Firenze: Ed. Aurora, 1974 ; Б.Д.Дандарон – *Содержание известной мантры Ом-Ма-Ни-Пад-Мэ-Хум*, в кн.: *Труды по востоковедению*, т.1, вып.2, Тарту: изд. Тартусского ГУ, 1973, с.463-477 ; Бидия Дандарон – *Махамудра как объединяющий принцип тантрийского буддизма*, Улан-Удэ: Изд.Выпуск-О, 1992 ; Бидия Дандарон – *Письма о буддийской этике*, СПб.: Алетейя, 1997 ; Людмила Алексеева – *История инакомыслия в СССР : Новейший период*, Benson (USA): Khronika Press, 1984 ; В.Стрелков – *Воскрешение Дракулы, или кто сеет мистицизм? "Человек и закон"* (Москва), №9, сентябрь 1986, с.28-46 ; Аркадий Пастернак – *Сцены из жизни Ивана Огурцова, диссидента и террориста* (1988), Владимир: Редакционно-издательский отдел, 1996.

53. Arthur Avalon (Sir John Woodroffe) – *Shakti and Shakta : Essays and Adresses on the Tantra Shastra*, Madras: Ganesh & Co, 1919, 3rd rev.ed. 1929, 7th ed. 1991, New York: Dover Publications Inc, 1978, p.193-195 ; Indra Sinha – *Tantra : The Search for Ecstasy*, London – Auckland – Melbourne – Singapore – Toronto: Hamlyn, 1993 ; Hugh Urban – *Elitism and Esotericism : Strategies of Secrecy and Power in South Indian Tantra and French Freemasonry, "Numen : International Review for the History of Religions"* (The official quaterly journal of the IAHR – International Association for the History of Religions, Universities of Bergen – Villanova – Bremen, Brill Academic Publishers – Leiden), vol.44, №1, January 1997, p.1-38 ; Eric Edelmann – *Jesus parlait arameen : A la recherche de l'enseignement originel*, Gordes (France): ed.du Relie, 2000.

54. *The Nag-Hammadi Library in English*, ed.by James M.Robinson, 3rd complitely revised edition, Leiden – New York, etc: E.J.Brill, 1988 ; Маргарита Трофимова – *Историко-философские вопросы гностицизма*,

Москва: Наука, 1979 ; И.С.Свенцицкая, М.К.Трофимова – *Апокрифы древних христиан : Исследования, тексты, комментарии*, Москва: Мысль, 1989 ; см.также: *Pistis Sophia, Ouvrege gnostique de Valentin*, trad.du copte en francais par E.Amelineau, (rist.Anast.1895), Milano: Arche, 1975 ; Elaine H.Pagels – *Adam, Eve and the Serpent*, New York: Random House Inc, 1988 ; Jean-Yves Leloup – *L'Evangile de Marie : Myriam de Magdala*, Paris: Albin Michel, 1997 ; Jean-Yves Leloup – *L'Evangile de Philippe*, Paris: Albin Michel, 2003 ; Patrick Riviere – *Les secrets du Graal : Une quete initiatique de l'absolue verite*, Paris: ed.de Vecchi, 1994 ; Lynn Picknett, Clive Prince – *The Templar Revelation : Secret Guardians of the True Identity of Christ*, London – New York: Bantam Press, 1997 ; Margaret Starbird – *Magdalene's Lost Legacy : Symbolic Numbers and the Sacred Union in Christianity*, Rochester (VT): Inner Traditions International Ltd, 2003 ;

Nicolas Notovitch – *The Unknown Life of Jesus Christ*, transl.by V.Crispe, London: R.F.Fenno & Co, 1890, US reprints : Chicago (IL): Rand, McNally & Co, 1894, *new transl.from the french by Alexina Loranger*. Santa Monica (CA): Leaves of Healing Publications, 1990, 1992, 1996, на фр.яз.: Nicolas Notovitch – *La Vie inconnue de Jesus-Christ*, Paris: ed.Paul Ollendorff, 1894 (1-я публикация на Западе текста, называемого "*Тибетское Евангелие*"), на рус.яз.: Николай Нотович – *Неизвестная жизнь Иисуса Христа*, СПб.: Вестник знания, 1910, Казань, 1996 ; Swami Abhedananda – *Kashmir O Tibbate (In Kashmir and Tibet)*, 1925, 2nd ed. Calcutta: Swami Prajnanananda, Ramakrishna Vedanta Math, 1953, 3rd ed.: *Journey into Kashmir and Tibet*, Hollywood (CA): Vedanta Centre Publishers, 1988 ; Holger Kersten – *Jesus Lived in India : His Unknown Life Before and After the Crucifixion*, Shaftesbury (UK): Element Books Ltd, 1986, 1993, 1994 ; см.также:

J.Kennedy – *Buddhist Gnosticism : The System of Basilides*, "Journal of the Royal Asiatic Society" (London), 1902 ; А.И.Сидоров – *Гностицизм и философия : Учение Василида по Ипполиту*, в кн.: "*Религии мира : История и современность*" (ежегодник), Москва: Наука, 1982; Г.М.Бонгард-Левин, С.Г.Карпюк – *Сведения о буддизме в античной и раннехристианской литературе*, в кн.: *Древняя Индия : Историко-культурные связи*, Москва: Наука, 1982 ; В.К.Шохин – *Санкхья-йога и традиция гностицизма*, "*Вопросы философии*", N°7, 1994, с.188-207 ; Stephen Batchelor – *The Awakening of the West : The Encounter of Buddhism and Western Culture*, Berkeley (CA): Parallax Press, 1994 ; Marcus J. Borg, Jack Kornfield, Ray Riegert, Marcus Borg, Ray Reigert – *Jesus and Buddha : The Parallel Sayings*, Berkeley (CA): Ulysses Press, 1997 ; Alain Danielou – *Shiva et Dionysos : La religion de la Nature et de l'Eros de la prehistoire a l'avenir*, Paris: Fayard, 1979 ; *Mysticism in Shaivism and Christianity*, ed.by Bettina Baumer, New Delhi: D.K.Print World Ltd, 1997 ;

см.также: Michael Stewart (producer, UCL), Charles Ware (film editor) – *Karnak : The Hidden History*, BBC – A & E Network co-production, London, 1996, Time Watch VHS PAL video 49 min, 1997 ; Ruth Schumann Antelme, Stephane Rossini – *Les Secrets d'Hathor : Amour, erotisme et sexualite dans l'Egypte pharaonique*, Monaco: ed.du Rocher, 1999, на англ.яз. – *Sacred Sexuality in Ancient Egypt : The Erotic Secrets of the Forbidden Papyrus*, Rochester (VT): Inner Traditions – Bear & Company, 2001 ; Boris Mouravieff – *Gnosis : Etudes et commentaires sur La Tradition Esoterique de l'Orthodoxie Orientale*, 3 tomes, Paris: éd.de La Colombe 1961, 1963, 1965 ; Herve-Masson – *La Gnose, une et multiple*, Monaco: ed.du Rocher, 1982.

55. Владимир Андерсон – *Старообрядчество и сектантство : Исторический очерк русского религиозного разномыслия*, СПб.: Изд. В.И.Губинского, б/г [1908] ; Василий Розанов – *Люди лунного света : Метафизика христианства*, 2-е изд. СПб.: Новое время, 1913 ; Станислав Пшибышевский – *Этика пола*, Москва: Кн.изд-во "Заря", [1910] ; Алексей Лосев – *Эрос у Платона* (Москва, 1916), 2-е изд.: А.Ф. Лосев – *Бытие, Имя, Космос*, Москва: Мысль, 1993 ; Борис Вышеславцев – *Этика преображённого эроса : Проблемы закона и благодати*, Париж: YMCA-Press, 1931 ; Николай Бердяев – *Эрос и личность*, сб.текстов, Москва: Прометей, 1990 ; Сергей Троицкий – *Христианская философия брака*, Париж: YMCA-Press, 1931 ; о.Сергий Булгаков – *Купина Неопалимая : Опыт догматического*

истолкования некоторых черт в православном почитании Богоматери (Париж, 1927), Вильнюс: Ална, 1990 ; митр. Антоний Сурожский (Блум) – *Труды*, Москва: Практика, 2002 (*О подвиге любви, Таинство любви, Вопросы брака и семьи*, с.457-510) ; Даниил Андреев – *Роза Мира : Метафилософия истории*, Москва: Прометей, 1991 ; Юрий Мандельштам – *О любви*, в сб.: *"Литературный смотр"* (Париж, 1939), *"Человек"* (Москва), N°1, 1992, с.49-62 ; *Русский эрос, или философия любви в России*, сост. и комм. В.П.Шестакова и А.Н.Богословского, Москва: Прогресс, 1991.

56. Василий Налимов – *Трактат о любви* (1995), в кн.: *Разбрасываю мысли : В пути и на перепутье*, Москва: Прогресс-Традиция, 2000, с.252-256.

57. Василий Налимов – *На грани третьего тысячелетия : Что осмыслили мы, приближаясь к 21 веку?* Москва: Лабиринт, 1994 ; переизд.: В.В.Налимов – *Искушение Святой Руси. На грани третьего тысячелетия*, Томск–Москва: Водолей, 2002.

58. Василий Налимов – *Зачем мы приходим на Землю – одно из космических убежищ? Философия Зла – возможна ли?* в кн.: *Разбрасываю мысли : В пути и на перепутье*, Москва: Прогресс-Традиция, 2000, с.258-271.

59. Sir John Woodroffe and Muchyopahdyaya – *Mahamaya : The World as Power, Power as Consciousness*, Madras: Ganesh & Co, 1964 ; Jadunath Sinha – *Shakta Monism : The Cult of Shakti*, Calcutta: Sinha Publishing House Pvt. Ltd., 1966 ; Nundo Lal Kundu – *Non-dualism in Saiva and Sakta Philosophy* (1964), 2nd ed. Calcutta: Firma KLM Pvt., 1983 ; Jaideva Singh – *Abhinavagupta : A Trident of Wisdom*, Albany (NY): State University of New York (SUNY) Press, 1989 ; Paul Eduardo Muller-Ortega – *The Triadic Heart of Shiva : Kaula Tantricism of Abhinavagupta in the Non-Dual Shaivism of Kashmir*, Albany (NY): SUNY Press, 1989 ; David Peter Lawrence – *Rediscovering God with Transcendental Argument : A Contemporary Interpretation of Monistic Kashmir Saivism*, Albany (NY): SUNY Press, 1999.

60. Чогьям Трунгпа – *Преодоление духовного материализма* (1973) ; *Миф свободы и путь медитации* (1976) ; *Шамбала, или священный путь воина* (1984), Киев: София, 1993 ; Chogyam Trungpa – *Secret Beyond Thought : The Five Chakras and the Four Karmas* (1991) ; *Glimpse of Shunyata* (1993) ; *Glimpses of Space : The Feminine Principle and EVAM* (1999) ; Halifax (NS, Canada): Diana J.Mukpo & Vajradhatu Publications Inc ; всё на фр.яз.: *Enseignements secrets : L'incandescence du reel*, Gordes (France): ed.du Relie, 2004 ; Namkhai Norbu – *The Crystal and The Way of Light : Sutra, Tantra and Dzogchen*, The Teachings of Namkhai Norbu, Compiled and edited by John Shane, New York – London: Routledge & Kegan Paul Ltd, 1986, на рус.яз.: Намкай Норбу – *Кристалл и путь света*, СПб.: Сангелинг, 1998.

61. Василий Налимов – *Христианин ли я ? Как возможна личностная теология?* (эссе 1995 года), в кн.: *Разбрасываю мысли : В пути и на перепутье*, Москва: Прогресс-Традиция, 2000, с.207-251.

62. Василий Налимов – *В поисках иных смыслов*, Москва: Изд.группа "Прогресс", 1993.

63. Алексей Синягин – *Избранные труды : Религия, фольклор, литература*, сост. В.И.Абаев, Владикавказ: Мир, 1990 ; Борис Рыбаков – *Язычество древних славян*, Москва: Наука, 1981, 2-е изд. Киев: София, 2002 ; Борис Рыбаков – *Язычество древней Руси*, Москва: Наука, 1987, 2-е изд. Киев: София, 2001 ; Владимир Волков – *Владимир Красное Солнышко*, Lausanne: L'Age d'Homme, 1983 ; Лев Гумилёв – *От Руси к России : Очерки этнической истории*, Москва: Экопрос, 1992 ; Игорь Фроянов – *Древняя Русь : Опыт исследования истории социальной и политической борьбы*, Москва – СПб.: Златоуст, 1995 ; Юрий Миролюбов – *Русский языческий фольклор : Очерки быта и нравов ; Русский христианский фольклор : Православные легенды*, Munchen: Verlag Otto Sagner, 1982, 1983 ; Дмитрий

Лихачёв, Александр Панченко, Наталья Поньрко – *Смех в Древней Руси*, Ленинград: Наука, 1984 ; Андрей Низовский – *Легенды и были русской старины*, Москва: Вече, 1998 ; Н.Ф.Мокшин – *Языческие верования мордвы и её христианизация*, в кн.: *Мордва : Историко-культурные очерки*, Саранск: Мордовское книжное издательство, 1995, с.298-330 ; Пётр Чаадаев – *Цена веков (Философические письма, Апология сумасшедшего, "Телескопское" эхо, Статьи, Из писем)*, Москва: Молодая гвардия, 1991, с.235-240 ; Владимир Соловьёв – *О христианском единстве*, Брюссель: Изд.Жизнь с Богом, 1969 ; *500 лет гнозиса в Европе : Гностическая традиция в печатных и рукописных книгах*, Москва – Санкт-Петербург, Amsterdam: In de Pelikaan, 1993.

64. Николай Бердяев – *Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого*, Париж: YMCA-Press, 1952.

65. Пётр Кропоткин – *Нравственные начала анархизма* (Лондон, 1907), переизд.: Москва – Петроград: Голос Труда, 1918 ; П.А.Кропоткин – *Взаимная помощь среди животных и людей как двигатель прогресса* (London, 1902), пер.с англ. В.Батуринского, под ред. автора, СПб.: Изд. Знание, 1904 (в цензурном сокращении), полное – 1907, Петроград-Москва: Голос Труда, 1922 ; П.А.Кропоткин – *Современная наука и анархия* (1912), Петроград-Москва: Голос Труда, 1920 ; П.А.Кропоткин – *Этика : Происхождение и развитие нравственности*, том.1, Петроград-Москва: Голос Труда, 1922, полное изд.: Москва: Изд. политической литературы, 1991 ; П.А.Кропоткин – *Анархизм*, пер.с англ., переизд.: Нью-Йорк – Чикаго: "Дело Труда", 1934 ; *Лев Толстой – Путь жизни* (1910), Москва: "Посредник", 1911 (цензурные купюры), полный текст: *ПСС* (в 90 томах, юбилейное), Москва – Ленинград: Художественная лит-ра, 1928-1958, т.45, 1956, репринт: Москва: Терра, 1992, отд.переизд.: Москва: Республика, 1993 ; Henry Havelock Ellis – *The New Spirit*, London: George Bell & Sons, 1890, множество переизданий, посл.: Ingram warehouse in Tennessee, USA: Fredonia Books (NL) Publishing, 2002 ; Henri Michaud – *Jesus et le communisme-anarchiste des premiers chretiens*, Paris: Groupe de propagande par la broch., 1930 ; Paul Avrich – *The Russian Anarchism*, Princeton: Princeton University Press, 1967 ; Hedley Bull – *The Anarchical Society*, London: Macmillan, 1977 ; *Новые пророки : Торо, Толстой, Ганди, Эмерсон*, СПб.: Алетейя – Фонд "За выживание и развитие человечества", 1996 ; Александр Скирда – *Нестор Махно, Казак свободы (1888-1934) : Гражданская война и борьба за вольные советы в Украине, 1917-1921*, Париж: Громада, 2001 ; Александр Скирда – *Индивидуальная автономия и коллективная сила : Обзор либертарных идей и практик от Прудона до 1939 года*, Париж: Громада, 2002 ; Александр Скирда – *Вольная Русь : От веча до советов 1917 года*, Париж: Громада, 2003.

66. *Из глубины. De profundis : Сборник статей о русской революции*, Москва: Русская мысль, 1918, репринт: Париж: YMCA-Press, 1967.

67. Николай Бердяев – *Русская идея : Основные проблемы русской мысли 19-го и начала 20-го веков*, Париж: YMCA-Press, 1946 ; Николай Бердяев – *Истоки и смысл русского коммунизма* (1937), Париж: YMCA-Press, 1955 ; Peter J.S.Duncan – *Russian Messianism : Third Rome, Holy Revolution, Communism and After*, London – New York, Routledge, 2000 ; Alexander Dallin – *Between Totalitarianism and Pluralism : Articles on Russian and Soviet History, 1500-1991*, Vol.9, London – New York, etc.: Taylor & Francis Books Ltd, 1992.

68. Леонид Плющ – *Вступительное слово к докладу В.В.Налимова "Вероятностная теория сознания" (La theorie probabiliste de la conscience)*, Colloque International "Qu'est-ce que la Conscience?", organise par l'Universite Interdisciplinaire de Paris, UNESCO, Paris, 15 juin 1996 (цитирую по личной видеозаписи) ; см.также: Леонид Плющ – *На карнавале истории* (1-е фр.изд.: Paris: ed.Seuil, 1977), Лондон: OPI, 1979.

- 69.** Василий Налимов – *Сущность человека*, в кн.: *Разбрасываю мысли : В пути и на перепутье*, Москва: Прогресс-Традиция, 2000, с.11-59.
- 70.** Павел Флоренский – *Столп и утверждение истины : Опыт православной Теодицеи в 12-ти письмах*, Москва: Путь, 1914, репринт: *Собрание сочинений*, т.4, Париж: YMCA-Press, 1989 (гл.6: *Противоречие*) ; Павел Флоренский – *У водоразделов мысли : Статьи по искусству*, *Собрание сочинений*, т.1, Париж: YMCA-Press, 1985 ; Сергей Булгаков – *Философия имени*, Париж: YMCA-Press, 1953 ; Николай Бердяев – *Смысл истории : Опыт философии человеческой судьбы*, Берлин: Обелиск, 1923 ; Н.А.Бердяев – *О рабстве и свободе человека : Опыт персоналистической философии*, Париж: YMCA-Press, 1939 ; Н.А.Бердяев – *Самопознание : Опыт философской автобиографии*, Париж: YMCA-Press, 1949 ; Алексей Лосев – *Античный космос и современная наука*, Москва: Издание автора, 1927 ; 2-е изд. в кн.: А.Ф.Лосев – *Бытие, Имя, Космос*, Москва: Мысль, 1993 ; Яков Голосовкер – *Логика мифа*, Москва: Наука, 1987 ; Владимир Шмаков – *Основы пневматологии : Теоретическая механика становления духа. Система эзотерической философии* (Москва, 1922), перизд. Киев: София Ltd, 1994 ; Владимир Шмаков – *Закон Синархии и учение о двойственной иерархии монад и множеств* (Москва, 1922), Киев: София Ltd, 1994 ; Даниил Андреев – *Роза Мира : Метафилософия истории*, Москва: Прометей, 1991.
- 71.** Владимир Долинский – *Обломок кораблекрушения, "Сила духа"* (Москва), №5, 1995, с.4-11 ; см.также: Василий Налимов – *Иррациональное в рациональном : Силуэты вольного Университета, "Человек"* (Москва), №4, 1991, с.22-32 ; Василий Налимов – *Требования к изменению образа науки* (1989), *"Вестник Московского университета"*, сер.7: Философия, №5, 1991, с.18-32 ; *Мы стоим перед тайной : Интервью проф.В.В.Налимова, "Alma Mater"* (Москва), №2, 1993, с.17-22 ; *Вселенная смыслов : Интервью с В.В.Налимовым, "ОНС – Общественные науки и современность"* (Москва, РАН), №3, 1995, с.122-132.
- 72.** Marsden G.Wagner – *Birth and Power*, in: *Perinatal Health Service in Europe : Searching for Better Childbirth*, ed.by J.M.L.Phaff, London – Sydney, etc.: Croom Helm, 1986, p.195-208 ; см.также: Marsden G.Wagner – *Confessions of a Dissident*, in: *Childbirth and Authoritative Knowledge : Cross-Cultural Perspectives*, ed.by Robbie Davis-Floyd & Carolyn F.Sargent, Berkeley (CA): University of California Press, 1997.
- 73.** Нина Крюкова – *В море первые шаги, "Огонёк"* (Москва), №15, 11-18 апр.1987 ; Nina Krykova – *Child of the Sea, "Soviet Life"* (Moscow – Washington), №6 (369), June 1987, p.22-25 ; Vladimir Bagriansky – *Child of the Sea : A follow up, "Soviet Life"*, №6 (381), June 1988, p.40-43 ; Patrice Van Eersel, Leon Mercader – *Le Global Change c'est... "Actuel"* (Paris), №110, juillet-aout 1988, p.154-159 ; Patrice Van Eersel – *Les Enfants du Grand Bleu, "VSD"* (Paris), №596, 2 fevrier 1989, p.40-48 ; Patrice Van Eersel, Catherine Chevassu – *Sexualité et l'accomplissement de l'homme : Tantra de l'accouchement*, in dossier : *La spiritualité du sexe : Sexe, sacré et divin? "Les Nouvelles Clès (le magazine de l'écologie intérieure)"* (Paris – Gordes), №30, 7 juillet 1993, p.48-49 ; Bernad Martino – *Le bebe est un combat*, Paris: TF1 editions, 1995 ; Vahe Zartarian – *Vers l'Homme de demain*, Chaudon Norant (France): Laboratoire de creation et d'experimentation de futurs possibles, 2003 ; Birgit Baader – *Geburt : Die Wiederentdeckung des weiblichen Weges. Ein Plädoyer für Nähe, Wärme und das Gebären mit der Natur*, München, etc: Atmosphären Verlag, 2005 ; Vladimir & Ekaterina Bagrianski – *Presentation de l'association EAU : Liberté feminine et le Tantra de la Nativité*, Radio *"Ici & Maintenant"* (Paris), de 23h00 a 03h00, 4 mai 2003.
- 74.** Ken Hensley, Mark Clarke – *The Wizard*, in: Uriah Heep – *Demons and Wizards*, London: Bronze Records Ltd, LP 1972, CD remastered: Castle Copyrights Ltd, 1995 – Castle Communications PLC, Chessington (UK), 1996.
- 75.** Angela Thompson – *Vasily Vasilyevich Nalimov : Russian Visionary, "Journal of Humanistic*

Psychology", Vol.33, No.3, Summer 1993 ; Vladimir Bagrianski, Jean-Pierre Moreau – *Les anarchistes mystiques russes, "Nouvelles Cles"* (Paris – Gordes), N°11, Automne, 20 septembre 1996, p.46-52 ; V.V.Nalimov *Memorial Issue : Voices of Russian Transpersonalism*, Vol.4, "The International Journal of Transpersonal Studies", Vol.16, N°2, December 1997, Honolulu, Hawai, USA: Panigala Press ; V.V.Nalimov *special Issue : Voices of Russian Transpersonalism*, Vol.5, "The International Journal of Transpersonal Studies", Vol.17, No.2, 1998 ; *Nalimov special issue, "Scientometrics"* (Philadelphia, PA, USA), Vol.52, No.2, 2001, p.101-360 ; Samuel I.Shapiro – *The Universe Grasper : A tribute and memorial to the late Professor V.V. Nalimov and his extraordinary life and work*, "The International Journal of Transpersonal Studies", Vol.21, 2002.

76. *Василий Налимов – русский провидец, "Сила духа"* (Москва), N°5, 1995, с.4-11 ; Зинаида Каганова – *Учёный и время, "Вестник Московского университета"*, серия 7: Философия, N°5, 1991 ; П.Е. Сивоконь, З.В.Каганова, М.Ленов – *К вопросу о современной цивилизации (В.В.Налимов – Спонтанность сознания)*, "Вестник МГУ", сер.7, N°4, 1991 ; Е.Келебай, Г.Маслов – *Размышления о мире человека, об Универсуме и культуре (В.В.Налимов – В поисках иных смыслов)*, "Вестник МГУ" сер.7, N°5, 1995 ; Василий Кузнецов – *Заглянуть за горизонты культуры прошлого и будущего : Обзор работ В.В.Налимова*, "Книжное обозрение" (Москва), N°20, 14 мая 1996 ; Юрий Грановский – *Можно ли измерять науку? Исследования В.В.Налимова по наукометрии*, журн. "Науковедение" (Москва), N°1, 2000 ; Борис Межуев – *Василий Налимов : Канатоходец*, "Огонёк", N° 30, июль 1995, с.62 ; Олег Мраморнов – *Осуждённый на смыслы*, "Новый мир" (Москва), N°11, ноябрь 1995, с.228-232 ; Е.П.Шеболкина – *Русский провидец. Династия Налимовых : есть пророки в своём отечестве*, "Verbum" (газета Сыктывкарского госуниверситета, Республика Коми), N°44, декабрь 1999 ; Василий Налимов – *В лабиринтах Бытия : Человек и мир на изломе культуры*, беседы с Василием Головановым, *Литературная газета* (Москва), N°21, 20 мая 1992, с.12 ; Василий Голованов – *Канатоходец, или Рай парадоксов*, "Первое сентября" (Москва), N°48, 2001 ; Василий Голованов – *Памяти Василия Васильевича Налимова*, "Новая Юность" (Москва), NN° 22-23, 1997.

Некоторые сетевые ресурсы

В.В.Налимов – биография, воспоминания, статьи

<http://www.biometrica.tomsk.ru/nalimov.htm>

<http://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/author.xtmdl?id=227&print=yes>

http://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/auth_book.xtmdl?id=81450&aid=227

<http://www.cts.cuni.cz/~havel/work/nalimov.html>

http://www.azbuk.net/cgi-bin/az/aut_inf.cgi?aut_id=1196

<http://www.komi.com/pole/publ/history/5.asp>

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/00/0198-00.htm>

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_idx11.htm

Канатоходец, 1994, и некоторые другие книги (по подписке):

<http://www.biometrica.tomsk.ru/books.htm>

Спонтанность сознания, 1989

<http://www.biometrica.tomsk.ru/nalimov/index.djvu>

<http://astrologer.ru/rarebooks.html.en>

<http://astrologer.ru:8001/rarebooks.html.en>

Василий Налимов, Зинаида Баринаова –

Этюды по истории кибернетики: Предтечи кибернетики в древней Индии

http://www.philosophy.nsc.ru/journals/phil..._00/Nalimov.htm

http://www.philosophy.nsc.ru/journals/phil..._00/Slovo_N.htm

Nalimov special issue

Scientometrics, Vol.52, No.2, 2001, p.101-360

http://reo.nii.ac.jp/journal/HtmlIndicate/...ticle_list.html

Nalimov special issues

<http://panigada.hypermart.net/newsite/vol172.html>

<http://panigada.hypermart.net/newsite/vol21.html>

Аполлон Карелин – *Общинное владение в России*, 1893

(электронная версия полного текста, pdf, 288 с.)

<http://lib.krasu.ru/resources.php3?menu1=E...tics&menu3=list>

<http://anarchy.h12.ru/modules.php?name=New...=article&sid=17>

<http://anarchy.h12.ru/modules.php?name=New...le=print&sid=37>

<http://prostor.samal.kz/texts/num0601/gal0601.htm>

Из исследований и воспоминаний об анархизме в России

<http://doklad.ru/monika/doklad/view/zip-2642.html>

http://www.moskva.ru/history/arbata/arbata9_3_1.html

<http://ps.1september.ru/2001/48/3-1.htm>

http://www.nouvellescles.com/Itineraire/Anar_Russe.htm

Order of Nazorean Essenes

A Buddhist Branch of Original Christianity

<http://essenes.crosswinds.net/index.htm>

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

Возврат в КУНСТКАМЕРУ.

Участник

Rambler's

TOP 100

Этот текст будет заменён при просмотре флэш-меню



БИОМЕТРИКА -

журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Web

www.biometrica.tomsk.ru

КУНСТКАМЕРА

Дисперсия жизни...

Кликните по фотографии, и вы сможете...

;Регистрационный код (если есть)
; Открывать в новом окне? ;Имя нового
окна

;Если вы видите этот текст, значит на
вашем браузере не установлен пакет JAVA.
Вы можете загрузить его с адреса [http://jdk.
sun.com/webapps/getjava/BrowserRedirect?
locale=en&host=www.java.com:80](http://jdk.sun.com/webapps/getjava/BrowserRedirect?locale=en&host=www.java.com:80) ; и затем
установить его. После чего вы сможете
увидеть предлагаемые вам изображения;



;
Sorry, your browser doesn't support Java ;

Сайту 3683-й день.

Статистика
посещаемости
БИОМЕТРИКИ

Яндекс цитирования

Яндекс
цитирования

Часть материалов сайта доступна
только подписчикам. На период
подписки они имеют возможность
оперативной консультации по
статистическому анализу
биомедицинских данных.
Запрос на подписку направляйте на
point@stn.tomsk.ru

На белую страницу строчка ляжет -
И вашу мысль увидят и прочтут.

...

Как часто эти найденные строки
Для нас таят бесценные уроки.

У. Шекспир. Сонет 77

Вырази ложную мысль ясно,
И она сама себя опровергнет.

Л. Вовенарг

В начале 2001 г. был объявлен конкурс на
эпиграфы к разделу "КУНСТКАМЕРА". За два
месяца читатели прислали более 50
эпиграфов... (далее...)

Диссертация на соискание ученой степени кандидата биологических наук "Влияние оксибутирата лития на функциональное состояние коры и подкорковых образований мозга кроликов (экспериментальное исследование)."

Диссертант - Замощина Т.А., специальность 14.00.25 - фармакология.

Томский медицинский институт, Томск - 1983г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
стр. 38. "Статистическую обработку полученных во всех сериях экспериментальных данных проводили по методу Стьюдента ".	1. В диссертации не сообщается, как проверялись условия допустимости применения критерия Стьюдента.
Стр. 37. "Ректальную температуру (см. п.3.5) и птоз (по 4-х балльной системе) оценивали через 30, 60 и 120 мин после введения оксибутирата лития" Стр. 110 "Таблица 29 Влияние оксибутирата лития (10мг/кг, однократно через 18 ч после 2 мг/кг резерпина) на развитие блефароптоза (баллы) и гипотермии (dt °С) у мышей (M±m; средние из 8-10 наблюдений)."	Аналогичные заголовки к таблицам, содержащие упоминание об оценке развития блефароптоза в 4-х балльной системе, содержатся на стр. 112 (табл. 30), стр. 114 (табл. 31, и на стр. 115 (табл. 32). Таким образом, диссертант применила t-критерий Стьюдента к дискретным балльным оценкам, что не допустимо. Данный критерий можно использовать только с том случае, если переменная является количественной, и в каждой из сравниваемых групп выполняются два обязательных условия.

Диссертация на соискание ученой степени доктора биологических наук "Хронобиологические основы нейротропных эффектов солей лития."

Диссертант - Замощина Т.А., специальность 14.00.17 - нормальная физиология, 14.00.25 - фармакология.

Томский государственный университет,
Сибирский государственный медицинский университет, Томск - 1997г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий

Стр. 37, 39.

"Эксперименты выполнены на 1270 крысах линии Вистар массой 180-240 г и 1020 белых беспородных мышах массой 22-28 г, выращенных в питомнике "Рассвет" объединения "Вирион" (Томский НИИ вакцин и сывороток) или виварии медицинского университета. ... Угнетение центральной и периферической нервных систем оценивали по тесту "открытое поле", ректальной температуре и блефароптозу. Последний оценивался в баллах".

В описании экспериментальной части диссертации не указывается, с помощью каких критериев производилась проверка нескольких сот статистических гипотез о равенстве средних приведенных в 34 таблицах. **В личной беседе автор сообщила, что проверка производилась с помощью t-критерия Стьюдента. На вопрос о проверке нормальности исследуемых при этом переменных, диссертант ответила, что нормальность распределения не проверялась.** Не производилась проверка и второго необходимого условия. Таким образом, в докторской диссертации были повторены те же ошибки, которые диссертант допустила ранее в своей кандидатской диссертации: t-критерий Стьюдента был использован для проверки гипотез о равенстве средних для дискретного, балльного признака имеющего 4 градации. Для других же количественных признаков не проверялось выполнение двух обязательных условий применимости этого статистического критерия. Если предположить, что в нескольких сотнях выборок все же наблюдается нормальность распределения (что весьма маловероятно), то в большинстве случаев не выполняется второе необходимое условие. Ниже приведены результаты проверки гипотезы о равенстве генеральных дисперсий для нескольких случаев сравнения средних, где автор указывает на достоверное отличие средних ($p < 0,05$). Кроме номера таблицы мы приводим значения групповых средних M , ошибок этих средних m , и объемов сравниваемых групп n в следующем виде: $M_1 \pm m_1 (n_1)$ и $M_2 \pm m_2 (n_2)$. После чего приводится вычисленное значение F-критерия Фишера и достигнутый уровень значимости " $p =$ " подобно тому, как это уже делалось ранее.

Табл.1

37,8±0,04 (11) с 36,8±0,22(11) F=30,15 $p=0,000004$

5,62±0,21(12) с 6,62±0,01(12) F=441 $p=0,000000$

92,4±7,1 с 74,2±3,3(12) F=4,629 $p=0,0087$

Табл.3

225±99(18) с 269±45(11) F=7,92 $p=0,001$

9,5±4,1(18) с 4,7±1,8(11) F=8,49 $p=0,000767$

4,6±1,6(18) с 8,2±4,4(11) F=4,622 $p=0,00895$

2,3±1,1(18) с 2,1±0,7(20) F=2,222 $p=0,0477$

2,3±1,1(18) с 1,1±0,4(11) F=6,8 $p=0,00195$

Табл.6

18±8,1(8) с 66±20(8) F=6,8 $p=0,0147$

3±1,2(6) с 0,5±0,05(6) F=576 $p=0,000001$

66±20(8) с 352±80(6) F=12 $p=0,002$

Табл.7

2,8±0,8(12) с 0,9±0,1(12) F=64 $p=0,000000$

3,3±1,1(8) с 0,9±0,3(8) F=13,44 $p=0,0014$

12,9±4,1(8) с 3,0±0,3(8) F=186,778 $p=0,000000$

Мы не приводим все аналогичные результаты анализа выполненного нами выборочно для нескольких десятков сравнений. Более чем в 90% случаев они приводили к отвержению гипотезы о равенстве генеральных дисперсий. Таким образом, в этих случаях мы имеем дело с так называемой **проблемой Беренса-Фишера, когда критерий Стьюдента неприменим.** Напомним, что всего в 34 таблицах диссертации содержится несколько сот сравнений средних. На основании приведенных выше аргументов можно сделать заключение о сомнительности имеющихся в диссертации результатов сравнения для нескольких сот средних.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Исходы нестабильной стенокардии на догоспитальном и госпитальном этапах."

Диссертант - Харьков Е.И., специальность 14.00.06 - кардиология.

Красноярский медицинский университет, Красноярск - 1987г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
<p>Стр. 37 " Затем находилась достоверность различий (T_a) по критерию Стьюдента при уровне доверительного интервала $P=0,05$".</p>	<p>В данном контексте словосочетание "- при уровне доверительного интервала $P=0,05$" не имеет смысла. Видимо автор подразумевает под $P=0,05$ доверительную вероятность. Однако и в этом случае подобное утверждение также бессмысленно. Обратимся к определению понятия доверительной вероятности, и применив его, оценим смысл авторского утверждения. Для этого используем популярную среди биологов и медиков книгу Г.Ф. Лакина "Биометрия" (Москва, изд-во "Высшая школа", 1990. - 352с.), в которой на стр. 106 читаем следующее. "Вероятности, признанные достаточными для уверенного суждения о генеральных параметрах на основании известных выборочных показателей, называют <i>доверительными</i>. Понятие о доверительных вероятностях предложено Р. Фишером. Оно вытекает из принципа, который положен в основу применения теории вероятностей к решению практических задач. Согласно этому принципу, маловероятные события считаются практически невозможными, а события, вероятность которых близка к единице, принимают за почти достоверные. Обычно в качестве доверительных используют вероятности $P_1=0,95$; $P_2=0,99$ и $P_3=0,999$." Из этого можно сделать вывод, что диссертант не понимает смысла таких понятий, как доверительный интервал, доверительная вероятность и уровень значимости. Очевидно, что данная идиома является рекомбинацией трех камуфляжных мемов .</p> <p>К сожалению, такое абсурдное утверждение ничуть не смутило ни рецензентов этой диссертации, ни членов самого диссертационного совета, ни экспертов ВАК. Причина этого видимо в том, что уровень знаний у тех и у других в области статистики, такой же, что и у диссертанта.</p>

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Лечение медикаментозно-резистентных суправентрикулярных тахикардий трансвенозной электродеструкцией предсердно-желудочкового соединения сердца."

Диссертант - Резапов Б.Р., специальность 14.00.06 - кардиология.

НИИ кардиологии Томского научного центра РАМН, Томск - 1988г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
Стр. 52 "Полученные данные обработаны статистически на ЭВМ "Искра-1256" с использованием критерия Т Стьюдента".	<p>В тексте диссертации не проводятся результаты проверки выполнения условий допустимости применения t-критерия Стьюдента. Мы проверили гипотезы о равенстве генеральных дисперсий в одной из таблиц (табл. 2 стр. 52) содержащих результаты сравнения средних, где диссертант сделал вывод о различии средних. Наши результаты проверки гипотез о дисперсиях приведены ниже:</p> <p>13,2±0,78 (5) с 33,0±2,72(5) F=12,6 p=0,016 40,5±3,29(5) с 95,4±12,54(5) F=14,53 p=0,012 29,4±1,47(5) с 55,5±4,49(5) F=9,33 p=0,026</p> <p>Как видим, гипотезы о равенстве дисперсий имеет смысл отклонить. Таким образом, мы имеем дело с так называемой проблемой Беренса-Фишера, когда критерий Стьюдента неприменим. Из этого следует, что выводы диссертанта по данной таблице сомнительны.</p>

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Диагностическое значение показателей кислородного обеспечения организма при физической нагрузке в оценке функционального состояния больных ишемической болезнью сердца."

Диссертант - Соколов А.А. , специальность 14.00.06 - кардиология.

НИИ кардиологии Томского научного центра РАМН, Томск - 1987г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
Стр. 44. "Статистическую обработку цифровых данных производили методом вариационной статистики с определением критерия Стьюдента. Цифровые значения показателей кислородного обмена у больных при лечении коринфаром оценивались при помощи непараметрического критерия Вилкоксона. "	<p>1. В диссертации не сообщается, как проверялись условия допустимости применения критерия Стьюдента.</p> <p>2. Утверждение о том, что "Цифровые значения ... оценивались при помощи непараметрического критерия Вилкоксона" лишено всяческого смысла. К примеру, как можно с помощью непараметрического критерия Вилкоксона оценить средние значения тех или иных показателей кислородного обмена, или дисперсии этих показателей и т.д. Можно полагать, что данный статистический мутант является результатом рекомбинации нескольких камуфляжных мемов .</p>

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Особенности эпидемиологии и профилактики артериальной гипертензии среди работников предприятий химической промышленности."

Диссертант -Моисеев Ю.М., специальность 14.00.06 - кардиология.

НИИ кардиологии Томского научного центра РАМН, Томск - 1989г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
<p>Стр. 56. "Математическая обработка результатов эпидемиологического исследования проводилась на ЭВМ ЕС-1035 при помощи пакета прикладных программ VM DP - Достоверность различия изучаемых признаков оценивалась по Т-критерию Стьюдента с использованием математико-статистических таблиц значения Т при данном числе степеней свободы и величине вероятности Р. Различия признавались статистически достоверными при $P < 0,05$".</p>	<p>В пакете программ VM DP программа P3D (сравнение двух групп с помощью t-критерия Стьюдента), имеет весь необходимый сервис: вычисляет значение самого критерия Стьюдента, число степеней свободы и достигнутый при этом уровень значимости. Таким образом, пользователю остается только сравнить вычисленное значение уровня значимости "р" с задаваемым им критическим уровнем, в данном случае с величиной 0,05 и необходимости в использовании любых таблиц в этом случае нет. Возникает вопрос, с какой же целью диссертант обращался к использованию "математико-статистических таблиц"? (Более подробно на эту тему см. "Международный журнал медицинской практики", вып. 4, 1998г. стр.10).</p>

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Характеристика состояния мембраны эритроцитов периферической крови у детей в норме, с инсулинзависимым сахарным диабетом и острой пневмонией."

Диссертант -Батухтин А.А., специальность 14.00.17 - нормальная физиология, 14.00.16 - патологическая физиология.

Сибирский государственный медицинский университет, Томск - 1998г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий

Стр. 46.
 "Нормальность распределения результатов во всех сформированных группах определяли путем подсчета асимметрии и эксцесса выборки.
 Для сравнения групповых средних и вариаций использовали параметрический t-критерий Стьюдента".

Выборочные оценки асимметрии и эксцесса сами по себе еще не являются показателями того, что распределение вероятностей соответствует нормальному закону. В качестве грубой оценки нормальности иногда используют так называемое правило П.Чебышева, в котором в том числе используются оценки и этих параметров выборки. Однако в работе ничего не сообщается о том, каков же был результат упомянутой проверки на "нормальность распределения результатов во всех сформированных группах". Весьма сомнительно, что во всех группах всегда обнаруживалось нормальное распределение. Предположим, что это первое из двух необходимым условий действительно выполнялось для всех без исключения групп, что само по себе весьма маловероятно. Сделаем выборочную проверку выполнимости второго обязательного условия применения критерия Стьюдента только для тех случаев, где автор утверждает различие средних. Как и выше будем указывать номер таблицы содержащей сравниваемые группы и характеристики выборок.

Стр.55 табл.5.

1,94±0,22 (19) с 4,80±0,57(13) F=4,593 p=0,0019

1,94±0,22 (19) с 4,46±0,62(17) F=7,106 p=0,000076

Стр. 76 табл. 14

1,64±0,25 (18) с 2,27±0,61(16) F=5,295 p=0,00076

Аналогичные результаты получены и для многих других сравнений. Как видим, гипотезы о равенстве дисперсий имеет смысл отклонить. Таким образом, мы имеем дело с так называемой проблемой Беренса-Фишера, когда критерий Стьюдента неприменим. Из этого следует, что выводы диссертанта по данным таблицам сомнительны. Обратим также внимание на то, что, как утверждает диссертант, t-критерий Стьюдента был использован им также и для сравнения групповых вариаций. Однако и о результатах подобных сравнений в работе также ничего не сообщается. Не объясняет автор и то, что такое групповые вариации и как они вычисляются. Впрочем, такое встречается не так уж и редко.

Статья "Анализ взаимосвязи полиморфизма С677Т гена метилентетрагидрофолатредуктазы с клиническими проявлениями атеросклероза."

М.Г. Спиридонова¹, В.А. Степанов¹, В.П. Пузырев¹, Р.С. Карпов².

¹ Научно-исследовательский институт медицинской генетики Томского научного центра Сибирского отделения РАМН (директор - член-корр. РАМН В.П. Пузырев).

² Научно-исследовательский институт кардиологии Томского научного центра Сибирского отделения РАМН (директор - академик РАМН Р.С. Карпов).

Цитата из статьи.

Стр. 1270 "Для всех статистических тестов в качестве критерия статистической достоверности рассматривался уровень значимости более 0,95." .

Наш комментарий.

Авторы сообщают, что в своей работе они использовали "... уровень значимости более 0,95". Обратимся к толкованию этого термина в "Статистический словарь"/ Гл. ред. М.А. Королев, - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика. - 1989. - 623с. На стр. 542 читаем: "**УРОВЕНЬ ЗНАЧИМОСТИ** - одна из характеристик качества критерия статистической проверки гипотез. Пусть выдвинута гипотеза H_0 (основная, или "нулевая"). Всякое стат. решение, принимаемое на основе ограниченного ряда наблюдений, неизбежно сопровождается *вероятностью* ошибочного заключения. С вероятностью *альфа* гипотеза H_0 может оказаться отвергнутой, в то время как на самом деле она является справедливой (*ошибка первого рода*), или наоборот, с вероятностью *бэ́та* может быть принята гипотеза H_0 в то время, как на самом деле она является ошибочной (*ошибка второго рода*). ... В частности, при фиксированном объеме выборки обычно задаются величиной альфа вероятности ошибочного отвержения проверяемой гипотезы H_0 . Эту вероятность ошибочного отклонения "нулевой" гипотезы принято называть **УРОВНЕМ ЗНАЧИМОСТИ**... На практике часто пользуются след. стандартными значениями альфа: 0,1 , 0,05 , 0,025 , 0,01 , 0,005 , 0,001. Особенно распространенной является величина **УРОВНЯ ЗНАЧИМОСТИ** альфа равная 0,05. Она означает, что в среднем в пяти случаях из ста ошибочно отвергают высказанную гипотезу при пользовании данным *критерием статистическим*."

Таким образом, используя **уровень значимости более 0,95** , авторы ошибочно отвергали **высказанные гипотезы более чем в 95 случаях из 100!** О какой же достоверности можно говорить **в этом случае?**

Дополним это толкование термина "**УРОВЕНЬ ЗНАЧИМОСТИ**" обратившись к определению понятия доверительной вероятности, и, применив его, объясним смысл авторского утверждения. Для этого используем популярную среди биологов и медиков книгу Г.Ф. Лакина "Биометрия" (Москва, изд-во "Высшая школа", 1990. - 352с.), в которой на стр.107 читаем следующее. "...С доверительной вероятностью тесно связан *уровень значимости альфа*, под которым понимают разность $\alpha=1-P$." Следуя авторскому утверждению получается, что **при уровне значимости более 0,95 они использовали доверительную вероятность менее 0,05!** **Фактически авторы утверждают, что они верят собственным результатам менее, чем на 5%! Из чего следует, что выводы авторов не могут быть признаны корректно обоснованными методами статистики, а стало быть их надежность весьма сомнительна.**

К сожалению, такое абсурдное утверждение ничуть не смутило ни **редакцию журнала "Генетика"**, ни **рецензентов** этой статьи. Причина этого видимо в том, что уровень знаний в области статистики, как у одних, так и у других, такой же, что и у авторов статьи.

Аналогичную ошибку допустили и авторы статьи "Влияние излучения He-Ne лазера на ферментативную активность и оптические свойства каталазы." (Бюллетень экспериментальной биологии и медицины, вып. 6, 2000, стр. 633-636.)

В заключении отметим, что в ГОСТ 11.001-73 "Прикладная статистика. Ряды предпочтительных численных значений статистических характеристик" непосредственно перечисляются рекомендуемые значения подобных величин. К сожалению, после того, как в 1946 г. по распоряжению "народного академика" Т. Д.Лысенко был уничтожен весь тираж стандарта по методике опытов (ГОСТ 3478-46) в биологии и медицине так и не появились аналогичные отраслевые стандарты...
Примеры других аналогичных нелепостей смотрите в разделе "Типология описания использованных методов" нашей работы "Долгое прощание с лысенковщиной".

Диссертация на соискание ученой степени доктора медицинских наук "Механизм прогрессирования почечной недостаточности и клиничко-патогенетическое обоснование эндоваскулярной лазеротерапии при нарушениях функции почек."

Диссертант - Гринштейн Ю.И., специальность 14.00.16 - патологическая физиология, 14.00.05 - внутренние болезни.

Сибирский государственный медицинский университет, Красноярск - 1994г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
Стр. 75. "Статистическая обработка материала производилась по методу Стьюдента. - Выполнялось определение достоверности различий средних - критерий Стьюдента (P)"	<p>В диссертации не сообщается о проверке условий применимости критерия Стьюдента. Используя приведенные в диссертации таблицы, проведем выборочную проверку гипотез о равенстве генеральных дисперсий для нескольких пар. Используем при этом только те пары, для которых автор утверждает наличие различий между средними.</p> <p>Стр. 144А, табл. 24 $3,93 \pm 0,11$ (30) с $6,18 \pm 0,37$(30) $F=11,314$ $p=0,00007$ $9,75 \pm 1,65$ (15) с $12,2 \pm 2,85$(15) $F=2,983$ $p=0,0249$</p> <p>Стр. 205, табл. 36 $1,29 \pm 0,12$ (35) с $1,03 \pm 0,025$(20) $F=40,32$ $p=0,000000$ $1,61 \pm 0,18$ (35) с $1,01 \pm 0,025$(20) $F=90,72$ $p=0,000000$</p> <p>Поскольку гипотезы о равенстве дисперсий отклоняются, то мы имеем дело с так называемой проблемой Беренса-Фишера, когда критерий Стьюдента неприменим. Из этого следует, что выводы диссертанта по данным таблицам сомнительны.</p>

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Арефлюксные гастротома и еюностома".

Диссертант - Васильченко М.И., специальность 14.00.27 - хирургия.

Сибирский государственный медицинский университет, Томск - 1996г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
<p>Стр. 38 "Фактические данные обработаны методами математической статистики для малых выборок на ЭВМ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - метод сравнения средних - метод сравнения дисперсий - проверка гипотиз (так в тексте - В.Л.) по критерию "хи-квадрат" 	<p>Внимательное изучение материала диссертации не позволило обнаружить ни явных, ни косвенных признаков применения автором указанных в диссертации "методов математической статистики для малых выборок на ЭВМ". В том числе не были обнаружены признаки применения методов сравнения средних, методов сравнения дисперсий и проверки гипотез по критерию "хи-квадрат". Видимо упоминание в тексте диссертации об этих методах является не более чем камуфляжным мемом .</p>

Диссертация на соискание ученой степени доктора биологических наук "Роль трипсина в регуляции моторной функции тонкой кишки."

Диссертант - Васильев В.Н., специальность 14.00.17 - нормальная физиология.

Сибирский государственный медицинский университет, Томск - 1992г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий

Стр. 49. "Достоверными считали различия с **уровнем доверительной вероятности меньше 0,05**".

Обратимся к определению понятия доверительной вероятности, и применив его, оценим смысл авторского утверждения. Для этого используем популярную среди биологов и медиков книгу Г. Ф. Лакина "Биометрия" (Москва, изд-во "Высшая школа", 1990. - 352с.), в которой на стр. 106 читаем следующее. "Вероятности, признанные достаточными для уверенного суждения о генеральных параметрах на основании известных выборочных показателей, называют *доверительными*. Понятие о доверительных вероятностях предложено Р. Фишером. Оно вытекает из принципа, который положен в основу применения теории вероятностей к решению практических задач. Согласно этому принципу, маловероятные события считаются практически невозможными, а события, вероятность которых близка к единице, принимают за почти достоверные. Обычно в качестве доверительных используют вероятности $P_1=0,95$; $P_2=0,99$ и $P_3=0,999$." Утверждение же диссертанта о том, что "Достоверными считали различия **уровнем доверительной вероятности меньше 0,05**" фактически означает, что результатам сравнения он доверял меньше чем на 5% . Из этого можно сделать вывод, что диссертант не понимает смысла таких понятий, как доверительный интервал, *доверительная вероятность* и уровень значимости. Очевидно, что данная идиома является рекомбинацией трех камуфляжных мемов .

К сожалению, такое абсурдное утверждение ничуть не смутило ни рецензентов этой диссертации, ни членов самого диссертационного совета, ни экспертов ВАК. Причина этого видимо в том, что уровень знаний у тех и у других в области статистики, такой же, что и у диссертанта.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Лечение острого послеабортного эндометрита методом эндоваскулярного лазерного облучения."


Диссертант - Захарова И.В., специальность 14.00.01 - акушерство и гинекология.

Сибирский государственный медицинский университет, Томск - 1997г.

Цитата из диссертации

Наш комментарий

Стр. 2

«  - достоверность среднего значения исследуемых величин

F - критерий согласия Фишера

P - доверительный интервал".

1. Ни в одном из многих изученных нами учебников по математической статистике мы не нашли объяснение использованному диссертантом понятию "достоверность среднего значения исследуемых величин". Нет его и в "Статистическом словаре" (М.: Финансы и статистика, 1989. - 623с.). Содержание этого понятия трудно представить, поскольку под достоверностью принято обычно понимать величину, имеющую смысл вероятности. А вероятность, как известно, изменяется в интервале от 0 до 1. Тогда как средние "значения исследуемых величин" в принципе могут принимать самые различные значения. Как можно, к примеру, определить "достоверность" среднего значения возраста больных равного 34,7 года, или среднего артериального давления равного 85 мм рт. ст.?

2. Аналогичное замечание относится и к понятию "F - критерий согласия Фишера". Такого критерия просто не существует. Есть F-критерий Фишера-Снедекора, обычно называемый просто критерием Фишера, по фамилии английского математика и генетика Рональда Фишера, впервые предложившего его. Есть и критерии согласия. Приведем ниже определение термина "критерий согласия" из упоминавшегося выше "Статистического словаря": КРИТЕРИЙ СОГЛАСИЯ - критерий статистический, предназначенный для проверки гипотезы H_0 о том, что ряд наблюдений x_1, x_2, \dots, x_n образует случайную выборку, извлеченную из совокупности генеральной X с функцией распределения $F(x)=F(x; \theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k)$, где общий вид функции $F(x)$ считается известным, а параметры $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k$ от которых она зависит, могут быть как известными, так и неизвестными". В частности, при проверке гипотезы о нормальности распределения как раз и используются те или иные критерии согласия. Судя по всему, данное словосочетание есть рекомбинация двух мемов: первый мем содержит в себе обозначение критерия Фишера "F", тогда как второй мем состоит из понятия "критерий согласия".

3. Приведем определение доверительного интервала из того же "Статистического словаря": " - оценка параметра или значений закона (например, плотности вероятностей или функции распределения) распределения в виде интервала, концами которого являются оценки точечные. Оценка интервальная характеризуется двумя основными параметрами: точностью, измеряемой обычно половиной длины интервала, и доверительной вероятностью гамма накрытия этим случайными интервалом неизвестного значения параметра или значения закона распределения". Итак, как следует из этого определения, для задания доверительного интервала необходимо задание трех величин, а не одной, как написано у автора. Видимо и это словосочетание также является рекомбинантным мемом .

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Реактивность больных с неспецифическими воспалительными заболеваниями придатков матки."

Диссертант - Дергачева Т.И., специальность 14.00.16 - патологическая физиология, 14.00.01 - акушерство и гинекология.

Институт клинической и экспериментальной лимфологии СО РАМН, Новосибирск - 1996г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
Стр. 87. "Полученные данные были подвергнуты статистической обработке на IBM PC 386SX с помощью пакета прикладных программ STATGRAF с вычислением средней арифметической (M), ошибки средней арифметического (m), сравнению выборок по критерию Стьюдента, использованием корреляционного и регрессионного анализом".	<p>1. Статистический пакет разработанный американской корпорацией Manugistics называется STATGRAPHICS, а не STATGRAF.</p> <p>2. В диссертации 46 таблиц, в большинстве из которых содержатся выражения типа $M \pm m$ и $p < 0,05$. На трех страницах диссертации действительно приведены 10 коэффициентов корреляции, однако нигде нет никаких результатов использования регрессионного анализа. Видимо, упоминание в тексте диссертации о регрессионном анализе, является просто камуфляжным мемом, имеющим цель повысить "научность" работы...</p>

Диссертация на соискание ученой степени доктора медицинских наук "Клиническая оценка реакции нейтрофилов при острой пневмонии у детей."

Диссертант - Климов В.В., специальность 14.00.09 - педиатрия, 14.00.36 - аллергология и иммунология.

Томский медицинский институт, Томск - 1989г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий								
Стр. 33 "Статистическая обработка данных ... проводилась на основе пакета ... анализа биомедицинской информации "BMDP" ... Используются вариационный , корреляционный, регрессионный (109), факторный (117), кластерный анализы (29, 212) на ЭВМ ЕС 1033. ... Проверка достоверности выявленных различий осуществлялась по	<p>1. Из содержания диссертации непонятно, что подразумевает автор под "вариационным анализом".</p> <p>2. В диссертации имеется ряд таблиц, содержащих результаты факторного анализа. Так, на стр. 69 автор сообщает: "При выявлении факторных вкладов, определяющих приоритетное влияние на критерий "клиническая форма", установлено, что превалируют четыре главных фактора, составляющие 60,1% объясняемой дисперсии, т.е. степени воздействия их на описываемый критерий (см. табл. 3.13).</p> <p style="text-align: center;">Таблица 3.13 Факторные вклады, определяющие клиническую форму пневмонии</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Вклад фактора</th> <th style="width: 55%;">Признак и его характеристика</th> <th style="width: 30%;">Коэффициент корреляции</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			Вклад фактора	Признак и его характеристика	Коэффициент корреляции			
Вклад фактора	Признак и его характеристика	Коэффициент корреляции							

критерию Стьюдента...".

Стр. 150 "В результате проведенного анализа 224 случаев пневмонии на древовидной схеме выделилось 5 кластеров (см. рис. 5.10), соответствовавших 5 группам больных".

I (22,6%)	Аномалии иммунитета Стигмы дисэмбриогенеза Аллергические диатезы ЧРЗ (частые респираторные заболевания)	0,724 0,625 0,574 0,502
II (16,0%)	Хронические очаги в носоглотке Паразитарные инвазии Преморбидный фон (без иммунопатологии)	0,702 0,616 -0,599
III (11,2%)	Аллергические реакции Этиология (возбудитель)	0,768 0,598
IV 10,3%)	Неблагоприятное микросоциальное окружение	0,900

Как видно из заголовка второго столбца табл. 3.13, **используемые автором признаки являются дискретными, качественными признаками. Факторный же анализ базируется на анализе непрерывных, количественных признаков.** Обратимся к описанию процедуры факторного анализа Р4М приведенной на стр. 21-30 второй части 44-го выпуска сборника "Программное обеспечение ЭВМ" (Минск, 1983), в двух частях которого содержится описание всех процедур упоминаемого диссертантом пакета ВМДР. "Программа Р4М выполняет **факторный анализ корреляционной или ковариационной матрицы**, воспроизводя ее в пространстве меньшей размерности с помощью матрицы факторных нагрузок и корреляций между факторами. - Так как **процедура выделения факторов имеет неоднозначное решение**, то для введения ограничений, связанных с возможностью дать каждой переменной в пространстве общих факторов простое факторное объяснение, производится вращение факторов". **Исходя из этого можно утверждать, что полученные диссертантом результаты факторного анализа искаженно отражают истинную структуру связей признаков.** Более того, поскольку в данной процедуре может быть использовано достаточно большое количество алгоритмов вращения факторов, то приведенное автором решение является одним из многих. При выборе другого алгоритма вращения мы получим другие вклады факторов, а также и другие коэффициенты связи исходных признаков и фактора. **Автор не приводит своих аргументов в пользу выбора данного решения, по сравнению с другими аналогичными решениями. Не уточняет автор и выбранный им алгоритм вращения факторов.**

3. Аналогичные вопросы выбора приводимого в диссертации решения из многих возможных решений возникают и при знакомстве с результатами использования диссертантом **кластерного анализа. Как и во многих других многомерных методах статистики, процедура кластерного анализа может породить множество решений. Каждое из таких решений определяется собственной уникальной комбинацией нескольких параметров**, основными из которых являются мера расстояния между наблюдениями, мера расстояния между кластерами и алгоритм кластеризации. Кроме того, **разномасштабность** количественных признаков, а также совместное использование количественных и качественных признаков еще более усложняют выбор этой комбинации. **Приведенное же диссертантом решение является одним**

из очень многих возможных кластерных решений и без его сравнения с другими аналогичными решениями утверждать его предпочтительность весьма проблематично.

4. В тексте диссертации не проводятся результаты проверки выполнения условий допустимости применения t-критерия Стьюдента. Мы проверили гипотезы о равенстве генеральных дисперсий случайно выбрав одну из таблиц (табл. 5.15 стр. 168), в которой диссертант делает заключения о различии средних. Наши результаты проверки гипотез о дисперсиях приведены ниже:

$4,5 \pm 0,9$ (19) с $1,5 \pm 0,02$ (32) $F=1202$ $p=0,000000$

$16,3 \pm 2,1$ (31) с $8,3 \pm 0,6$ (235) $F=1,616$ $p=0,027$

$23,5 \pm 2,8$ (34) с $22,9 \pm 0,7$ (285) $F=1,908$ $p=0,0028$

$7,6 \pm 1,5$ (34) с $7,6 \pm 0,4$ (235) $F=1,677$ $p=0,014$

Как видим, гипотезы о равенстве дисперсий имеет смысл отклонить. Таким образом, мы вновь имеем дело с проблемой Беренса-Фишера, когда критерий Стьюдента неприменим. **Из этого следует, что выводы диссертанта по данной таблице сомнительны.**

Наш адрес: point@stn.tomsk.ru

[Возврат на главную страницу](#)

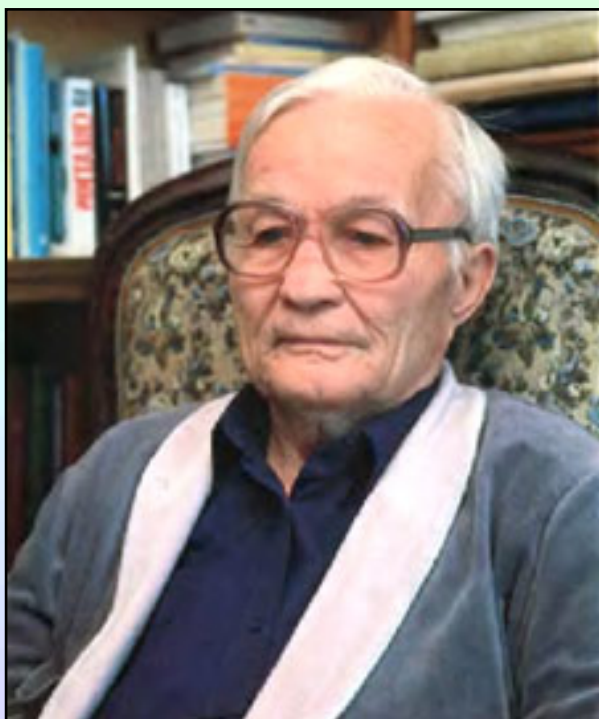
[Возврат в электронную библиотеку](#)

1998 - 2008.© Василий Леонов



БИОМЕТРИКА - **журнал для медиков и биологов,** **сторонников доказательной биомедицины**

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**



Василий Васильевич Налимов, **учёный, гностик и рыцарь 20-го** **столетия**

Владимир Багрянский

"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).

[Вводные замечания](#)

[Русский мистический анархизм](#)

[Кострища над катакомбами](#)

[Канатоходец](#)

[Реальность ирреального](#)

[Математика космической Игры и Спонтанность сознания](#)

[Молниеподобный путь героев](#)

[Искушение властью](#)

[Русская идея](#)

[Силуэты вольного университета](#)

[Передавший прометеево пламя](#)

[Из первых рук](#)

[Источники](#)

© Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

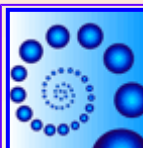
Участник
Rambler's
TOP 100

Этот текст будет заменён при просмотре флэш-меню



БИОМЕТРИКА -

журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины



Welcome
to Source
Code for
Biology and
Medicine



Home of the SAS® Software Webring

Skip Prev Previous

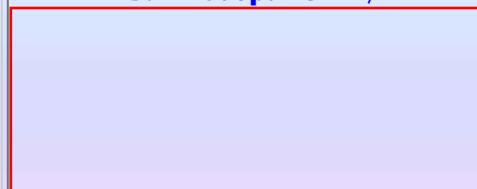
Next Skip Next

Home List Random Next 5

Дисперсия жизни...
Кликните по фотографии, и найдите
логин и пароль ...

;Регистрационный код (если есть)
**;Открывать в новом окне? ;Имя
нового окна**

**;Если вы видите этот текст, значит
на вашем браузере не установлен
пакет JAVA. Вы можете загрузить
его с адреса [http://jdl.sun.com/
webapps/getjava/BrowserRedirect?
locale=en&nost=www.java.com:80](http://jdl.sun.com/webapps/getjava/BrowserRedirect?locale=en&nost=www.java.com:80) ; и
затем установить его. После чего вы
сможете увидеть предлагаемые
вам изображения;**



**Sorry, your browser doesn't support
Java ;**

Сайту 3683-й день.

БИОМЕТРИКЕ

исполнилось 10 лет!

Поздравляем читателей с 10-летним юбилеем нашего сайта!

За прошедшие 10 лет с помощью наших читателей значительно было расширено и улучшено содержание разделов сайта. В последние месяцы ежедневно на сайт приходит 1000 человек, открывая 1500 страниц. Каждый день по электронной почте приходит 10-20 писем с просьбами о консультациях. Систематически растёт и число подписчиков сайта. Традиционными стали выездные семинары по биометрике, очередной из которых планируется провести в г. Новокузнецке. Всё это говорит о том, что сайт полезен для наших читателей. Мы готовы принять Ваши пожелания по работе сайта, а также поздравления и возможные пожертвования на развитие сайта. Свои предложения читатели могут направлять на электронный адрес point@stn.tomsk.ru

В издательстве ГЭОТАР-Медиа выходит в свет второе издание книги "**Наглядная медицинская статистика**". Для приобретения книги необходимо **заполнить бланк заказа** разборчивым почерком и отправить по факсу: (495) 228-09-74, (499) 246-39-47 или по электронной почте: bookpost@geotar.ru. Также сделать заказ можно по телефонам: (495) 228-09-74, 921-39-07 или в интернет-магазине: www.medknigaservis.ru

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных.

**Запрос на подписку
направляйте на
point@stn.tomsk.ru**



**Редактор БИОМЕТРИКИ
В. П. Леонов**

Анализ биомедицинских
данных для диссертантов

Web

www.biometrica.tomsk.ru



**Если Вы сторонник
доказательной медицины,
разместите на своём сайте
HTML-код нашего баннера:**



**Залог Вашего успеха
- работа с профессионалами!
20-летний опыт анализа
данных в биологии и
медицине доступен теперь и
Вам!**

**Статистика
посещаемости
БИОМЕТРИКИ**

**Яндекс
цитирования**

Я  375 

**Список наиболее
интересных книг
разделов 2 и 3
электронной
библиотеки**

**Д. Бэстенс. Нейронные
сети и финансовые рынки:
принятие решений в
торговых операциях.**

**А. Бююль. SPSS: искусство
обработки информации.
Анализ статистических
данных и восстановление
скрытых закономерностей.**

**И. Вучков. Прикладной
линейный регрессионный
анализ.**

**Е. Гублер. Информатика в
патологии, клинической
медицине и педиатрии.**

Г. Лакин. Биометрия.

**Б. Михок. Выборочный
метод и статистическое
оценивание. (245 с)**

**РОССИЙСКИЙ
СТАТИСТИЧЕСКИЙ
ЕЖЕГОДНИК 2007.
СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК.**

**Статистический анализ
медицинских данных.**

**ВАК РФ
VS
президента Медведева**

Вначале немного истории. Год назад, 31 октября 2007 года, Д.А. Медведев встречался с членами ВАК РФ и обсудил с ними наиболее острые проблемы работы этой организации. Среди высказанных им предложений, было и предложение публикации диссертаций в интернете. На что Председатель ВАК, декан биологического факультета МГУ, академик Михаил Кирпичников ответил, что **«в ближайшее время мы будем готовы говорить о публикации полностью диссертаций»**. Прошёл уже год с этой встречи. Но нет ни самих решений об этом, нет и разговора о реализации этого предложения. Чтобы понять причины такой неторопливости, достаточно взглянуть на **состав ВАК РФ**. Любой ректор вуза или директор НИИ, а именно они и составляют ВАК РФ, заинтересован в том, чтобы число диссертаций защищаемых в их организациях, было выше. Ведь работу руководителя организации оценивают в том числе и по количеству защищённых диссертаций. А предварительная публикация диссертаций в интернете не будет способствовать этому.

Летом этого года я направил в Администрацию президента **письмо**, в котором призывал обязать ВАК РФ реализовать это предложение президента. Спустя некоторое время в ответном письме сообщалось, что мои предложения направлены в Министерство образования и науки РФ. А 13 августа с.г. из Департамента научно-технической и инновационной политики Минобрнауки пришёл **ответ**, который я и привожу ниже.

Уважаемый господин Леонов!

Департамент научно-технической и инновационной политики Минобрнауки рассмотрел Ваше обращение в соответствии с письмом Администрации Президента Российской Федерации и сообщает. Вопрос о публикации полных текстов диссертаций на сайте Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России (ВАК), а также предложения по совершенствованию системы государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров планируется рассмотреть на заседании ВАК в декабре 2008 г.

Заместитель директора С.В. Лебедев.

Учитывая тот факт, что за целый год со стороны ВАК РФ так и не было ничего сделано по реализации предложения Д.А. Медведева, можно быть уверенными, что и в декабре дальше общих фраз о необходимости подобных мер, дело не пойдёт. Предлагаю нашим читателям, взяв за основу **моё письмо в Администрацию президента**, направить туда собственное обращение, содержащее аналогичные призывы. Лишь наши совместные обращения смогут повлиять на позицию ВАК РФ и способствовать скорейшему принятию предложений Д.А. Медведева.

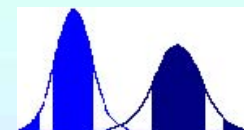
Поддержим Д.А. Медведева!

В. Леонов.

**Место
для Вашей
рекламы**

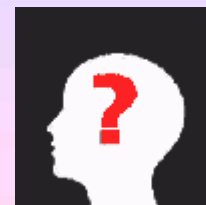
**Условия размещения
рекламы**

**МАТЕМАТИЧЕСКАЯ
МОРФОЛОГИЯ.
ЭЛЕКТРОННЫЙ
МАТЕМАТИЧЕСКИЙ И
МЕДИКО-
БИОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**



**Кунсткамера
КЛИНИЧЕСКОЙ
НАУКИ**

**После того, или же
вследствие того?**



Справочники.

[Г. Харман. Современный факторный анализ. \(486 с.\)](#)

[Vic Barnett. Environmental Statistics Methods and Applications. \(2004, 293 pp\)](#)

[Bioinformatics for Geneticists. Michael R. Barnes and Ian C. Gray. \(2003, 411 pp\)](#)

[G. Belle. Biostatistics: A Methodology for the Health Sciences. \(2004, 888 pp\)](#)

[N. L. Geller. Advances in Clinical Trial Biostatistics. \(2004, 278 pp\)](#)

[A. Lawson. Spatial cluster modeling. \(2002\)](#)

[Shoukri, M.M. Statistical methods for health sciences. \(390 pp\)](#)

[G. P. Quinn. Experimental Design and Data Analysis for Biologists.](#)

[Т. Андерсон. Введение в многомерный статистический анализ.](#)

[D. Hosmer. Applied Logistic Regression.](#)

[А. Петри. Наглядная статистика в медицине.](#)

[Медведев предложил публиковать все диссертации в Интернете](#)

[Медведев: Диссертации, написанные за деньги, противно держать в руках](#)

[Выступление Дмитрия Медведева на заседании Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ](#)

Введение

[О применении статистических методов в медико-биологических исследованиях. А. И. Орлов.](#)

[Когда нельзя, но очень хочется, или Ещё раз о критерии Стьюдента.](#)

К большому сожалению, в большинстве учебников, в которых рассматривается критерий Стьюдента, не акцентируется внимание читателей на ограничениях этого критерия, и на последствиях их нарушения.

Вот как пишет об этом известный специалист в области прикладной статистики профессор А.И. Орлов в своей книге ЭКОНОМЕТРИКА (Издательство ЭКЗАМЕН, Москва, 2004. - 576 с.).

"Приведенные описания экспериментальных данных показывают, что погрешности измерений в большинстве случаев имеют распределения, отличные от нормальных. Это означает, что большинство применений критерия Стьюдента, ... строго говоря, не является обоснованным, поскольку неверна лежащая в их основе аксиома нормальности распределений соответствующих случайных величин. Очевидно, для оправдания или обоснованного изменения существующей практики анализа статистических данных требуется изучить свойства процедур анализа данных при «незаконном» применении. **Изучение процедур отбраковки показало, что они крайне неустойчивы к отклонениям от нормальности, а потому применять их для обработки реальных данных нецелесообразно; поэтому нельзя утверждать, что произвольно взятая процедура устойчива к отклонениям от нормальности".**

Именно Александр Иванович в своём письме от 4 апреля 1998 г. и обратил моё внимание на эту проблему.

Красноярская биометрика-2008

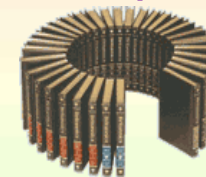
(28.01.2008 - 07.02.2008)

Подготовка к семинару в Красноярске была длительной. 22 декабря 2006 г. я получил электронное письмо от ...

Фоторепортаж о семинаре по биометрике в Красноярске.

Как и на других семинарах по биометрике, свои впечатления от него слушатели изложили в небольших анкетах. Судя по этим отзывам, они считают полезным для себя участие в его работе.

**энциклопедии,
гlossарии**



ПРЕСС-ОБЗОР

**ДВИЖЕНИЕ ЗА ВОЗРОЖДЕНИЕ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ**



Enyukov I.S.

**Data analysis, time
series forecasting,
Data Mining.**



Межрегиональное

Н. Плохинский. Биометрия.

П. Рокицкий. Биологическая статистика.

Ю. Тюрин. Анализ данных на компьютере.

Х. Аренс. Многомерный дисперсионный анализ.

В. Асатурян. Теория планирование эксперимента.

Д. Бэстенс. Нейронные сети и финансовые рынки: принятие решений в торговых операциях.

R. Beaglehole. Basic Epidemiology.

PETER CONGDON. Bayesian Models for Categorical Data.

Д. Бриллинджер. Временные ряды. Обработка данных и теория.

Н. Джонсон. Статистика и планирование эксперимента в технике и науке. Методы обработки данных.

Б. Дюран, П. Оделл. Кластерный анализ.

D. J. Balding. Handbook of Statistical Genetics. Volume 1.

Семинары по биометрике.

Центр БИОСТАТИСТИКА организуют выездные семинары по биометрике. В течение 5-10 дней слушателям читаются лекции ежедневной продолжительностью 6 часов. Семинар в Красноярске (28.01.2008 - 07.02.2008), летом 2007 г. в Якутске (28.05.2007 - 8.06.2007), весенний семинар в Якутске (18 - 28) 04. 2005, семинар в Иркутске (12 - 16) 02.2002, Самаре (19 - 24) 04.2004, Новокузнецке (17 - 22) 05.2004, Хинганском заповеднике (25.09 - 03.10) 2000. С предложениями об организации семинаров обращаться к редактору сайта (см. E-mail в нижней части страницы).

ВАК-2007: новый председатель и старые проблемы. Кто кого? (Сокращённая версия статьи опубликована в "Независимой газете" от 11 июля 2007 г.)

В. Власов, д.м.н., директор Российского отделения Североевропейского Кокрановского центра
В. Леонов, к.т.н., доцент Томского госуниверситета, редактор электронного журнала БИОМЕТРИКА
Г. Мельниченко, чл.-корр. РАМН, проф., д.м.н., член экспертного Совета ВАК
О. Реброва, д.м.н., председатель Московского отделения Общества специалистов доказательной медицины

Якутская биометрика-2007.

Фоторепортаж о втором семинаре по биометрике в Якутске.

Впечатления участников второго семинара по биометрике в Якутске.

Дистантное обучение биостатистике с помощью IP-телефонии. Информация о специализированных курсах и семинарах по прикладной биостатистике для студентов, аспирантов, докторантов и научных сотрудников НИИ и вузов работающих в области биомедицины. Образец учебной лекции. Электронный учебник по статистике поможет Вам в учебе.

Отзывы о дистантном обучении биостатистике с помощью IP-телефонии: И. Тихонов, Волгоград, О. Иванова, Хабаровск, Н. Семёнов, Ярославль, С. Кузнецов, Астрахань, О. Демьянов, Владивосток, С. Сидорова, Пермь, Е. Конева, Челябинск, В. Иванов, Красноярск, А. Алексеева, Новосибирск, О. Зубов, Казань, Е. Деев, Ростов-на-Дону, И. Глазунова, Уфа, О. Кузнецов, Киев, И. Зайцев, Минск, П. Кулешов, Севастополь, М. Маневич, Аделаида, Австралия, С. Витасявичус, Вильнюс, Литва, А. Смирнов, Чикаго, США., С. Райзман, Мюнхен, Германия.

УСЛОВИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО И ГРУППОВОГО ОБУЧЕНИЯ НА КУРСАХ БИОМЕТРИКИ

общество специалистов доказательной медицины



Московское отделение Общества специалистов доказательной медицины

Список наиболее интересных книг разделов 2 и 3 электронной библиотеки

В. Кант. Математические методы и моделирование в здравоохранении.

Г. Лакин. Биометрия

Sabine Landau and Brian S. Everitt. A Handbook of Statistical Analyses using SPSS.

[Susan S. Ellenberg. Data Monitoring Committees in Clinical Trials. A Practical Perspective.](#)

[Б. Доспехов. Методика полевого опыта. \(С основами статистической обработки результатов исследований\).](#)

[К. Доугерти. Введение в эконометрику.](#)

[Н. Дрейпер. Прикладной регрессионный анализ. \(Книга 1, 366 с.\) \(Книга 2, 351 с.\)](#)

[Дж. Ким. Факторный, дискриминантный и кластерный анализ.](#)

[Э. Фёрстер. Методы корреляционного и регрессионного анализа.](#)

[Р. Фишер. Статистические методы для исследователей.](#)

[С. Гланц. Медико-биологическая статистика.](#)

[Д. Гласс. Статистические методы в педагогике и психологии.](#)

[К. Иберла. Факторный анализ.](#)

[П. Эльясберг.](#)

[Статистические ресурсы Интернет \(новая редакция от 04.04.03\)](#)

[Уникальный список ресурсов Интернет по биометрике с аннотациями. Ссылки на зарубежные и отечественные ресурсы содержат подробнейшие описания статистических методов с примерами их использования. Много ссылок на свободно распространяемые статистические пакеты.](#)

[Библиотека статей по истории статистики и проблемах ее применения в биомедицине, результаты анализа статистических аспектов публикаций, программы по анализу данных, аннотированные указатели по биометрике и т.д. Диссертации и авторефераты диссертаций с многочисленными примерами использования биометрики.](#)

[Леонов В.П. Ошибки статистического анализа биомедицинских данных. Международный журнал медицинской практики, 2007, вып. 2, стр.19-35.](#)

[RusDASL - российская библиотека данных для изучающих биометрику и биостатистику. DASL \(The Data and Story Library\) - под такой аббревиатурой на веб-сайте Carnegie Mellon University размещена известная библиотека исходных статистических данных из различных отраслей науки. Теперь аналогичная библиотека открыта на БИОМЕТРИКЕ и для российских пользователей.](#)

[Самоучитель по работе в пакете STATISTICA. Краткая экскурсия по системе STATISTICA. Элементарные понятия анализа данных. Вероятностные распределения и их свойства. Подгонка вероятностных распределений к реальным данным. Двухмерный визуальный анализ данных. Трехмерный визуальный анализ данных. Визуальный анализ категоризованных данных. Пиктографики. Примеры визуального анализа и настройки графиков в STATISTICA. Описательные статистики. Построение и анализ таблиц. Т-критерий сравнения средних в двух группах данных. Непараметрическая статистика. Анализ выживаемости. Анализ соответствий. Примеры анализа данных в системе STATISTICA. Работа с Neural Networks. Функции Neural Networks.](#)

[56 видеолекций по работе с пакетом SPSS. Данный курс позволяет достаточно быстро освоить технологию работы с этим пакетом, основательно изучить систему графического меню и основных элементов управления пакетом. Видеолекции можно просматривать с любого места. Общий объём всех 56 видеолекций составит 700 Мбайт.](#)

[Наши возможности](#)

[О возможностях статистического анализа биомедицинских экспериментальных данных которыми располагает Центр "Биостатистика". Статистическое рецензирование статей и диссертаций.](#)

[В. Леонов. Обработка экспериментальных данных на программируемых микрокалькуляторах. Практическое пособие.](#)

[N. COSTA LEWIS. Operational Risk with Excel and VBA Applied Statistical Methods for Risk Management](#)

[К. Льюис. Методы прогнозирования экономических показателей.](#)

[Д. Лоули. Факторный анализ как статистический метод.](#)

[Маленво Э. Статистические методы эконометрии.](#)

[И. Мандель. Кластерный анализ.](#)

[Б. Михок. Выборочный метод и статистическое оценивание.](#)

[Б. Миронов. История в цифрах. Математика в исторических](#)

Измерительная информация: Сколько её нужно? Как её обрабатывать?

John Crowley. Handbook of Statistics in Clinical Oncology.

PETER CONGDON. Bayesian Models for Categorical Data. (2005, 425 pp)

N. L. Geller. Advances in Clinical Trial Biostatistics.

Кунсткамера

Один из моих коллег по университету долгое время собирал коллекцию под названием "Бредотека". В ней он коллекционировал разнообразные примеры бредовых идей, сообщений и высказываний. Другие собирают аналогичные коллекции под названием "Абсурдотека". Свою коллекцию образцов статистической некорректности, а подчас и невежества, мы решили назвать "Кунсткамера".

Открыт зал экспонатов журнала "Бюллетень экспериментальной биологии и медицины".

Подведены итоги конкурса на эпитафии к этому разделу

Новый экспонат КУНСТКАМЕРЫ: Диссертация Порываевой О.В., Барнаул, 2004 г. "...Полагаю, что отмеченных выше недостатков уже более чем достаточно, чтобы обратиться в ВАК РФ с предложением о повторном изучении данной работы в экспертном совете ВАК. Обновление раздела КУНСТКАМЕРА - диссертации "Содержание микронутриентов у школьников г. Сургута", "Организационно-методические условия оздоровительных занятий студентов специальной медицинской группы с диагнозом нейроциркуляторная дистония", Сургутский государственный университет. На очереди анализ диссертаций из городов Барнаул, Новосибирск, Москва, Красноярск, Новокузнецк, Надым, Сургут, Тюмень, Томск, и т.д. В 2008 г. к ним добавятся результаты анализа более 1000 диссертаций и авторефератов, в т.ч. опубликованных на сайтах вузов и ВАК РФ.

Как две капли воды... Удивительные совпадения встречаются подчас в текстах журнальных статей, диссертаций и книг разных авторов. Этому феномену и посвящён данный раздел, который открывает ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-МЕДИЦИНСКАЯ ГАВРИЛИАДА".

Вы ко мне писали... (Переписка с нашими читателями)

- Выпуск 2

- Выпуск 1

Обновление АННОТИРОВАННОГО УКАЗАТЕЛЯ ЛИТЕРАТУРЫ ПО СТАТИСТИКЕ от 26.11.06

Открыт новый раздел Программы, в котором представлены ...

Программа EpiInfo (версия 3.3) имеющая...

Открыт новый раздел электронной библиотеки БАНКОВСКАЯ И ФИНАНСОВАЯ СТАТИСТИКА в котором ...

За один день 21 мая на сайт пришло более 4,5 тысяч посетителей, открывших более 5,5 тысяч страниц! Если приходят, значит полезное находят...

РОССИЙСКИЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК 2007. СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК.

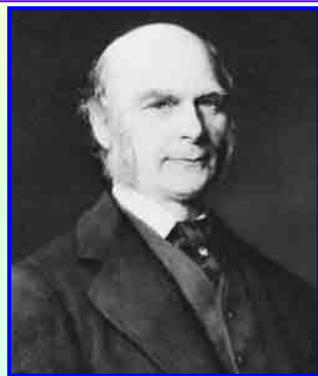
World Health Statistics 2008.

исследованиях.

А. Наследов. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках.

С. Осовский. Нейронные сети для обработки информации.

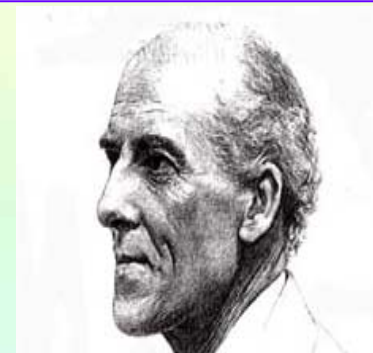
Основатели биометрики



Френсис Гальтон
(16.02.1822-17.01.1911)



Вальтер Уэлдон
(15.03.1860-13.04.1906)



Карл Пирсон
(27.03.1857-27.04.1936)

Оптимизировано для разрешения 1024x768 в IE 5 и выше, NC&Mozilla, Firefox.

Р. Рунион.
Справочник по
напараметрической
статистике.

Х. Аренс.
Многомерный
дисперсионный
анализ.

Г. Шеффе.
Дисперсионный
анализ.

56 мультимедийных
лекций по пакету
SPSS (лекции [1](#), [2](#), [3](#),
[4](#), [5](#), [6](#), [7](#), [8](#), [9](#), [10](#), [11](#),
[12](#), [13](#), [14](#), [15](#), [16](#)).

Справочник по
прикладной
статистике. (том 1, 510
с, том 2, 526 с.)

Л. Сошникова.
Многомерный
статистический
анализ в экономике.

В. Боровиков.
STATISTICA: искусство
анализа данных на
компьютере. Для
профессионалов.

Г. Кимбл. Как
правильно
пользоваться
статистикой.

В. Кант.
Математические
методы и
моделирование в
здравоохранении.
(224 с.)

М. Славин. Методы
системного анализа в
медицинских
исследованиях. (304
с.)

В. Боровиков.
Популярное введение
в программу
STATISTICA.

К. Закс.
Статистическое
оценивание.

R. BARKER BAUSELL. Power Analysis for Experimental
Research A Practical Guide for the Biological, Medical
and Social Sciences.

Э. Вуколов. Основы статистического анализа.
Практикум по статистическим методам и
исследованию операций с использованием
пакетов STATISTICA и EXCEL.

Наш адрес

point@stn.tomsk.ru

1998 - 2008. © Василий Леонов



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Вводные замечания

Есть люди, значение жизни и трудов которых начинает осознаваться потомками только через многие годы после их смерти. Ровно 8 лет назад, в крещенскую ночь 19 января 1997 года в Москве умер один из последних учёных-энциклопедистов России и крупнейший философ 20-го столетия – **Василий Васильевич Налимов** (04.11.1910 – 19.01.1997). Его новаторские, на десятилетия опережающие своё время научные и оригинальные философские идеи будут во всей их полноте оценены и восприняты только в культуре нынешнего, 21-го века.

Есть также масштабные духовные и культурно-исторические феномены, которые, играя важную роль в жизни большого числа людей одних эпох, вдруг предаются на время полному забвению или подвергаются глубокому непониманию последующих поколений, что обедняет и утяжеляет их жизнь. К таким феноменам относится русский анархизм и особенно *духовное движение русского анархо-мистицизма* первой трети 20-го века. В

России больше не осталось живых преемников этого движения – последним из выживших в Гулаге его рыцарей был убеждённый анархист-мистик Василий Налимов.

На мой взгляд, научное и духовное наследие Налимова буквально с каждым днём становится всё более актуально, особенно для тех жителей России, кто ищет выхода из тотального кризиса, в который стремительно погружается страна. Дискуссии о судьбе России, о путях демократии и либерализма в стране, невозможно плодотворно вести в отрыве от того широкого исторического и культурного контекста, на котором возник и развивается нынешний политический и экономический кризис в России. Иными словами, судьба России – это проблема её культуры в самом широком смысле слова, которую невозможно понять без обсуждения малоизвестных и скрытых, но крайне важных сторон её истории и содержания.

Как мы пришли к той катастрофе, в которую сейчас погружается страна? Были ли какие-то серьёзные и перспективные альтернативы известному трагическому развитию российской истории? Как получилось, что они не реализовались, а весь огромный духовный потенциал народа за короткое историческое время оказался чудовищно покалечен и попросту закопан, если не был вывезен за пределы России? В сложности и многообразии современной цивилизации легко заблудиться и потеряться, оказавшись в новом историческом проигрыше, – какие нам нужны этические и общемировоззренческие ориентиры, дабы попытаться избежать этого нового поражения? Возможно ли сегодня извлечь уроки – и какие? – из ранее пережитого и накопленного в стране опыта её людей? Лучших представителей нации...

Именно таким образом я предлагаю читателям, которых эти вопросы могут волновать, подойти к выносимой мною для ознакомления и осмысления теме о малоизвестных сегодня даже в среде образованной интеллигенции, однако значительных и взаимосвязанных явлениях общемировой и российской культуры.

Со своей стороны, публикацию этих кратких очерков я ощущаю своим долгом по отношению к Василию Васильевичу и посвящаю их благодарной памяти человека, труды, личность и образ которого уже четверть века сохраняют огромное знание в моей жизни.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Русский мистический анархизм

По словам основателя этого духовного движения, *Аполлона Андреевича Карелина* (1863-1926), возрождённое в "мистическом анархизме" гностическое христианство нигде за рубежом не имело такого распространения, как в советской России. И, наверное, нигде так жестоко не преследовалось тоталитарной властью. Кого-то может удивить, как эти два слова могут быть в принципе соединены. Но к началу 20 века анархизм естественным образом эволюционировал, постепенно пройдя путь от чисто политического движения ювенильного и часто агрессивного характера против насилия любой власти, к общественной деятельности этического и философского характера, а в конечном итоге – к духовной активности откровенно мистического типа, базирующейся на отказе от насилия вообще. Это движение открыто противостояло большевизму – его идеям и практике – вплоть до полного разгрома чекистами к 1939 году.

Сведений об Аполлоне Карелине много, но они разбросаны по разным источникам (**2**). Он

родился в Санкт-Петербурге в семье дворянина. Его отец, Андрей Осипович Карелин (1837-1906), свободный художник и фотограф Императорской Академии художеств, был одним из первых фотографов России. Прекрасный портретист и пейзажист, любитель астрономии и педагог, он был хорошо известен в России и за её пределами как действительный почётный член ряда обществ и призёр выставок в России, Европе, США. Аполлон Карелин с отрочества стал приверженцем идей русского анархиста Михаила Бакунина. Детство и юность он прожил с родителями в Нижнем Новгороде, где включился в народовольческое движение, ещё будучи гимназистом. Народовольческий кружок Карелина готовил свою прокламацию для крестьянства – самую короткую в истории России: "*Граждане! Требуйте конституции!*"

Первый арест, 14 месяцев в Петропавловской крепости Санкт-Петербурга. Затем окончание Казанского университета со званием кандидата юридических наук (1888), но экстерном, поскольку почти все годы с 1882-го по 1905-й он провёл в ссылках – в Семипалатинске, Яренске, Вологде, Иркутске. Карелин изучает историю, экономику и право русских сельских общин, где столкнулся с религиозным анархизмом и "безначальным" самоуправлением у староверов. С 1883 года он опубликовал множество статей и две книги – по истории и экономике. На жизнь зарабатывал публикациями, ведя бесплатную адвокатскую работу в пользу неимущих. В этом смысле Карелина можно назвать одним из самых первых российских правозащитников. В Сибири он из народовольца стал сначала социал-революционером.

В 1905 году Аполлон Карелин окончательно обращается к анархизму и эмигрирует во Францию, где прожил 12 лет, много публиковался, преподавал и получил высокую степень посвящения в *Ордене Тамплиеров*. В 1907 году он основал *Чёрный Крест* – анархический аналог Красного Креста, всемирную благотворительную организацию помощи заключённым анархистам, бюро которой действовали в Лондоне и Нью-Йорке. В 1907-1913 годах он руководит также им основанным *Братством вольных общественников* – кружком русских анархистов в Париже. Стоит отметить, что своими радикальными сравнениями царской охранки с инквизицией средневековья и опричниной Ивана Грозного, Карелин заслужил большую ненависть политической полиции России, агенты которой угрожали его жизни в России и устраивали против него провокации в Париже, докладывая о нём начальству как об "опасном террористе". В первую мировую войну Карелин, в отличие от большевиков, стоял, как и большинство других анархистов, на твёрдой пацифистской позиции.

Аполлон Карелин возвращается в истерзанную войной, бурлящую после Февральской революции Россию в сентябре 1917 года, ещё полный энтузиазма. Как и большинство русских анархистов, он надеялся, что октябрьский переворот 1917 года станет началом великой социальной революции. В 1918 году он основал *Всероссийскую Федерацию анархистов-коммунистов*, затем российское отделение международного *Чёрного креста*. В течение недолгого времени он возглавлял группу наблюдателей в правительстве советской России – Верховном Совете. Характерна оценка работы этой группы советским историком С.Н.Каневым: "*Вся деятельность анархистов-коммунистов во ВЦИК была*

направлена на то, чтобы дискредитировать Советскую власть. С этой целью они и вошли в верховный орган власти" (2 , с.109). Так понимают гуманизацию общества советские идеологи, ибо цель карелинской группы наблюдателей была в усиленной гуманизации государственной власти – в борьбе со смертной казнью и общим террором большевистского государства. Такова была, ещё со времён Средневековья, традиционная политическая практика Ордена Тамплиеров, а также их преемников следующих эпох, которые не столько дуалистически противопоставляли себя феодальной и королевской власти в Европе, сколько смягчали её произвол и корректировали девиации от христианских идеалов, используя для такого влияния на сильных мира сего свой завоёванный кровью авторитет и прочное положение в обществе того времени.

Уже к 1920-м годам дилемма русского анархизма становится печально ясна. Либо продолжать участвовать в создании нового общества на основаниях большевизма, и в этом случае диктатура материалистического типа будет неизбежна. Либо решать задачу расширения личного сознания и духовного развития людей, и в таком случае разрыв с новым режимом был неотвратимым. Уже в начале 1920-х годов исчезли последние надежды Карелина на то, что Россия избежит нового тотального государственного террора. Но Карелин никогда не был конформистом и не собирался сдаваться перед лицом большевистской диктатуры. В разгар "красного террора", когда российские тюрьмы заполнились не только дворянами и "буржуями", но снова социалистами и анархистами вновь возрождаемой империи, он пишет смелые статьи против смертной казни, в которых заявляет, что большевики "уничтожили" революцию, и что его личный анархический гуманизм опирается на идеи христианства.

Таким образом, насущной задачей для России, по мысли Карелина, было углубление христианства вне религиозных институтов – через возвращение к его истокам. Дабы подчеркнуть отличие своего движения от политического анархизма, карелинские анархомистики нередко употребляли для обозначения своих убеждений не прежний философско-политический термин *анархия* (от греческого слова "безначалие"), но *акратия* (от греческого синонима, слова "без-властие") или *синкратия* (греч. "со-властие" – термин, которым, в частности, обозначали традиционный характер управления в Ордене Тамплиеров), либо древний тамплиерский термин *синархия* (*synarchie* – "совместное управление").

В основу этого направления русского анархизма легло то древнее *гностическое христианство*, веками сохраняемое в традициях Ордена Тамплиеров, содержание которого Карелин начал открывать ближайшим единомышленникам уже с 1919 года (*и передавал только изустно!*). Так Аполлон Карелин ввёл мистический анархизм, уже популярный в России как философское течение, в социальную практику и политическую жизнь страны. Можно сказать, что Карелин "влил молодое вино" принесённого им из Франции эзотерического христианства "в новые мехи" глубоко созвучных с сутью этого христианства идей, уже распространённых в российском обществе (3), тем более, что для российской интеллигенции с конца 19-го века становились всё более доступны и понятны эзотерические учения всех традиций мира, а в народе всегда подпольно жили

мистические традиции и вольная религиозная мысль (4).

Открытые наиболее прогрессивным идеям эпохи, анархистами считали, что революция не имеет смысла, если она не меняет глубинную – духовную природу человека. Широкое просветительство, тщательное последовательное духовное воспитание личности и благотворительность (милосердие) становятся главными направлениями их деятельности. Конкретная цель мистического анархизма была ясной – подготовить человека к свободе и ответственности в новой неэтичной культуре, ибо со стремительным развитием техники государственная власть обретала чудовищную силу. Карелин видел задачу анархизма в организации новой формы общественной жизни, основанной на христианской этике, преодолевающей религиозную нетерпимость и открытой научному опыту с целью дать каждому возможность вырабатывать личное видение мира.

Это был огромный вызов торжествующему марксизму большевиков, а в более общем плане – всей позитивистской парадигме той эпохи, а также традиционному православию с его идеей "священной" власти. Следует со всей ясностью уточнить: это *движение принципиально не было политической партией*, не имело ни устава, ни доктринальной оформленности, требующей признания каких бы то ни было догматов. Оно целиком базировалось на требованиях этических при полной мировоззренческой свободе его участников.

Входившие в анархистические кружки, учёные профессора и студенты вузов, школьные учителя, писатели, художники, артисты имели связи с самыми разными культурными и внецерковными духовными движениями в стране. Они регулярно проводили публичные лекции, по-возможности публиковали статьи и книги, но главной формой публичного выражения эзотерических учений анархистов стал *театр*. Этим карелинские тамплиеры осознанно развивали традицию русских анархистов-символистов (Георгий Чулков, Вячеслав Иванов, Александр Блок и др.). Они писали и ставили пьесы как своего рода средневековые мистерии, адаптированные к современности, обращаясь таким образом через сознание аудитории к *глубинно-духовным уровням коллективного бессознательного* открытой им части нации.

Главное же средство достижения этой цели, согласно установкам христианского рыцарства, было в личном примере поведения человека. По свидетельствам современников, Карелин обладал энциклопедической эрудицией, невероятной работоспособностью и феноменальными психическими способностями. Его личное духовное влияние на окружающих людей было огромным. Вполне можно утверждать, что и Аполлона Карелина, и другого великого анархиста-гуманиста Петра Кропоткина, как людей бескомпромиссных, спасла от большевистского Гулага только их собственная смерть. Но светлый дух Аполлона Андреевича и после смерти этого русского апостола Свободы долго словно физически присутствовал среди его последователей.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник

Rambler's

TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Кострища над катакомбами

Наверное, мы никогда не узнаем сколько их было. Опасения (к сожалению, обоснованные) инфильтрации движения агентами и провокаторами ВЧК-ГПУ-НКВД вынуждали русских тамплиеров использовать разные названия орденских кружков, не пересекающихся друг с другом – *Орден Тамплиеров, Орден Света, Орден Духа, Орден Параклета, Орден Рыцарей Духа, Орден Сфинкса, Орден Взаимопомощи, Храм Искусств, Братство Милосердия, Ясный Город...* Это делалось с целью скрыть их взаимосвязи, которые стали ещё менее расшифруемыми для нас сегодня, чем для сталинской госбезопасности тех лет, по причине гибели в Гулаге активных членов движения и смерти от возраста к сегодняшнему времени всех выживших в заключении. География движения широка – она охватывает многие города: Москва, Петроград, Нижний Новгород, Екатеринбург, Новосибирск, Томск, Минск, Киев, Харьков, Ростов-на-Дону, Сочи, Батуми, Ташкент... Хотя мы не знаем общего числа анархомистиков, нам известно, что в движение входили выдающиеся учёные и деятели

культуры того времени. Такие, например, как математик Дмитрий Бем (1880-1938); историк и геофизик Алексей Синягин (1901-1938); социолог и технический директор БСЭ Николай Проферансов (1885-1934); режиссёр Валентин Смышляев (1891-1936); гениальный актёр театра Михаил Чехов (1891-1955); расстрелянный историк, востоковед, полиглот Юлиан Шуцкий (1897-1938) – исследователь даосизма и автор первого перевода на русский язык китайской *"Книги перемен"*, И-Цзин...

Репрессии нарастали постепенно, но неотвратимо. В 1922 году, сразу после смерти Кропоткина, большевики закрыли его издательство и газету *"Голос Труда"*, ещё раньше – журнал Карелина *"Вольная жизнь"* (1919-1921). В 1923 году было запрещено *Антропософское общество*, с которым анархомистики поддерживали связь, начались масонские процессы, аресты анархомистиков, и фактически уже после 1925 года анархомистики были вынуждены распространять свои знания в большевистской России исключительно тайно, а начиная с 1930-го всё движение оказалось в подполье катакомбного типа, когда собрания анархомистиков были попросту запрещены советской властью. Однако некоторые анархомистики в 1920-х годах были высланы или сами смогли эмигрировать в Европу и США.

Там они издавали основанные учеником Карелина Р.З.Эдманом (Е.Долининым) газету *"Рассвет"* (Чикаго, 1924-1937) и ежемесячный журнал *"Пробуждение"* (Детройт, 1927-1939). В 1926-1936 годах это были издания почти целиком русских анархомистиков, где публиковали, в частности, свидетельства и письма из России – фактически первый советский "сам- и тамиздат". Одно лишь переиздание этих печатных материалов с современными комментариями составит не один том серьёзных публикаций о происходившей тогда в СССР духовной борьбе. Духовным и культурным центром анархомистицизма оставался *Музей П.А.Кропоткина* в Москве – с 1927 года и вплоть до его полного погрома и разграбления чекистами в 1939 году.

Огромная работа в архивах КГБ-ФСБ была проделана в 1989-1995 годах советским историком и писателем Андреем Никитиным, сыном анархомистиков-тамплиеров Леонида и Веры Никитиных, который обобщил все сделанные на эту тему свои публикации в недавних изданиях (**5**). Его книги, грешащие очень серьёзными недостатками, тем не менее, остаются сегодня главным источником сведений о Восточной ветви Ордена тамплиеров по материалам следственных дел сталинских чекистов. К слову, название последней работы Никитина *"Орден российских тамплиеров"* – это "новорусский" нонсенс: такого ордена просто не существовало ни в словах Аполлона Карелина и его ближайших учеников, ни в памяти выживших русских тамплиеров, ни в документах ОГПУ-НКВД. Поэтому не было смысла выдумывать такое название ордену, вводя в заблуждение читателей даже для того, чтобы не путать карелинскую Восточную ветвь Ордена Тамплиеров с основанным в начале века в Германии псевдо-тамплиерским ОТО (*Ordo Templi Orientis – Орденом Храма Востока*) Теодора Реусса, Карла Келлнера и Алистера Кроули (**6**).

Здесь важно сразу подчеркнуть, что русские анархомистики осознанно и последовательно

противостояли идеологии и практике ОТО так же, как извращению учения и узурпации прерогатив тамплиеров европейскими расистами, особенно *нео-тевтонцами* тоталитарного О N T (*Ordo Novi Templi – Ордена Нового Храма*, 1907-1938) цистерианского монаха-ренегата Адольфа Йосефа Ланца ("Йорга Ланца фон Либенфелса"). О N T был зародышем и прототипом нацистского *Ордена SS* Генриха Гиммлера, а параноидальные идеи психически нездорового Ланца стали основой известной расовой политики Третьего Рейха. Скрытые идейные пружины этой европейской катастрофы – причины невероятной возгонки национализма в коллективном бессознательном германского народа – и сегодня не до конца прояснены. Но несомненно, что главную роль в этом сыграли мрачные оккультные организации, которые под прикрытием имени Христа развивали идею "священной власти избранных" на земле и насилия как главного средства "очищения и преобразования" мира (**7**). Сталин, помогавший германскому Вермахту вооружиться, а Гитлеру – прийти к власти, проявлял к этой оккультной деятельности нацистов особый интерес, поскольку соответственные отделы ОГПУ-НКВД и военного главразведупра занимались такой же, причём в сотрудничестве с нацистами (**8**).

Следует также подчеркнуть, что как по неписанным правилам анархомистиков, так и по древней синархической традиции Ордена Тамплиеров, лубянские оккультисты уже по роду своих устремлений и профессиональных занятий никак не могли быть допущены в это братство, и потому назвать их, как это делает А.Л.Никитин, некими "нео-тамплиерами" можно не более, чем теvтонских расистов из О N T Ланца. Назвать же ритуалы чёрной магии, – проводившиеся в подвале на Малой Лубянке (*специально* поближе к потокам крови убиваемых чекистами людей) и описываемые в документах архива ФСБ, – "подлинным оперативным розенкрейцерским деланием" (!), а занимавшихся этим, но "благополучно и счастливо" избегнувших репрессий оккультистов – "тамплиерами", можно только не понимая сути учения и непосредственно не зная духовной практики как тамплиеров, так и розенкрейцеров, а также не понимая механизмов и принципов функционирования такой организации, как ВЧК-КГБ-ФСБ (**5** , 2000, с.178-194).

Другой, более ценный источник об анархомистицизме – уникальные мемуары участников движения, тоже подкреплённые материалами архивов ФСБ, главные из которых – книга воспоминаний Василия Налимова, в которой он оценивает феномен не просто объективным анализом с расстояния времени, но также взглядом изнутри его – стремясь передать нашим поколениям духовное пламя анархомистиков (**1**). Он был учеником *Алексея Александровича Солоновича* (1887-1937) – выходца из дворянской семьи (сына артиллерийского офицера), доцента МВТУ, математика и философа, человека энциклопедической образованности и фантастической работоспособности. Будучи учеником и ближайшим помощником Аполлона Карелина, после его смерти Солонович возглавил духовное руководство анархомистическими кружками. Продолжая начатое Карелиным, он был одним из инициаторов создания "*Вольного Содружества духовных течений*", объединявшего теософов, антропософов, толстовцев и анархомистиков, стремился создать в России *Вольный духовный университет*. Но при власти большевиков этот университет смог действовать только подпольно.

В отличие от розенкрейцеров и большинства масонов, тоже связанных с христианской гностической традицией, тамплиеры, которым принадлежал Аполлон Карелин, с конца 19-го века не только стали давать женщинам рыцарское посвящение самых высоких степеней, но считали желательным участие женщин в посвящении и духовном обучении новичков этого древнего эзотерического братства. После ареста Алексея Солоновича место руководителя анархомистиков заняла его жена, математик и сотрудница Кропоткинского музея *Агния Онисимовна Солонович* (1888-1937). Именно Агния Онисимовна посвятила в орденские таинства Василия Налимова. Агния Солонович была в свою очередь арестована НКВД в 1936 году и, обвинённая в "терроризме" Военной коллегией Верховного суда СССР, расстреляна в Москве 29 июля 1937 года после длившейся 2 минуты пародии на суд ("тройка" под председательством армвоенюриста В.В. Ульриха).

В 1958 году Военная Коллегия ВС СССР реабилитировала Алексея и Агнию Солонович по заявлению их сына Сергея Алексеевича, тоже прошедшего через сталинский Гулаг. Все руководители тамплиеров-анархомистиков могли избежать смерти, поскольку чекисты предлагали им жизнь в обмен на сотрудничество с неким тайным орденом в недрах Лубянки, и они были уничтожены за совершенно осознанную и неподкупную оппозицию этой оккультной организации. Со стороны русских рыцарей-тамплиеров супругов Солонович этот выбор был личной жертвой за идею Свободы – жертвой осознанной и даже намеренной (**1** , с.310-311, 324-331, 376, 377). Как и её муж, Агния Солонович свою вину не признала и никаких показаний на кого-либо не дала. У Солоновичей было двое детей. Василий Налимов пишет:

*"Читая протоколы допросов, поражаешься не просто мужеству человека перед лицом беспощадного монстра системы, но парению духа и достоинству" (**1** , с.327).*

По словам Василия Налимова, А.А.Карелин говорил о "духовном предательстве" в Ордене Тамплиеров на рубеже 19-20 веков и расколе ордена. Аполлон Карелин представлял древнюю аутентичную ("синархическую") ветвь Ордена (**9**), получив от его руководителей миссию смягчить неизбежные кровавые эксцессы русской революции и попытаться использовать её огромную коллективную энергию для духовной эволюции общества. Но подробное рассмотрение истории и сути этого движение – задача отдельных книг. Эта тема ждёт своих новых исследователей в России, Европе и США. Здесь же я лишь коротко отмечу, как эзотерические знания и сами принципы анархо-мистицизма реализовались в жизни и творчестве последнего русского тамплиера – Василия Васильевича Налимова.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

Возврат в КУНСТКАМЕРУ.

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Канатоходец

Этот свой жизненный путь Василий Налимов сравнивал с танцем на канате. Он начал посещать кружки анархомистиков в возрасте 17-ти лет. На протяжении всего своего детства и в юности он имел перед глазами пример глубоко естественного анархизма в мировоззрении и поведении своего отца – известного этнографа, профессора антропологии в МГУ *Василия Петровича Налимова* (1879-1939). Анархизм последнего проявлялся в абсолютном уважении свободы других людей и крайне независимом личном характере. Видимо, это было связано с происхождением В.П.Налимова: он был сыном колдуна малого финно-угорского народа на Севере России – коми – и часто повторял: "*Мои предки – свободные охотники – никогда не были крепостными*". Компромисс с совестью и повиновение в налимовском роду исключалось категорически – они не сдавались и не предавали друзей. Ребёнком Василий Налимов-сын запомнил обстоятельства выступления *Василия Петровича* на университетском митинге памяти Кропоткина, после смерти этого выдающегося мыслителя-гуманиста в 1921 году. Мать В.В.

Налимова, до замужества *Надежда Ивановна Тотубалина* из русской купеческой семьи, была врачом, жертвенно служила больным и умерла от тифа, когда её сыну было 10 лет. Василий Петрович вступил в личный конфликт со Сталиным, был дважды арестован (в 1932-м и 1938-м), обвинён в руководстве "контр-революционным финно-угорским националистическим заговором" и погиб в Сыктывкарской тюрьме до вынесения приговора. Реабилитирован в 1955-м. В этом мрачном деле осталось очень много тёмного и непонятного (**1** , с.70-77, 85-89).

Отец В.В.Налимова погиб в тюрьме, когда сын уже был в Гулаге. Его младший брат Всеволод умер 16-летним ещё в 1930 году. Не миновала 7 лет Гулага (1948-1955) и сестра, *Надежда Налимова-Уайтхед*: по причине замужества за английским офицером союзнической Королевской военной миссии, по окончании войны отправленным на родину. Крёстный Налимова, этнограф Дмитрий Янович, тоже погиб в лагере, осуждённый за политические анекдоты. Тоталитарный режим обычно уничтожал и репрессировал людей, своих "врагов", семьями...

Василий Налимов-сын был арестован в Москве как анархомистик 22 октября 1936 года, после 10-ти лет эзотерического обучения. Приговор "тройки" – 5 лет лагерей за "контр-революционную деятельность". Но он был освобождён только в 1954 году – после 18-ти лет тюрем, колымских лагерей и ссылок – колымской, магаданской, казахстанской (Усть-Каменогорск, Темиртау). В 1947 году – нелегальный приезд в Москву, а в 1949 году – второй арест в Алма-Ате с осуждением на "вечную ссылку", прерванную лишь смертью "бессмертного вождя" Джугашвили. Все годы ссылки Василия Налимова верно поддерживала приехавшая к нему в Сибирь первая жена – топограф и поэтесса *Ирина Усова* (1905-1985), поисходившая из дворянской семьи. Реабилитирован он только в 1960-м, после двух в том отказов, а затем реабилитации всех анархомистиков, дело которых считалось "совершенно секретным".

В своих воспоминаниях Налимов сделал глубокий этико-психологический анализ репрессивной деятельности власти и её разрушительных последствий для состояния коллективной психики нации. Характерна личная позиция анархомистика, когда он говорит о противостоянии репрессиям власти :

"Существенным оказалось то, что ничто не даёт устойчивости в борьбе – ни высокие степени посвящения, ни многолетний духовный опыт, ни братские связи. Что же может гарантировать от падения?.. Сдаться сразу же без борьбы? Нет. Никогда!

*И вдруг я понял, что борьбу мы вели не столько со следователями, сколько с самими собой. Человек оказывается врагом самому себе. Внешний враг – это только провокация, только вызов на бой; а дальше всё свершается внутри себя" (**1** , с.450)*

Как и во время следствия, в заключении Налимов не изменил своим убеждениям, оставаясь творчески ищущим и борющимся с несправедливостью анархомистиком. Достаточно упомянуть эпизод об объявлении голодовки (!) с отказом работать в колымском лагере (**1** , с.196-198). Или процитировать субъективно-личный вывод Василия

Налимова из опыта неволи: *"выжить в лагере может только тот, кто не смирился с мыслью о том, что он стал, как это ему внушали, сталинским работ"* (**1** , с.205).

В течение всего этого времени, несмотря на каторжные работы и потом долгую изоляцию от цивилизованного мира, он сумел не просто сохранить свою увлечённость математикой, но трансформировал эту страсть в подлинный духовный поиск пифагорейского типа. Это были годы суровой аскезы, напряжённого самопознания, размышлений над философскими и научными проблемами. Ибо в заключении Налимов работал не только на золотых приисках, но также в металлургических и геолого-разведывательных лабораториях системы Гулага.

После освобождения и официальной реабилитации Налимов получил возможность продолжить работу в разных научных лабораториях и с научной литературой во *Всесоюзном институте научно-технической информации* АН СССР. Несомненна высокая одарённость Налимова как творческого учёного и мыслителя. Уже в 1959-м он создаёт в *Государственном институте редких металлов* первую в стране группу по разработке математической теории эксперимента. В 1965 году, будучи уже профессором и доктором технических наук (тема диссертации 1963 года – методологические аспекты кибернетики) он возглавляет сначала отдел, а затем *Лабораторию математической теории эксперимента* МГУ, став на этой должности заместителем академика *Андрея Колмогорова* (1903-1987) – гениального русского математика, который руководил большой межфакультетской *Лабораторией статистических методов* МГУ.

Василий Налимов проработал с Колмогоровым 10 лет, пользуясь как учёный неизменной поддержкой Андрея Николаевича, который защищал Налимова от партийных нападков и предоставил ему привилегию редкой свободы в исследованиях и выражении идей. *"Василий Васильевич – учёный такого ранга, что может заниматься тем, чем хочет"*, – говорил влиятельный академик, и Налимов оставался неприкосновенным для партийных интриганов университета (**1** , с.286). С 1975 года Налимов возглавил *Лабораторию математической теории эксперимента* на биологическом факультете, а последние годы жизни работал ведущим сотрудником *Лаборатории системной экологии* МГУ.

Показательно, что всё это Василий Налимов достиг, не имея диплома о высшем образовании, так как в 1930 году добровольно покинул 2-й курс физико-математического факультета Московского университета из-за конфликта с комсомолом университета. До ареста он работал в *Лаборатории высокого вакуума* Всесоюзного электротехнического института в Москве, где изучал фотоэлектрический эффект (опубликовав, в соавторстве, свою первую научную книгу по этой теме) и ещё застал доклады отца Павла Флоренского, до его ареста и гибели в Гулаге. Случайно или нет, но некоторые центральные идеи миропонимания Павла Флоренского удивительно перекликаются с теми, которые Налимов развивал в своих философских работах: Флоренский видел в математике инструмент бесконечного самопознания, говоря, что занятия математикой и физикой привели его *"к признанию формальной возможности теоретических основ общечеловеческого религиозного мирозерцания"* (**10** , с.267).

В 1960-70-х годах книги Налимова по статистическим методам планирования экспериментов, кибернетике и наукометрии оказывались среди самых цитируемых в мировой научной литературе. Они издавались в университетах Лондона, Оксфорда, Берлина, Будапешта, Варшавы и переводились исследовательскими отделами армии США, а *Институт научной информации* в Филадельфии (США) издал в 1980-х годах 4 работы по мультидисциплинарному изучению сознания, имеющие философскую направленность (**11**). Став профессором МГУ, Налимов всегда отказывался от членства в компартии и связанной с этим карьеры в научной номенклатуре. Он не признавал значения "закрытой" науки для культуры :

"Мы сразу же можем исключить из рассмотрения всё, что относится к так называемой "закрытой" науке, поскольку развитие "закрытых" работ не оказывает влияния на информационные потоки в науке" (**12** , с.12).

Методологически подход Налимова к проблемам науки близок анархическому подходу американского философа австрийского происхождения Пола Карла Фейербенда (1924-1994), который, в частности, писал (**13**):

"Наука есть одна из форм идеологии, и она должна быть отделена от государства, как это уже сделано в отношении религии" (с.517). *"Наука представляет собой по сути анархистское предприятие: теоретический анархизм более гуманен и прогрессивен, чем его альтернативы, опирающиеся на закон и порядок"* (с.147).

Сам Василий Налимов в этой связи писал: *"Анархизм – это всеобъемлющая свобода. Она должна охватить все проявления культуры, в том числе и науку, остающуюся в плане методологии жёстко идеологизированной"* (**1** , с.142).

Да и само по себе научное творчество, то есть способность человека открывать и создавать новое в уже существующем, возможно *только как анархический процесс*, что Налимов хорошо показал в одной из своих давних статей (**14**). В другой книге – *Faces of Science* ("Облик науки", законченной в Москве в 1979 году, но целиком никогда не опубликованной в России) Налимов пишет (**15**):

"Человек открывается в своём видении мира. Наука в диалектическом противостоянии логического алогическому моделирует скорее природу самого человека, чем описываемого им Мира. Отсюда изучение природы самой науки это, прежде всего, путь к пониманию человека (с. xii)...

Наука может быть как источником знаний, так и источником заблуждений... Научные теории на самом деле ничего не объясняют, поскольку они всегда ставят нас перед новыми, более серьёзными проблемами. Скорее, можно говорить о том, что они примиряют нас с тем новым, что вскрывается в процессе нескончаемого овладения Миром (с.275)...

Символические образы – архетипы нашего бессознательного, – выступающие в роли упорядочивающих операторов при построении новых теорий, являются... теми факторами, которые примиряют нас (на уровне бессознательного) с нашими построениями... Иначе говоря... сама сопричастность математических построений нашему бессознательному примиряет их с нами в большей степени, чем сопутствующие им формальные доказательства (с.275)...

Из сказанного выше с очевидностью следует, что разумнее говорить не о познании Мира, а об углублении нашего взаимодействия с ним, сопровождающимся расширением нашего сознания..." (с.278).

Уже в начале 1980-х о Налимове писали, что он является энциклопедическим "мыслителем эпохи Возрождения" – " *Renaissance scholar* " (**16**). Василий Налимов создал русскую школу математических методов планирования экспериментов; ввёл в науку термин "наукометрия" и сформулировал основы этой новой дисциплины; разработал философию и основания глобальной экологии; создал язык вероятностной логики; разработал вероятностно ориентированные модели языка, сознания, эволюционизма и смысла (последнюю называют также "вероятностной теорией истины" – *probabilistic theory of truth*). Сегодня эти его достижения общепризнаны в России (**17**).

Однако в СССР издание и даже упоминание новых книг Василия Налимова полностью прекратилось на 10 лет – с 1979 по 1989 годы. Именно на этот период приходится издание его философских работ в США. Так из русской культуры большая часть фундаментальных идей и практических разработок Налимова были напрочь вырваны на 10-15 лет, что не принесло стране ничего, кроме интеллектуального и духовного обеднения народа, которое не могли компенсировать отдельные публикации учёного в советской научной и популярной прессе.

Начиная с "парохода философов", высланных большевиками за границу, и сотен других блестящих учёных, поэтов, мыслителей России, отправленных в концлагеря и расстрельные подвалы ЧК-ГПУ-НКВД, не говоря уже об уничтожении просто трудолюбивых крестьян и предприимчивых людей, всё лучшее из страны так или иначе изгонялось. Так страна была розорена, народ обманут и обкраден, и сегодня мы сидим на обломках этого гигантского крушения русского Голема.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

**Участник
Rambler's
TOP 100**



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Реальность ирреального

В начале 1970-х годов Василий Налимов, по профессии прикладной математик, решил открыть самой широкой публике свои новые теории и подходы к проблемам изучения сознания, начав публикации на эту тему в научно-популярной печати. Уже в самых ранних работах общефилософской направленности (1971-1976) Налимов ясно и недвусмысленно определил истоки своих идей и своего подхода к описанию сознания. Это: *греко-христианская метафизика ("Логос" как "всеобщее число"), "платоновский реализм", математический интуиционизм, а если говорить ещё точнее – "школа субъективных вероятностей, опирающаяся на необейсовский подход", "вероятностная семантика" и трансперсональная психология (18)*. Последний термин вообще не употреблялся в советской науке, Налимов первый ввёл его в советский академический тезаурус.

Василий Налимов был первым в СССР настоящим трансперсональным психологом. К текстам трансперсональной психологии следует отнести уже его работу 1972 года *"Этюды*

по истории кибернетики: Предтечи кибернетики в Древней Индии", опубликованную в Индии в 1974 году (**19**). Эта статья рассматривала параллели между восточным мистицизмом и современной наукой, которые Налимов начал исследовать одновременно с Фритьофом Капррой, Майклом Талботом, Джин Шинода Болен и некоторыми специалистами в России (**20**). Но публиковались такие работы с большим запозданием и лишь на Западе. И, например, статью *"Наука и религия: есть ли здесь место принципу дополнительности?"* (**21**) можно было прочесть только в труднодоступном самиздате или послушать невнятное её изложение с неадекватными комментариями к ней в 1980 году по радио *"Голос Америки"*.

Первой официальной публикацией по трансперсональной психологии на русском языке в СССР была работа Налимова *"Непрерывность против дискретности в языке и мышлении"* (1976) опубликованная Тбилиским университетом тиражом 500 экземпляров и ставшая на следующие 10 лет одним из бестселлеров советского научного самиздата (**22**). Это была лишь первая глава неизданной с тех пор книги *"Прошлое в настоящем: Антропологическая теория религий"* (**23**). *"Прошлое в настоящем"* распространилась в самиздате, при обысках КГБ конфисковывалась и безвозвратно пропадала в недрах Лубянки; её использовали разные исследователи сознания, обширно цитируя работу – иногда с ошибками и искажениями авторского текста – даже в своих печатных изданиях (см. напр. **24**), но целиком эта книга Налимова нигде не была опубликована. В ней рассматриваются и – в ракурсе единства духовного опыта человечества – сопоставляются платонизм и гностицизм, православие и исихазм, индуизм и йога, ваджраяна и дзэн-буддизм, шаманизм и современный экзистенциализм. Это была первая книга Налимова, в которой он писал о неизбежности смены современной культуры нашей цивилизации. Общую направленность этой по-прежнему очень актуальной книги отражают выбранные эпиграфом к ней слова Шри Рамакришны :

"Как различные реки, берущие своё начало в разных горах и текущие одни прямо, а другие излучинами, все сливают свои воды в Океане, так и различные вероучения с их разными точками зрения в конце-концов сходятся к Тебе, о Господь..."

Один и тот же Аватар, появившись в одном месте, называется Кришна, а исчезнув и появившись вновь в другом месте, называется Христом" (**25**).

В материалах для большого *Международного симпозиума по проблеме бессознательного*, прошедшего в октябре 1979 года в ходе в Тбилиси, Налимов впервые представил результаты проводившихся им медитационных экспериментов (**26**), а также первый набросок *"вероятностной модели бессознательного"*. Позже модель была сформулирована и тоже представлена в советских публикациях; она описывала сознание как семантическое поле с системой фильтров, открытых возможности непрерывного творчества (**27**).

В отличие от практики "традиционалистов", в подходе Василия Налимова испытуемым не требовалось предварительно или одновременно постигать философские понятия и

проникаться метафизическими представлениями древних эзотерических систем. Ибо Налимовым изучалось *непосредственно сознание*, а не только интерпретация чужого опыта его исследования. В отличие же от экспериментов государственных советских парапсихологов, медитативная практика проводилась Налимовым в открытых группах добровольцев и силами исключительно самих участников, независимо от каких бы то ни было государственных программ, опиралась на эзотерический орденовский опыт и прямо называлась "медитация". А темы её были не психофизической, но экзистенциальной направленности: например, медитация на тему "*Документ будущего*" (**28**), на стихи русских символистов или на триаду слов обыденного языка "*Свобода – Рабство – Достоинство*" (**26**), на слово "*Время*" или на трансперсональные символы – древние христианские кресты и мандалы.

Советский режим всегда сопротивлялся подобным публикациям в открытой научной печати, но Налимову удавалось это делать благодаря исключительной методологической строгости его построений. И, кроме жалких отдельных попыток "марксистской критики" его публикаций, лишь один упрёк был ему сделан со стороны серьёзных учёных – в том, что его тексты слишком трудны для восприятия, даже для специалистов академического уровня (**29**). Они действительно требовали не только большой научной и общекультурной эрудиции читателя, но также его развитого воображения, готовности к пересмотру парадигмических установок и духовной открытости сознания.

Ещё в начале 1970-х, напоминая о том уроне, который нанесла физической науке в СССР идеологическая партийная кампания против квантовой механики и теории относительности, он писал в одном из популярных среди советских исследователей журнале: "*Только взрыв первой атомной бомбы радикально изменил парадигму. В идейном плане сразу всё оказалось рассекреченным. Дальше оставалось только "догонять" или "перегонять" – психологического торможения больше не было*" (**14** , с.39). При этом, необходимость эзотеризма, – то есть этически (а отнюдь не политически) регулировать научные исследования природы, сознания человека и особенно психотронные техноразработки, – понятна многим разумным ответственным учёным и глубоко оправдана. Как сказал американский профессор авиации Пол Кзиз (Paul C zysz), один из специалистов в области энергии вакуума, разрабатываемой сегодня на стыке физики и психических исследований:

"В эпоху луков и стрел наше воздействие на мир было ограниченным. С появлением ядерных технологий мы располагаем источником энергии, способной нас разрушить. Энергия "абсолютного нуля" может нас аннигилировать в ничто. Совершенно необходимо, чтобы мы умели определять лимиты и контролировать энергию. Иначе будет слишком поздно" (из телеинтервью – **30**). Василий Налимов осознавал это как мало кто в России.

То была мрачная эпоха, когда все трансперсональные и парапсихологические исследования сознания рассматривались, с одной стороны, как идеологически опасные, с другой – как стратегические, брались под жёсткий контроль власти, а КГБ и ГРУ стремились так или иначе заставить учёных работать в своих секретных учреждениях или

в программах закрытых академических и ведомственных институтов, нередко руководимых крупными советскими академиками. Василий Налимов всегда отказывался от работ для министерств безопасности или обороны. Так, например, в 1980-х он отказался участвовать в секретной военной программе по коммуникации с китообразными в военных лабораториях Крыма.

Байесовский подход к моделированию психических процессов к тому времени уже успешно применялся американскими психологами для решения локальных задач, но подход Налимова был совершенно новым, заключааясь в *метафорическом* использовании математических представлений в трансперсональной психологии. По существу речь идёт о создании в целом *нового единого языка* описания процессов в физическом мире и сознании, включающим в такое описание и человеческую этику – системы ценностных представлений. Первое сопоставление с этим подходом Налимова основных западных моделей сознания в трансперсональной психологии (Ч.Тарта, С.Грофа, К.Уилбера, Д.Бома) сделано в работе сотрудницы, подруги и второй жены В.В.Налимова – *Жанны Александровны Дрогалиной* (**31**).

Полное изложение вероятностной теории сознания Василия Налимова мне довелось читать ещё в рукописи (**32**). Публикация её в СССР была запрещена и стала возможна лишь через 14 лет после написания, зато книга была сразу издана в США и получила там самую высокую оценку (**33**). В 1996 году, после 5-ти лет работы, эта книга была, наконец, опубликована на французском языке, под названием "*Les Mathématiques de l'inconscient*" (**34**). Название книги "*Вероятностная модель бессознательного*" в русском издании – "*Реальность нереального : Бессознательное как проявление Семантической Вселенной*", она написана вместе с Жанной Дрогалиной (**35**). Текст французской версии не идентичен ни американскому в издании 1982 года, ни русскому, но перекомпонован и дополнен главами из русской версии 1995 года. Как и первую изданную в США философскую книгу, Налимов посвятил "*Математику бессознательного*" памяти своих погибших учителей – Алексея и Агнии Солонович.

Василий Налимов рассматривал эту книгу как "введение" в развиваемое им "вероятностно ориентированное видение мира". Тем не менее, эта книга совершенно не теряет своей актуальности, и без этого "введения" действительно труднее воспринимать следующие философские работы учёного. Психологи, психотерапевты, педагоги, математики, физики, философы, историки, художники, искусствоведы могут найти в ней богатый материал – каждый для своей специальности. Вместе с философскими и метафизическими построениями автора в ней представлены репродукции картин и рисунков – результаты медитативной работы, почти 25 лет проводившейся им и Жанной Дрогалиной, с группой профессиональных художников. Этот опыт дал начало новому методу в живописи – "*трансперсональному символизму*".

Во французском предисловии к книге Станислав Гроф не колеблясь пишет: "*Своевременность работы Налимова выходит за границы науки. Его видение мира охватывает и интегрирует всю совокупность опыта, приобретённого всем*

человечеством. Оно превосходит провинциальный, национальный, политический, расовый и религиозный шовинизм и идеологические клише конкурирующих систем, основанных на незнании целостной природы человека. В контексте его видения, единственная надежда человечества – в создании совершенно новой культуры через радикальную трансформацию сознания. На этом пути работа Налимова является важным вкладом в... новую альтернативную и перспективную стратегию в подходе к современному глобальному кризису" (34 , с.15).

Быть может, самое главное, что Василий Налимов писал в этой книге ещё в 1982 году, заключается в его словах о забытом позитивистской наукой и запрещённом советской идеологией Духовном Мире: "Сейчас уже можно говорить о том, что перед нашим взором открывается то, что можно бы назвать Семантической Вселенной, или семантическим космосом, сосуществующим с нашим временным космосом и, более того, проявляющимся в нём" (35 , с.279).

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Математика космической Игры и Спонтанность сознания

В своих следующих работах Василий Налимов использовал тот же подход для построения единой вероятностной теории сознания, биологической эволюции и эволюции физического мира. Мне довелось читать ещё рукописный набросок 1982 года книги, названный тогда *"Число как мера многообразия в мире живого : Интегративная синэкология в вероятностном ракурсе"* и в 1985 году опубликованной в США под заглавием *"Время, Пространство и Жизнь : Вероятностные пути эволюции"*. Сам Налимов предпочитал русское название работы – *"Мир как геометрия и мера"*, она появилась в России на русском языке лишь через 15 лет, уже после смерти философа (**36**). Все советские издательства отвергали её, и даже развёрнутый авторский реферат книги отказались напечатать все толстые научные журналы СССР – как недопустимо "идеалистический" текст. В одной из американских рецензий на эту работу изложенный Налимовым подход был назван "метанаукой будущего".

В книге развиваются далее представления о *Семантической Вселенной* как основе физического мира через сопоставление различных космогонических и эволюционных теорий 20-го века, с дальнейшим развитием подступов к *сверхединой теории поля* – математической модели, едино описывающей сознание и физический мир. Как одну из метафорических иллюстраций этого подхода Налимова можно взять фразу, приведённую А.Д.Сахаровым, когда он, рассказывая о своих встречах в 1987 году с Джоном Уилером и Стивеном Хоукином, свидетельствует о своём внимании к этой проблематике (**37**):

"Во время первого разговора Хоукинг дал мне отписки своих последних работ... Первую... он докладывал на семинаре и сказал, перефразируя Эйнштейна: "Бог не только играет в кости, но и забрасывает их так далеко, что они становятся недоступными" (с.64-66).

Именно в этом мировоззренческом направлении развивал свои идеи и Василий Налимов, одновременно занимаясь, если употребить слова Андрея Сахарова о новых задачах науки, *"обобщением основных понятий и идей"* в своих новых работах. По сути он стремится создать метатеорию космического сознания.

Большое место в вероятностной теории сознания Налимова занимает концепция *Ничто* как вселенской *Потенциальности* и концепция *реинкарнации*, интерпретируемая точно так же, как в эзотерическом буддизме и тантризме (**35**). Особенностью интерпретации Налимовым этих категорий и понятий является использование математических образов. Свой подход он называет *"метафоро-математическим, или, пожалуй даже **мифо-математическим***. В этом случае исследователь не придумывает новых математических построений, а берёт уже существующую математическую структуру и даёт ей новую неожиданную экспликацию в системе тех или иных представлений эмпирического Мира...

*Математическая структура начинает выступать в роли мифа, которому исследователь даёт новое раскрытие" (**36** , с.169).*

Древнеиндийский миф, который помогает воспринять идею Налимова о *спонтанности*, это – *Лила*, или *Божественная космическая Игра* (**38**). Именно эти архетипические образы помогают адекватно понять вероятностную логику и вероятностную онтологию Налимова, заключённую в математическом "силлогизме Байеса" как единой формуле описания мира и человека: $p(\mu/y) = kp(\mu)p(y/\mu)$. Эта формула – не что иное, как концепция *Лилы*, выраженная на математическом языке современных научных представлений. Уже в *"Реальности нереального"* (**35**) Налимов пишет: *"Безграничное стремление разделять неделимое, и разделять каждый раз по-новому, – не есть ли это то, что на Востоке воплощалось в образ многорукого Танцующего Шивы? Но почему мы вовлечены в эту игру?" (с.379)* ; и ещё: *"Дао – это процесс Мира, Путь жизни. Это гармоническое раскрытие жизни через спонтанность её проявления..." (с.96)*

Однако древнеиндийские истоки игровой, или вероятностной модели мира и человека Налимов подчёркивал ещё в своей работе 1972 года о предтечах кибернетики и

вероятностного мышления в Древней Индии (**19**). В *"Реальности нереального"* он пишет:

"У европейца, начинающего знакомиться с Востоком, представление о Море как об игре вызывает наибольшее недоумение – всё кажется униженным, нарочито несерьёзным. Но в вероятностной интерпретации всё выглядит иначе. Игра – это возникновение размытой, вероятно взвешенной ситуации, создающей возможность изживать карму отдельных людей и целых народов. Приход на Землю духовно высокого эона только изменяет распределение вероятностей, но отнюдь не задаёт жёсткий путь развития. Так было и с приходом Христа..." (**35** , с.36).

Надо подчеркнуть, что математическая формула силлогизма Байеса служит отнюдь не для прикладных исчислений, но имеет объяснительную силу и эвристическую роль, в том числе для построения дальнейших теоретических и прикладных математических моделей: *"Этот силлогизм включает в себя представление о спонтанности творческого начала... Спонтанность становится фундаментальным началом Мира..."* (**36** , с.147, 185).

Налимов иллюстрировал это мировосприятие не только образами индийской мифологии, но также через идеи Плотина в его трактате *"О Числах"* (**35** , с.45-50, 76-84). Интересно, что игровую модель сознания и мира, идентичную древнеиндийской *Лиле*, мы находим также в эзотерической философии Древнего Египта, как она изложена в средиземноморском герметизме (**39**). В христианской культуре эта идея имплицитно содержится, в частности, в известной формуле Апостола Павла:

"Ибо всё от Него, Им и к Нему" (Послание к Римлянам, 11: 36), которая математически выражается всё тем же вероятностным силлогизмом Байеса: $p(\mu/y) = kp(\mu)p(y/\mu)$.

В работе *"Мир как геометрия и мера"* Налимов развивает идею спонтанности как новой философской и метафизической категории, которую удаётся раскрыть только в сопоставлении с образами восточной мысли. Однако подробное сопоставление главных оригинальных идей Налимова с наиболее эзотерическими, малоизвестными учениями Востока, до начала 20-го столетия остававшимися скрытыми от западного мира, это – тема отдельной большой публикации. А здесь я ограничусь только беглой констатацией этих параллелей и смысловой идентичности идей.

"Острокритическим остаётся, конечно, мое отношение к тому картезианско-ньютоновскому механистическому фону, на котором продолжают развиваться современные представления об эволюционизме... Смягчая извечные Законы Случайностью, не пытаемся ли мы просто обручить ветхозаветного Творца с танцующим Шивой?... Здесь мои высказывания начинают странным образом перекликаться с философией даосизма..."

И действительно, обращение к вероятностной онтологии оживляет миф древности. В европейской традиции он уходит корнями к досократикам, на Востоке – к индуизму и даосизму...

Главное для нас – это... возможность показать правомерность представлений о

вероятностной, то есть по существу геометрической онтологии Мира, где движущим началом является не закон, а спонтанность, которая обретает контуры научности, будучи записанной на языке модельных представлений..." (36 , с.182-185).

Следующая работа, которую Налимов рассматривал как самую важную свою книгу, целиком посвящена теме *Спонтанности сознания и мира* (40). Законченная в 1987 году, эта работа также не была опубликована ни одним советским государственным издательством. Из издательства "Наука" рукопись её по-просту украли. В конце-концов, Налимов опубликовал книгу своими силами – при поддержке одного из первых в стране кооперативов, под прикрытием издательства "Прометей" Московского пединститута. 10-тысячный тираж очень качественного издания быстро исчез с прилавков книжных магазинов, хотя книга не проста для понимания. О чём она? *"Прежде всего хочется предложить модель, обладающую большой объяснительной силой. Мы уже устали от локальных моделей... Хочется вырваться на простор и с каких-то единых позиций увидеть то, что дано нам видеть... Модель такой, почти всеобъемлющей, силы может быть только глубоко метафоричной, и, более того, она должна будет обрести характер мифа... И вряд ли кто-либо будет всерьёз спорить с тем, что современные космогонические представления, несмотря на всю их глубокую насыщенность математикой и идеями современной физики, всё же выглядят скорее как мифы современности"* (40 , с.18-19). Далее этот подход разворачивается в вероятностную теорию смыслов и личности, вместе с новыми ему пояснениями (с.106-120).

Есть некоторое сходство идей Налимова о спонтанности и представлений Карла Густава Юнга о *Синхронности* (41), но Налимов идёт гораздо дальше Юнга. В его концепции окончательно отбрасывается – или, точнее, растворяется – детерминистская картина мира, управляемого жёсткими Законами Бога-Демидурга:

"Спонтанность – это реальность другого мира, смежного нашему. Спонтанность не подчиняется причинно-следственным связям; не локализована в физическом пространстве – в нём она только проявляет себя; не персонализированна – персонализируется только её проявление; не ограничена временными рамками, она отождествляется с забеганием вперёд, что порождает завихрение времени; принадлежа другому миру, не может умирать в нашем мире" (40 , с.240).

Сравните это с известными словами Иисуса Христа: *"Царство Моё не от мира сего... Я – путь, истина и жизнь... Я есмь воскресение и жизнь... И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек, и никто не может похитить их из руки Отца Моего"* (Евангелие от Иоанна, 18: 36; 14: 6; 11: 25; 10: 28). С большой силой это представление об абсолютной свободе духа и человека, познавшего своё единство с космическим началом свободы, выражено в *Бхагавадгите* (42 , 2: 20, с.175):

*"Для Духа нет смерти, как нет и рожденья,
И нет сновиденья, и нет пробужденье".*

Снова цитата из *"Спонтанности сознания"* Налимова (40): *"В этом термине заложено целое мировоззрение, чуждое привычному нам видению Мира как начала логически*

*обусловленного и погруженного в систему причинно-следственных связей... Смысл этого термина может раскрыться через корреляционно связанную семантическую триаду: **свобода – спонтанность – творчество**" (с.232).*

Отметим также, что в арамейском языке, на котором говорил Иисус, обозначающее творческое начало Мира слово "Дух" – *женского рода*, поменявшее этот род при переводах новозаветных текстов на греческий и другие европейские языки. В одном из апокрифических евангелий Иисус прямо говорит: "*Мать моя – Дух Святой...*" (**54**). Учение о спонтанности (*цзы-жань*) было хорошо развито в даосизме (**43**). Но среди всех культур и эзотерических традиций мира наиболее развитую метафизику спонтанности мы находим, пожалуй, только в философии и духовной практике *тантрической традиции*.

Как и в даосизме, в тантре свобода не просто психологична, она – космична. Уже в *Риг-веде* мы находим *Гимн Адити, Богине-Свободе* (RV . X, 72: 3-4). Это – древнейший гимн *Спонтанности* как несотворённой, то есть предвечной *Свободе*, саморождённой из *Ничто Любви* – основе Мира и самого его Творца, персонифицированной в богине-женщине (**42**). В этом образе *Свободы – Адити* (то есть "вечной, безначальной"), проявилось влияние на арийскую ведическую религию более древнего матриархального тантрического учения дравидийского Индостана: в тантре именно *женщина* – *носительница спонтанного начала*.

Первозданность, точнее, несозданность, а также безначальность и вездесущность Свободы – это главное послание великих тантрических йога-сиддхов Индии и Тибета (**44**), жизнь и песни которых (*чарьягити, дохакоша и вакана*) поразительно и волнующе перекликаются со словами и образом как Иисуса Христа гностических апокрифов, так и Будды Гаутамы, передавшего это хранившееся в тайне знание духовно подготовленным последователям только изустно:

"Так же непостижимая, эта спонтанность Будды, действия которого истекают из неразличающего сознания" (45 , с.267). И снова цитата из Налимова: "Иллюзорность личности – в её спонтанности. Личность – это спонтанность. Спонтанность – это открытость вселенской потенциальности" (40, с.204).

Эта очень древняя идея глубоко развита в эзотерическом учении *сахаджия* (**46**), лежащем в основании традиций *сахаджа-тантры* кашмирского шайвизма, тибетского буддизма и бенгальского вайшнавизма, особенно школ *пратьябхиджня, спанда, кула, агхора, махамудра, дзогчен, чайтанья, валлабхачарья и панчаратра*. Считается, что эта традиция существует в Индии не менее 10 тысяч лет в непрерывных линиях личной передачи мистического знания от учителя к ученику, имея своим истоком эзотерическую культуру дравидийской (до-арийской) цивилизации и в той или иной степени пронизывая все тантрические школы (**47**).

Согласно словарю санскрита, термин *сахаджия* буквально переводится как "*врождённое*", или "*со-рождённое, рождённое одновременно, происходящее одновременно, со-*

существующее, таковое от начала", имея также значения "спонтанность, простота, естественное, первородная невинность, первичное единство, предвечное, реальность, истинная божественная природа мира, скрытое незнанием, состояние полного и тонкого знания..." А нанда Кумарасвами интерпретирует сахаджию как "учение Дао, путь Без-цели"; Мирча Элиаде ставит знак тождества между состоянием Нирваны и Сахаджи. Знаток тантризма Шашибхусан Дасгупта пишет, что в учении сахаджия неразделимо слились до полного неразличения эзотерические представления шиваитского и вишнуитского индуизма, буддизма и тантры, и цитирует махасиддху Бхусукападу: "Это природа всего – ничто не приходит и не уходит, нет ни существования, ни несуществования в сахадже" (46 , с.48). Сахаджия – один из ключевых и самых трудных для понимания аспектов тантризма, подобно представлениям о Лиле (49) и Нирване, Пустоте или Ничто (отметим, что в целом естественно-научные, математические и психологические знания в тантрической традиции были огромны – 38 , 47 , 48).

В этом учении трансцендентный Бог, к которому устремлено сознание человека, оказывается имманентен миру и самому человеку, включая человеческое тело. Просто целиком осознать эту истину – самая трудная задача мистика, особенно западного, хотя эта идея является по сути центральной и в христианстве – именно она выражена в известных словах Христа: "Царствие Божие внутри вас" (Евангелие от Луки, 17: 21), а ещё точнее и полнее переданной словами Иисуса в гностическом Евангелии от Фомы (логия 3): "Но царствие внутри вас и вне вас" (54 , с.126).

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Молниеподобный путь героев

Интересно, что в обозримой для нас истории человеческой культуры первые духовные организации рыцарского типа появились в Индии. Это боевые ордена *нагов* – охранников веры, шиваитских и вишнуитских, бродячие нагие монахи (*садху*) которых практикуют *йогу*, традиционную медицину *аюрведу* и *каларипайят* – боевые искусства древней Индии, давшие начало знаменитым дальневосточным школам буддийских боевых искусств – Шаолинь Китая, а затем каратэ Окинавы и Японии. Как и европейские, эти ордена сформировались между 10-17-м веками н.э., но корни их уходят в братства тантрической традиции *агхора*, *каула*, *капаликов*, *каламукти*, *горакханатха* и *канапатха*. Хотя первые сведения о них зафиксированы в 5-8-м веках н.э., принципы духовной активности в этих рыцарских традициях восходят к философии деятельности в *Бхагавадгите* (5 век до н.э.), а их происхождение предания относят к глубочайшей дравидийской древности. Эти философско-йогические течения оказали решающее влияние на формирование тибетского буддизма (49).

В дравидийской тантрической традиции (которая имеет на Индостане три древних очага – Кашмир на севере, Бенгалию на востоке и Тамилнад на юге) большой акцент делается на духовном мужестве выбирающих тантрический путь *вира* ("героев"), причём героизм есть качество не только мужчин, но и женщин – *вира-шакти*. В 12-м веке в Южной Индии зародилось мощное тамильское шиваитско-тантрическое движение *вира-шайвизма*, или *лингаятов*, в основе которого лежат равенство полов, отрицание каст, любовь (*бхакти*) и спонтанность (*сахаджа*). Женщины вира-шайвизма отличались свободой жизни и поведения, исключительной даже для до-исламской средневековой Индии (**50**). То же самое можно сказать о женщинах-тантриках Кашмира, баулах Бенгалии, тантрических йогинях Гималаев и Тибета (**51**).

Поскольку я познакомился с Василием Васильевичем в то время, когда уже 3 года изучал тантризм и начал практику даосской и тантрической йоги, эта сторона его работ и тантрическая интерпретация идей Налимова, естественно, меня всегда интересовала. Можно сказать, что именно изучение и практика тантры помогли мне понимать оригинальные идеи Налимова. Он тоже высоко ценил эзотеризм тантры, посвятив ей почти во всех своих работах глубокие и смелые суждения. Точки соприкосновения своего подхода с этой древнейшей эзотерической традицией Налимов находил как в философии, так и в результатах медитативной практики. Рассматривая в вероятностной модели бессознательного любовь и секс как "*способ остановки времени и вхождения в вечность*", во "*вневременной мистический континуум*" (**35** , с.108), он смело касался этих вопросов и в более ранних публикациях 1970-х годов. Слова Василия Налимова о тантризме и тантрической практике звучали особенно смело в контексте советской идеологии и преследований в СССР верующих любого исповедания, включая индуистов и буддистов, а также независимых мыслителей и эзотериков, в особенности тантриков (**52**).

Не обошло это и меня: в 1982-83 годах главным фабриковавшимся мне КГБ обвинением среди 5-ти политических и уголовных статей было "создание изуверской антисоветской тантрической секты в 2-х вузах Владимира" (педагогическом и политехническом), вдохновителем чего ("гуру") гебешники намеревались представить Налимова. Лживое и бредовое по своей сути обвинение рассыпалось не только благодаря стойкому моральному сопротивлению моих друзей грязной возне гебистов, но равно из-за полной своей несостоятельности. Ибо именно будучи членом духовного братства гностиков Ордена Тамплиеров, Василий Налимов был абсолютно чужд какому бы то ни было сектанству и не занимался никаким прозелетизмом, но был свободным мыслителем, открытым любому духовному опыту, и вдохновлял на то же других. Ещё в 1979 году, в предисловии к книге "*Облик науки*", он недвусмысленно писал:

"Было бы трагично, если бы кто-либо решил, что я пытаюсь создать какую-то свою школу, секту или что-либо подобное. Нет... Я просто говорю о том, что я продумал, опираясь на свой опыт и на размышления других. Каждый серьёзный и честный человек идёт своим путём, но неизменно опирается на переосмысленный опыт других. Мне хочется надеяться, что кому-то поможет и мой опыт, и диалог, хотя бы заочный,

продолжится. Думается, что так создаётся цепочка последовательных звеньев. Не складывается ли вся наша культура из переплетения таких цепочек?" (15 , с.10).

Василий Налимов интерпретировал тантризм в представлениях и терминах развиваемой им вероятностной теории сознания, но это достаточно сложный и потому отдельный разговор, который здесь неуместно начинать. Отмечу лишь один важнейший момент, смыкающий построения Налимова с метафизикой *сахаджи*, как она выражена Эджитом Мукерджи в его известной книге *"Тантрический путь : Искусство, наука, ритуал"* (1977): *"Материя сводится к энергии, энергия – к бесконечности вибраций многомерного пространства... неведомая сущность которого... описывается учёными как абстрактное нематериальное поле сознания, не поддающееся определению"* (48 , с.123). Ещё отмечу, что теория Налимова поясняет, в частности, почему почему тантрическая духовная практика не только более эффективна для расширения сознания, но и – вопреки расхожему твёрдо устоявшемуся заблуждению – гораздо безопаснее для душевного равновесия человека, чем психотехники, основанные на крайнем индивидуальном аскетизме (40): *"Любовь или хотя бы влюблённость силою чувств может создать гиперличность... Тантризм в тибетском буддизме – детально разработанное, но не легко поддающееся пониманию учение... Здесь применяется издревле ритуализированная техника, затрагивающая физическую, духовную и эмоциональную сферу человека (с.198-199)... Личность оказывается способной к трансценденции – выходу за пределы своих границ, без саморазрушения... Это путь выхода в Нирвану... В нашей системе представлений – это выход в исходный, нераспакованный семантический вакуум"* (с.213-214). Кроме того, Налимов давал гностико-христианскую интерпретацию йоги, тантрической практики и учения тантризма. Тантрический буддизм называется *ваджраяной*, то есть "молниеносным" или "молниеподобным" путём. Эта духовная практика позволяет в одной данной жизни "сжечь" всю карму человека в мгновенном и тотальном просветлении – в *спонтанной любви-узнавании*. Это – путь *сахаджи*. Но то же самое – в христианстве, как об этом пишет Василий Налимов:

"Чудо на кресте: в критический момент разбойник порождает в себе двойника, в котором узнаёт Христа, и Христос в нём узнаёт себя. Так чудо свершается через Любовь, которая есть и Знание, раскрытое в самом себе. Гностическое христианство оказывается дополнением христианства Любви" (35 , с.353-354). И ещё: *"Выход в Ничто [семантический вакуум] – соприкосновение с ним – открывается через любую из его четырёх ипостасей: Любовь – в евангельском христианстве и тантризме, Свободу – в буддийском освобождении от своей личности, Знание – в гностическом христианстве, Молчание – в медитациях, знакомых, кажется, всем культурам Мира. Но только через Любовь соприкасается Ничто непосредственно с физической природой человека"* (35 , с.112).

Сами тантрики называют свою духовную практику самопознанием – одновременно *ритуалами Любви* и *ритуалами Гнозиса*, описывая её как *гностическое путешествие* внутрь себя и прямо сопоставляя со средиземноморским эзотеризмом, а некоторые проводят параллели между наиболее тайной практикой *дзогчена* и наиболее мистическими эпизодами евангельской истории Иисуса Христа (53). Несомненно, что

многие фрагменты апокрифических *Евангелий* и даже целые тексты христианского гностицизма имеют отчётливо тантрическое звучание, как и приписываемая гностикам ритуальная практика. Некоторые прямо связывают эти аспекты гностицизма (включая, как показывают недавние открытия, и учение тамплиеров) с гипотезой о 12-17-ти годах жизни Иисуса в Индии, что вполне возможно, ибо культурные связи Индостана и Средиземноморья издревле были многообразны; другие связывают эти аспекты учения Иисуса с его посвящением в таинства Древнего Египта, где существовала философия и храмовая практика, идентичная тантрической (54). Как бы то ни было, Василий Налимов называет средиземноморский гностицизм "*наиболее свободной мировоззренческой системой*", в которой нашло "*своё наиболее полное воплощение архетипическое наследие, без каких-либо догматических ограничений*" (1, с.316).

Что же такое тантра? Прежде всего, это не религия, но эзотерическая философия и практика жизни. Тантризму можно дать разные дефиниции. Например, популярный "*Советский энциклопедический словарь*" (1982) характеризовал его как "этический и социальный нигилизм" "неарийских племён" Индии, а журнал Минюста СССР тиражом в 8 миллионов экземпляров даже в 1986 году кликушествовал: "*Тантрическое учение – крайние формы сексуального развращения...*" (52). Это приписывалось советской госпропагандой таким героическим и чистым людям, как Б.Д.Дандарон (1914-1974). Впрочем, с самого начала разрушительной для страны власти большевиков чекисты занимались этой психопатологической деятельностью по отношению к своим самым разным идейным противникам. Приведу наиболее близкое мне, ёмкое и современное определение тантры. Даниель Одьё – знаток восточного мистицизма, посвящённый в китайский чань-буддизм, в махамудру тибетской школы кагьюпа и в сахаджию кашмирского шиваизма, – в своём эссе "*Тантра : спонтанность экстаза*" даёт следующую точную характеристику этой духовной традиции: "*Находясь вне догм, верований, религиозности и моральных предписаний, это – аскеза, секулярная по определению, полностью погруженная в реальность повседневной жизни. Это сферический путь женственности, включающий в себя целостность существования и признающий полноту силы женщины*" (46, с.9). В другой важной работе – "*Желания, страсти и духовность: целостность личности*" – он уточняет (47):

"Различные школы тантры начисто стирают всякий формализм, догматизм, пуританизм, бесправие женщин и существование каст, вынося духовный и мистический путь из социального контекста и отменяя всякое различие между людьми. Эта глубинная революция раскрывается невиданным творчеством в планах мистическом, научном и художественном, в котором человек обретает свою целостность через полное принятие собственной природы (с.23-24)... Если вам выпало счастье иметь аллергию на подчинение формам, догмам, верованиям, или на неуязвимость, или на идею создать семью, искусственно изолированную от общества, и если вы желаете жить прежде всего глубинной жизнью, будучи совершенно интегрированным в общество, тогда тантра может принести вам нечто чудесное. Однако она требует зрелости, независимости и воли не быть конформистом. Несомненно, что именно поэтому так мало людей вступает на этот путь..." (с.194).

Тантрических сиддха-йогов (шиваитских агхора и каула, тулку и римпоче ваджраяны, тамильских лингятов, вишнуитских бенгальских баулов) можно также характеризовать словами Жан-Клода Марола: это – "предтечи анархизма", которые "без сомнения уже существовали на заре веков: неуловимые персонажи, порвавшие со всеми институциями... не принимающие никаких предписаний, никаких ограничений... они отвергли кастовую систему и сознательно ставили себя "вне игры" (**51**, с.22-23). В одном из наиболее ценных исследований последнего десятилетия – "Женщины в тантрическом буддизме" – Миранда Шо тоже подчёркивает: как метафизическое учение и духовная практика, "Тантра откровенно отрицает социальную иерархию, заинтересованную в установлении власти", что прежде всего проявлялось полной эмансипацией женщин в этой традиции, поскольку "Женская сила (шакти), способная рождать, растить и духовно преображать, не связана с дуалистическими принципами иерархии, правящими обществом" (**51**, с.61/92).

Необходимо отметить, что в русской духовной философии некоторыми наиболее яркими её представителями развивались идеи о любви и проблемах пола чрезвычайно близкие, порой совершенно идентичные тантрическим, как и в некоторых мистических учениях народного религиозного разномыслия (**55**). В определённом смысле Налимов лишь продолжал эту традицию русской культуры. Ещё в манифесте "О мистическом анархизме" (1906) Георгий Чулков писал: "Любовь и влюблённость всегда были основным моментом всемирной поэзии, но – кажется – никогда с такой очевидностью не выяснялось религиозное значение любви, как теперь у нас, в России... Мистический опыт... неразрывно связан с моментом пола, который является как бы окном в сферу трансцендентного... Допуская идею преображения, как единственное, что может вынести мир из трагического хаоса, мы должны признать, что "новая земля" не явится как "духовный" мир, чуждый нашей жизни, но как мир, освобождённый от смерти, как выявление преображённого пола... Но здесь уже необходим новый опыт, новая психология" (**3**, с.7, 41-42). Одним из наиболее отточенных проявлений этой новой психологии и стала развиваемая Василием Налимовым вероятностная теория трансперсональной концепции сознания. В конце своей жизни Налимов написал "Трактат о Любви" (1995), звучащий как духовное нам завещание философа. В нём есть такие слова:

"Любовь мистична по своей природе. Нам не понять её. Мы можем только благоговеть перед ней... Через любовь рождается жизнь, а значит и смерть... Мы не знаем, что такое любовь, потому что не знаем самих себя... В христианской культуре преобладало презрительное отношение к телу... Почему Церковь считает зачатие порочным? Значит, нужно считать порочным всё рождённое на Земле? Какое презрение ко всему живущему!..

Не смогли женщины стать теологами. Какой ущерб нанесён этим христианству! В нём до сих пор отсутствует женское начало. То начало, которое могло бы изменить ход истории, смягчив его..." (**56**, с.254-255).

Продолжая ту же традицию, к концу жизни Василий Налимов возвращается также к *проблеме зла*, глубоко разработанной гностиками, но неразвитой в догматическом богословии и потому наиболее трудной для понимания в эзотерическом учении Ордена Тамплиеров. Блестяще анализируя диалектику различных оппозиций в проявленном мире (непрерывное-дискретное, единое-множественное, рациональное-иррациональное, прошлое-будущее, мужское-женское, добро-зло и т.д.), сам Налимов обладал видением Мира *абсолютно не-дуалистичным*, но существенно *целостным*. Аналогичное мы находим в миропонимании Плотина, гностиков-василидиан и валентиниан, а также в не-дуалистических школах индуистского тантризма, крия-йоги, Рамакришны, в китайском буддизме чань и хуаянь, в тибетском дзогчене:

"Мир погружен во зло. В XX веке мы понимаем это с нарастающей отчётливостью. Но философия зла в нашей культуре не разработана... Является ли зло самостоятельным началом? Или иначе – заложено ли зло, как таковое, в мироустройстве?.. Природой зла человек стал интересоваться с первых лет философского осмысления Мира. Уже Сократ чётко сформулировал, что зло обусловлено незнанием. У гностиков вопрос об истоках зла был основным..."

Мне представляется, что зло эфемерно. Оно приходит и уходит, будучи порождено глупостью, невежеством людей." (1 , с.359-360)

Эти же вопросы Налимов поставил незадолго до смерти в другой своей книге (**57**), а также в специальной статье 1996 года, опубликованной в его последней, посмертной книге (**58**). Разбирая постановку этой проблемы в западной философии, он писал, что здесь его позиция ближе к буддизму, чем к христианству. По моему мнению, философия зла наиболее глубоко разработана в тантре (**44 - 51 , 53**) – особенно кашмирском шайвизме (**59**) и дзогчене (**60**), и мысль Налимова соприкасается с теми же глубинами духа.

Тщательное сопоставление работ Василия Налимова и русских анархистов-мистиков с аутентичными текстами традиции *сахаджия* позволило мне увидеть и констатировать очевидный для меня сегодня тезис: *мистический анархизм* в христианской культуре есть то же самое, что *сахаджия* в индуистской, буддийской и даосской культурах. Или можно сказать короче: *мистический анархизм – это христианская сахаджия*. И здесь, на мой взгляд, очень важно подчеркнуть идентичность дзогчена и русского мистического анархизма в главном – в *онтологической фундаментальности принципа личной свободы*, который Василий Налимов неоднократно выражал в публикациях и личном общении почти буквально в тех же выражениях, как известные тибетские мастера дзогчена – Намкай Норбу и Чогьям Трунгпа (**60**).

Следует, однако, быть методологически осторожным, в необходимых случаях различая введённый и употребляемый Карелиным-Солоновичем-Налимовым термин "мистический анархизм" как обозначение христианской гностической традиции, сохранённой в Ордене Тамплиеров, а с другой стороны – тот же термин "мистический анархизм" как

характеристику универсального мировосприятия и соответствующих ему духовных движений, которые мы обнаруживаем в разных эзотерических и мистических традициях всех культур мира.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Искушение властью

Говоря об эфемерности зла в плане метафизическом, Василий Налимов вместе с тем подчёркивал краеугольную для нашей культуры серьёзность искушения властью. Ещё в 1976-1978 годах, в работе *"Возможно ли экзистенциальное преодоление современной культуры?.."* (заключительной главе неопубликованной книги *"Прошлое в настоящем"*, 1978) он писал:

"Культура, порождённая христианством, оказалась нехристианской или, говоря словами Николая Бердяева, христиански недостроенной. Достаточно вспомнить первую мировую войну. Её начали христианские государства для решения их христианских дел. На войну их благословили их Церкви, считавшие себя носителями Любви и милосердия. В духовном плане над Европой открылась бездна. В неё ринулись демонические силы. Отсюда многое – и Гитлер, и невозможность жить без водородной бомбы, и концлагеря – самое

примечательное явление 20-го века, высочайшее проявление гуманности, если мир видеть глазами Власти...

Что есть Власть? Ещё гностики видели всю серьёзность этого вопроса. Для них власть – охранение незнания. В земной жизни Христа было одно по-настоящему большое искушение – искушение Властью. Это было и знаком того, что христианская культура должна будет пройти через это искушение..." (23).

Что же христианство противопоставляет искушению власти? Любовь и Свободу. Власть, как это ни парадоксально на первый взгляд, неразрывно связана с рабством – и подчинённого, и властителя. Чем больше власть, тем глубже и гротескнее рабство властителя. Движимый Любовью Иисус выбрал Свободу:

"В словах Христа, даже в самых Его простых словах, мы всегда слышим космическое звучание. Та Любовь, которую Христос принёс на землю – это космическое начало. Через любовь в христианстве человек связывается с космосом... Преображение человека любовью может быть мгновенным... Но в овладении любовью человек может возрастая, совершенствоваться – учиться Любви. Отсюда социальная направленность христианства – идея жертвенного служения людям...

Видимо, для того, чтобы достроить христианскую культуру, людям понадобился духовный опыт всего их прошлого. Эзотеризм стал выходить на поверхность. Это не впервые в истории. Когда-то вся техника была эзотерична, а потом вышла в открытость. Из открытости техники родился экологический кризис. Что выйдет из новой открытости – кто знает? Но таков стал путь..." (23).

В последующие годы Налимов снова и снова повторял: "Понимаю всю серьёзность искушения Иисуса дьяволом в пустыне (61 , с.246)... "И сказал Ему дьявол: Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю её" (Ев.от Луки, 4: 6) – Это, несомненно, одно из сильнейших пророческих утверждений христианской мысли (62 , с.201)... Власть, особенно деспотичная, всегда магична... Разве не оказались в роли мрачных магов наших дней Муссолини, Гитлер, Сталин, Мао? (1 , с.60)... Ещё гностики на заре христианства утверждали, что власть – это охранение незнания... Христос не принял власти из рук искушающего его дьявола и оставил Мир в его спонтанности" (35 , с.29, 36).

Христианское пророчество об искушении человека властью с одинаковой силой обращено как к Западу, так Востоку и Югу современной цивилизации, ибо ни одна её культура не избежала тоталитарных эксцессов как в прошлом, так и в настоящем.

Трагедией русского христианства стало так называемое "крещение" славян в 10-м веке князем Владимиром, осуществлённое им насильственно – "огнём и мечом", то есть военными средствами и жестокими репрессиями. Это делалось им ради укрепления своей родовой власти путём установления единой имперской государственной идеологии,

заимствованной у тоталитарной Византии, ибо к тому времени христианизация Руси уже не менее 2-х веков мирно осуществлялась свободными бродячими проповедниками. Такое насильственное "крещение" Руси её властью продолжалось вплоть до 16-го века, а по сути – вплоть до 19-го, сопровождаясь кровавым подавлением бунтов против него и православной инквизиционной практикой, утяжеляясь преследованиями староверов, народных христианских сект и духовного масонства дворян, что искалечило коллективную психику и всю жизнь общества (**63**).

Для Василия Налимова преодоление этих эксцессов лежит в философии и практике анархизма. Как писал Николай Бердяев: *"Идеалом может быть лишь преодоление всякой власти, как основанной на отчуждении и экстерииоризации. Царство Божие может мыслиться лишь апофатически, как совершенное безвластие, как царство свободы..."* И в другом месте: *"Бог есть Дух, то есть свобода"* (**64** , с.21). Безусловно, великим мистическим анархистом Василий Налимов видит Иисуса. Но первым европейским анархистом-космополитом Налимов считал греческого философа Антифонта (середина 5 века до н.э.), трактат которого *"Об истине"* он назвал "анархическим манифестом" эллинистического мира (**62** , с.200).

Выдающимся представителем такого понимания анархизма как философско-этического и культурного течения в истории всей человеческой цивилизации был его теоретик – учёный и революционер князь *Пётр Алексеевич Кропоткин* (1842-1921). Вернувшись в Россию после февральской революции 1917 года, Кропоткин отказался от предложения Керенского войти во Временное правительство, а затем отклонил такое же предложение Ленина после большевистского переворота октября 1917-го. Несколько раз Кропоткин встречался с Лениным, чтобы своим вмешательством спасти чьи-то жизни или предотвратить какое-нибудь очередное массовое насилие большевиков. Но в целом, глубоко отвращённый этими узурпаторами революции, он полностью отошёл от политической активности. От предложений эмигрировать он тоже отказался. А вместо администрирования и политической борьбы Кропоткин целиком отдал свои силы философско-просветительской работе, сев за написание *"Этики"* – последнего и самого важного его труда (**65**).

В 1917-1918 годах он ещё принимал участие в работе *Лиги федералистов*, созданной для распространения идей федерализма, децентрализма и анархизма. В подготовленном Кропоткиным обращении *Московской Лиги федералистов* (1918) о её задачах говорилось, что восстановить прежнюю форму единства России нельзя, ибо оно держалось на насилии. Спасение страны виделось как *"превращение ее в тесный союз (федерацию) свободных областей и народов"*. Подчеркивалось, что *"в основе общественного устройства России должен лежать не государственный централизм, а местная самостоятельность (автономия) и федеративное (союзное) добровольное объединение"*.

Трудно было представить более мудрый социальный проект. Напомню, что именно привязанность к ветхой имперской идее "Великой и Неделимой России" помешала крупнейшим руководителям белого движения сопротивления большевистскому террору –

адмиралу Александру Колчаку и генералу Антону Деникину – вступить в союз с финскими и польскими войсками, что обеспечило бы этим выдающимся приверженцам демократии быструю военную победу над большевиками. Слово по иронии истории, впоследствии большевики, разгромив демократию правого и левого толка, воплотили ту же идею в новой её форме – тоталитарной империи СССР, построенной на крови миллионов новых жертв... Как ни парадоксально это звучит для кого-то, но главным врагом для большевиков было не имперское самодержавие (уже рухнувшее в 1917-м) и не белое движение за его реставрацию, но именно революционный анархизм во всех его проявлениях, особенно в духовно-мистическом.

Одной из самых первых попыток философски осмыслить русскую революцию 1905-1917 годов был также знаменитый сборник работ 1918 года *"Из глубины"*. Направленность его в целом была ортодоксально-православной, существенно анти-социалистической и анти-анархической, но вот некоторые из тех мыслей, которые мне представляются верными констатациями той ситуации, а иные – и пророческими предвидениями её развития (66):

Пётр Струве: *"Интернационализм может быть двух типов: ...мирный или пацифистский, призывающий нации к примирению и объединению во имя какого-то высшего единства, и интернационализм воинствующий или классовый, призывающий к расчленению мира не на нации, а на классы, враждебные друг другу. Первый... ставит себе великую моральную задачу, и наивысшим, по духовному содержанию, образцом такого интернационализма было христианство с его идеалом вселенского церковного объединения. Методами этого интернационализма является проповедь духа любви и братства людей во Христе"* (с.270).

Иосиф Покровский: *"Мы, русские, весьма склонны к анархизму: ни для одного идейного течения мира мы не дали столько видных теоретиков, как именно для анархизма (Толстой, Бакунин, Кропоткин)... Если есть учение, которое поистине предполагает святых людей, так это именно анархизм; без этого он неизбежно вырождается..."* (с.244, 246)

Сергей Аскольдов: *"После русской революции можно уже не сомневаться в том, что анархизму, как социальному учению, предстоит своя будущность... На улицах русских столиц появится чёрное знамя анархии, этой поистине своеобразной ереси, которая, будучи порождением красного коня, против него же и обратит своё оружие"* (с.18).

Валериан Муравьёв: *"Но от страстных мук познанного греха рождается спасительный Эон... Надо вернуться вспять, к глубинным залежам, испокон века обогащавшим русское сознание. Надо вновь открыть русское прошлое... Против России грабежа, насилия и разнузданности встаёт... Россия самопожертвования, строгости и подвига. Против Руси нечестивой, разбойной, поднимается Русь рыцарская. Русь рыцарская – это возрождённая, новая русская интеллигенция"* (с.217).

Для сегодняшней России в её целом, так же, как и для России советской, характерна полная потеря духовных ориентиров, сопровождаемая переворачиванием с ног на голову фундаментальных этических понятий. Анархизм, этот яркий и глубинный феномен

русского духа, как философия сегодня по-прежнему оплёван и поруган, как общественное движение – ошельмован и перевертан настолько, что его до сих пор без малейших размышлений описывают в определениях и терминах его антипода – тоталитаризма. В полном согласии с трафаретами советской госпропаганды, "анархией" называют беззакония тоталитаризма, а "порядком" – жесточайшее удушение властью малейших проявлений человечности в обществе.

Это кажется невероятным, ибо в стране более 10-ти лет назад, с выходом из подполья и возрождением свободной мысли, началась историческая и философская реабилитация русского анархизма. Но таков печальный факт сегодняшней официальной идеологии России, таковыми по-прежнему остаются коллективные предрассудки и суеверия российского общества. И невольно возникает вопрос: а знают ли вообще в России поразительную историю пацифистского духовного движения, осмелившегося бросить открытый вызов террору большевистских опричников? Понимают ли его суть и значение для страны и мира?

Впрочем, в современном Западном мире это русское духовное движение мистического анархизма сегодня известно и осмыслено ничуть не больше, чем в самой России. Тому есть объективные причины: слишком мощные деструктивные силы вот уже несколько десятилетий сопротивляются распространению и способствуют искажениям этого знания (5), (7), (8). Выглядит чудом, что оно вообще до нас дошло...

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Русская идея

Это движение коренилось в традиционном русском вольнолюбии и богоискательстве, то есть в свойственной лучшей части народа жажде истины и справедливости. Исходя из трагического русского опыта, анархисты-мистики твёрдо стояли на тех убеждениях, что никакая благая цель не оправдывает низменные средства, что социальное и духовное насилие не приводит ни к чему, кроме разрушения человека и основ общества, и что настоящей революцией может быть только *революция духа*, а точнее – *эволюция сознания*.

Наверное, самым поразительным в этой духовной эпопее 20-го столетия было то, что исконное национальное движение обогатилось, с одной стороны, эзотерической мыслью Востока, а с другой – древнехристианской рыцарской традицией Западной Европы в её наиболее аутентичном и возвышенном проявлении, воплотив в себе таким образом глобальный экуменизм самого высокого интеллектуального уровня. Если попытаться в одной фразе передать тот дух, в котором действовало и развивалось это движение в

послереволюционной России, трудно найти лучше, чем слова Иисуса Христа из особо чтимого этими русскими рыцарями *Евангелия от Иоанна*: "Заповедь новую даю вам, да любите друг друга" (13: 34).

Если и можно говорить о действительно оригинальной "русской идее" и самобытной русской духовной традиции нашего времени, то это, конечно же, не тоталитарный ленинский и православный мессианизм (**67**), но – а нархизм (**65**), (**2**), (**3**), (**5**), (**1**). "Но почему анархизм? Ответ здесь простой: анархизм, в его мирном понимании, – это решительный отказ от насилия в политической жизни. Стремление к тому, чтобы создать общество, свободное от власти как основного регулирующего начала" (**61** , с.233).

По существу, *анархизм это – исконная традиция русско-славянской и финно-угорской духовности*, подавляемая на протяжении последних 900-1000 лет византийским имперским этатизмом тоталитарного типа, в 20-м веке возрождённая и обогащённая русскими тамплиерами-гуманистами, вдохновлёнными древним гностическим христианством. И в таком виде, *анархизм – это глубинная традиция христианской культуры* в целом, восходящая к аутентичному учению Христа, произвольно отцензурированному, ущерблённому, кастрированному и сокрытому в его полном объёме от людей церковными иерархами и цезарями с одной лишь целью – *борьбы за власть* (**1** , с.27-92), (**63**), (**54**), (**9**).

Именно эта традиция России не только сохраняла в народе живой, здоровый, разумный дух свободы, но позитивно повлияла на культуру Запада и Востока. Русский анархизм в его духовном проявлении известен миру благодаря десяткам имён выдающихся личностей и мыслителей России, которыми, в отличие от большевиков, народ вполне вправе гордиться без фальсификаций их жизни или исторической роли, как то имело место в отношении членов правящей партии большевиков – Ленина, Сталина, Брежнева и пр.

Творчество самого Василия Налимова – один из примеров непосредственного значительного влияния анархомистицизма на русскую и мировую культуру. 15 июня 1996 года Леонид Плющ, сам математик-кибернетик, бывший советский диссидент и последователь принципов ненасилия, а также исследователь эзотеризма и оккультизма в России, представил Василия Налимова на парижском коллоквиуме "Что есть сознание?", следующими словами:

"В чем смысл борьбы и научной деятельности Василия Налимова? Это – продолжение революции, начатой в 19-м веке Лобачевским, Байяи и Римманом. Эта революция продолжилась в 20-м веке в теории относительности и квантовой механике. Смысл этой революции – отказ от схоластической логики позитивизма, которая завела науку и всю нашу цивилизацию в тупик..."

Другое значение его работ вытекает из трагического опыта ГУЛАГа. Опыт концлагеря – это опыт тотальной абсурдности коммунизма и фашизма. Оба претендовали на создание моно-модели и моно-смысла всего мироздания. В результате было создано

общество тотальной бессмысленности. Если подытожить значение работ Налимова, то все они основаны на логике свободы, смысла и мужества... Труды Налимова разрушают тоталитарное мышление, которое принесло столько зла человечеству" (68).

Синкретическая квинтэссенция мысли Василия Налимова – синтез его научного, философского и мистического подхода к фундаментальным проблемам бытия – опубликована посмертно (69). Говоря об эллинской и европейской культурах, в плане метафизическом он сопоставляет своё видение мира с древними идеями Анаксагора, Пифагора, Сократа, Платона, Плотина, апофатическим богословием Дионисия-Ареопагита, Мейстера Экхарда и Григория Паламы – адепта и средневекового теоретика древнего исихазма. Его вероятностный подход к исследованию природы и сознания близок наиболее интересным холистическим научным теориям, одновременно включая в себя не только классическую философию, от Антифона до Канта, но и современную, в частности – экзистенциальную мысль, а также многие идеи эзотерической философии Востока. У разных духовных мыслителей России можно найти глубокие созвучия идеям Налимова – у Сергия Булгакова и Павла Флоренского, Владимира Соловьёва и Николая Бердяева, Владимира Шмакова и Бориса Вышеславцева, Алексея Лосева и Якова Голосовкера, Даниила Андреева и некоторых других (10), (55), (70).

Как уже сказано выше, великим мистическим анархистом Василий Налимов видит Иисуса. При этом он отмечал особенность его поведения и учения: *"Иисус ведёт себя существенно отлично от того, как должен был бы вести себя раввин... Иисус, будучи провозвестником новой эпохи, проповедовал, не раскрывая себя, сохраняя инкогнито. Это, несомненно, свидетельствует о принадлежности некоему эзотеризму... Отметим, что на занятиях русского Ордена тамплиеров подчёркивалось обращение Иисуса к его "тайным ученикам" – особо доверенным последователям. Может быть, именно из-за тайной формы передачи знания мы так мало знаем теперь о становлении христианства" (61 , с. 220-222).* В другом месте , рассматривая эволюцию христианской культуры, он писал: *"...до сих пор ведутся дискуссии о том, когда собственно возник гностицизм; одна из точек зрения сводится к тому, что он возник ещё до христианства. С этим можно согласиться, если считать, что и само христианство возникло до появления Христа..." (36 , с.133).*

Независимо от того, в эзотеризм какой древней цивилизации мог быть посвящён Иисус – индийской, египетской или обеих, – Налимов говорил, что послание Христа семантически неисчерпаемо и самодостаточно: *"Вся история Христианства есть не более чем нескончаемое раскрытие потенциального многообразия скрытых в нём смыслов" (40 , с.130).* Однако он считал, что этот духовный потенциал христианства легче раскрывается в его сопоставлении со всем глобальным многообразием духовного наследия современной культуры человечества. В культуре Востока наиболее близки идеям Налимова оказались *даосская диалектика* противоположностей, концепция *лилы* – *космической игры* в индуизме (и, равно, египетском герметизме) и тантрическое учение о *спонтанности* сознания и мира – *сахаджия*.

Используя математический язык вероятностного видения мира, Налимов даёт новую интерпретацию таким фундаментальным понятиям западной и восточной философии, как *свобода воли, теодицея, реинкарнация, карма, нирвана, дао, иллюзорность и многомерность индивидуальности, майтхуна, спонтанность*... Это естественно, ибо в своих научных и философских работах Василий Налимов занимался органичным соединением и творческим развитием духовного наследия не только Запада и Востока, но всего человечества. Анализируя инварианты в религиозном сознании человечества и говоря о единстве его духовного опыта, Налимов писал в книге 1978 года *"Прошлое в настоящем"* (23):

"О религиозных системах мира мы судим через их преломлённость в коллективном сознании несущих их культур. И в этом смысле все люди – несвободны... Отсюда и призыв Христа услышать Его обращение к нищим духом, свободным от тяжести коллективного сознания. Только несвободой, заданной всем прошлым, можно объяснить различие и вражду между католицизмом, протестантизмом и православием... Быть может, экуменизм – это стремление освободиться не столько от самих Традиций, сколько от гнёта этих традиций? И не есть ли это стремление к тому, чтобы стать нищим духом?..

Если многотысячелетний религиозный опыт Востока – только соблазн для христианина, если у великих религий мира выработалось действительно абсолютно несовместимое представление о Боге и о природе человека, то отсюда с неизбежностью следует, что духовный опыт человечества – только иллюзия. Таков наиболее сильный и действительно неоспоримый аргумент атеизма... Правда, история уже давно преподнесла нам трагический урок: крупные идеологические системы гибнут не от того, что кто-то борется с ними – их усилия всегда ничтожно малы, – а от неспособности адептов этих систем эволюционировать и видеть старое в новом свете. А весь наш прогресс, может быть, только в этом и заключается...

*Сейчас... нужно совсем другое – признание того, что **духовный опыт человечества един**. За правильными и дорогими нам символами-Словами хочется увидеть их глубинный смысл, не искажённый нетерпимостью дискретного видения мира. И тогда синтез происходит сам собой – он становится просто неизбежной необходимостью. На каком-то уровне мышления все противоречия просто снимаются. В этом смысл континуального, или, говоря старыми словами, диалектического видения мира. Здесь развязка многих дискуссий – оказывается, все споры ни о чём. Споры, порождаемые тем, что человек приучен нашей культурой преклоняться перед Словом, не видя всей безграничности стоящего за ним смысла" (23).*

Имеющие уши – слышали. И те, кто их имеет – услышат. Гностико-анархическая традиция никогда не умирала в истории ни Европы, ни России, ни остального мира, и никогда не исчезнет из духовной жизни народа даже под самым тяжким гнётом тоталитаризма. Она уходит корнями в глубочайшую древность человечества, проистекая из тех бездн сознания, где оно растворяется в непостижимой для ума природе Бога, свободной и спонтанной. Путём самопознания и духовного подвига к ней становились причастны

отнюдь не только высокообразованные люди утончённой интеллектуальной культуры в России, но открытые сознанием представители всех народов, религий и сословий. Непрерывная нить гностической традиции исчезнет только с самим человечеством. А может не исчезнет и с гибелью человеческого рода, возможной в результате преобладания в нём изумительной глупости. Ибо те, кто прошёл путь самопознания до конца, пребывают в иных состояниях бытия.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник Rambler's TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Силуэты вольного университета

Передача знания в обществе как социальная проблема всегда волновала Василия Налимова. Много учившись сам, в том числе 10 лет в вольном университете анархомистиков, и затем много преподавая в университетах, работая с А.Н.Колмогоровым, озабоченным задачами широкого образования, Налимов хорошо понимал все трудности сегодняшней системы образования в России и современном мире в целом. В 1991 году он предложил проект нового интегрального подхода к образованию, назвав его *Силуэты вольного университета*. Безусловно, Налимов был вдохновлён опытом вольного интегрального образования полученного им в анархо-мистических кружках русских тамплиеров. Отказавшись от пересказа, полностью предоставляю слово Василию Васильевичу:

"Назрело время создать Вольный Университет (или Академию) человека будущей культуры, где обсуждались бы разнообразные дисциплины, начиная с математики,

теоретической физики, космогонии и биологии и кончая философией, религиоведением, психологией, психотерапией, философской антропологией, искусствоведением...

Допустим, что такой университет будет двух или трёхгодичным, с полным учебным днём (дополнительные 2 года – на специализацию). И даже в этом случае не удастся передать слушателю всё многообразие нашей стареющей культуры – дряхлеющей от непомерной ноши накопленного. Но важно другое – не передать весь багаж накопленного, а показать, где и что можно и нужно искать и объединять... " (62 , с.101).

Позже, в одном из интервью Василий Налимов говорил:

"Университет должен возродиться в новом качестве – для объединения, собирания культуры как целого. Тогда-то и появятся учителя для школы и политические деятели, способные мыслить... Самым существенным в этом университете будет, конечно, попытка показать, как иррациональное может совмещаться с рациональным. Нельзя продолжать жить в расщеплённости этих двух начал, которую всё ещё пытается отстаивать дряхлеющая парадигма нашей культуры.

Развиваемый нами подход опирается на медитационную практику, иррациональную в своей основе, поскольку в медитации человек выходит за пределы привычных причинно-следственных связей, представлений о пространстве и времени, смысловых шаблонов сегодняшней культуры..." (71 , с.8-9).

Из **"Декларации об основании Вольного Университета"** (принята Философской Ассоциацией "Вторая смена" 26.06.1994):

"...Мы констатируем глубочайший кризис, характеризующийся утратой ценностных ориентиров, целостности и преемственности культуры, деградацией системы образования и ведущий, возможно, при неосознании его и пассивности нашей, к гибели цивилизации и самой жизни на Земле. Мы не можем далее молчаливо наблюдать за... растлением нравов, порабощением разума и уничтожением природы. Унижение культуры творится под флагом утилитаризма и прагматизма, в атмосфере релятивистского безверия и гедонизма, насаждаемого масс-медиа.

Мы полагаем, что кризис мысли вызван... отрывом философии от науки и веры от знания. В России же, с муками выползающей из-под обломков тоталитаризма, слепая вера в чудо оживления, притязания "экономической магии", обскурантизм и ожесточение нравов, культ наживы и вседозволенности, питаемые аморализмом "выкрестов" от номенклатуры, – этот пир нового Хама во время чумы – грозят катастрофой едва ли не планетарного звучания.

...Мы хотим вдохнуть новую жизнь в одну из немногих жизнеспособных точек умирающего тела культуры – в одряхлевшую и обескровленную систему высшего образования... Мы хотим воспроизвести и передать новому поколению "ядро" мировой и отечественной культуры – духовный опыт – как залог сохранения человечества и живой природы.

Вольный Университет – это новый тип образовательного учреждения, ориентированный на воспитание универсально образованного, культурного, интеллигентного человека, восприимчивого к реальности, открытого к диалогу, способного к самообразованию и духовному саморазвитию, к самостоятельному освоению знаний и передаче культурного опыта другим людям..." (71 , с.9).

Василий Васильевич хорошо понимал, что такой – альтернативный существующему подход к образованию представляет трудности не только в России, но для всех индустриально развитых стран, несмотря на разнообразные экспериментальные попытки создать университеты и школы нового типа, начавшиеся на Западе ещё в 1960-х годах и даже ранее:

"...Остаётся открытым вопрос: сумеет ли культура будущего объединить всё своё тысячелетиями накопленное состояние, или оно останется разбросанным по разным крохам, упрямо сохраняя свою обречённость – быть неспособной к совместному действию? А если всё останется как было, то в чём смысл самой культуры? Или здесь мы находимся на пороге новой формы эзотеризма?" (62 , с.102).

В этой связи необходимо процитировать следующее важное замечание:

"Не нужно думать, что эзотеризм – это нарушение демократии. Наука тоже по-своему эзотерична – никто не может без специальной подготовки постигнуть содержание серьёзных книг по математике или теоретической физике. Популяризация науки только вульгаризирует её. То же относится и к искусству. Хорошо поставленное обучение в университете – это тоже своего рода посвящение: профессор передаёт своим ученикам нечто большее, что есть в учебниках. Он создаёт интеллектуальную атмосферу, в которой обучается студент" (1 , с.313).

Очевидно также, что подобные образовательные проекты, необходимые нации и спасительные для России как государства, абсолютно неосуществимы при нынешней власти чекистов и бывшей советской партноменклатуры.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)





БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Передавший прометеево пламя

Здесь уместно поделиться, не останавливаясь на деталях событий и жизненных ситуаций, некоторыми общими личными впечатлениями о В.В.Налимове.

С Василием Васильевичем я познакомился в мае 1981 года, после того как прочитал многие его публикации в научной и научно-популярной прессе, а также философские работы в самиздате. Познакомил нас мой отец, в то время жадно поглощавший идеи и работы Налимова. В те годы его имя уже было легендарным среди интеллигенции, интересовавшейся гуманитарными и общемировоззренческими проблемами. В затхлой, душливой атмосфере позднего брежневского правления статьи Налимова были удивительно смелыми, новыми, поэтическими и одновременно методологически строгими. Само их появление в СССР казалось чудом. За короткими насыщенными смыслом фразами Налимова ощущалась огромная невысказанность: тогда ещё не была известна его принадлежность к Восточной ветви Ордена Тамплиеров, ни развёрнута

вероятностная теория спонтанности сознания.

Относясь с предельной ответственностью и вниманием к своему общению с людьми, в котором Налимов был очень демократичен, он никогда ни с кем не играл в "духовное учительствование". У него были ученики, но – в науке. И были те, на кого *общение* с ним оказало большое духовное воздействие. Он сочетал в себе детскую мягкость природы с алмазной твёрдостью характера и прозрачностью личности. Поэтому для людей с гипертрофированным эго столкновение с ним могло быть очень болезненно, и такие печальные случаи мне приходилось наблюдать.

Главной чертой общения Василия Васильевича с людьми была простота – та же простота, какую отличает стиль его мемуаров. И редкое умение слушать – он всегда живо задавал раскрывающие сознание человека вопросы о самом разном, что делалось в повседневной жизни, никогда при этом не нарушая границ свойственной ему тонкой деликатности. Обычно он был лаконичен. Но слова его были "на вес золота". Иногда кто-то рядом мог произнести страстную речь, но Василий Васильевич добавлял в конце лишь одну фразу, всего несколько слов, и они давали больше, чем все красивые и вполне искренние философствования других присутствовавших. Одной такой фразой он мог снимать проблему спора, переводя внешний конфликт во внутреннюю сферу самопознания, духовной работы и глубокого примирения людей. Больше того – само *присутствие* Василия Васильевича меняло сознание и ракурс восприятия жизни у чуткого человека.

Интенсивность беседы с Налимовым могла поддерживаться только серьёзностью постановки мировоззренческих и духовных вопросов при искренности и действительном интересе человека к этим вопросам. Тогда время как бы исчезало – Василий Васильевич всегда говорил по существу вещей, и раскрытость его собственной мысли поддерживалась именно напряжённостью мысли собеседника. Когда она иссякала – угасал и разговор. Но если он мог идти на должном уровне – не было запрещённых тем и вопросов, а всё держалось на корректности мысли и общения, на искренности и глубине личного духовного поиска. К нему у Налимова было *абсолютное уважение*, независимо от возраста и социального положения собеседника.

Тогда можно было приблизиться к тайным смыслам вещей, которые открывались *вне слов* – в глубине недоговорённости и молчания между словами... Общение с Налимовым всегда имело для меня мистическую и какую-то магическую размерность: в нём могло непосредственно предаваться то, что заключалось в его книгах. Причём это не было передачей мыслей, ни тем более каких-либо догм, которые требовалось бы усвоить. Наоборот: после каждого разговора с ним на несколько часов или даже дней в сознании словно взрывался творческий фонтан *собственных* идей и образов, одновременно исцеляющих, успокаивающих и несущих силу. По личному опыту могу сравнить это с результатами интенсивной практики кундалини-йоги или медитационной работы с мощными психоактивными препаратами.

Налимов никогда не навязывал ни своих убеждений, ни советов, тем более, если их не

спрашивали. Скорее, он делал намёки. Наиболее ценными оказывались его незамысловатые, спонтанно рассказываемые истории из обыденной жизни. Такие его советы отличала не сразу воспринимаемая людьми мудрость большого жизненного и глубочайшего духовного опыта. А чем серьёзнее были его прямые рекомендации, тем мягче – почти незаметно – они звучали. Но тем мощнее эти слова могли преображать жизнь человека, если тот был способен к ним прислушаться, хотя на реализацию некоторых советов могли уйти годы труда.

Его личное влияние на меня было исключительно позитивным и глубоко освобождающим. Я воспринимаю его как своего настоящего "духовного отца". Ибо всё, что он делал по отношению ко мне лично, так это лишь одно – помогал мне стать самим собой.

Может возникнуть вопрос: а какая была связь между интересами Налимова и той работой в области пренатальной культуры, которой мы занялись в середине 1980-х в нашей семье? Во-первых, такой опыт связан с раскрытием духовного и психофизического потенциала человека соответствующими практиками – медитации, йоги и т.п. Во-вторых, Василий Васильевич всегда интересовался духовными поисками, происходящими в обществе. Он был знаком с одной из программных для движения за рождение без насилия статьёй Марсдена Вагнера *"Роды и власть"* – излагаемая в ней позиция была очень близка Налимову (**72**). Но, никогда не сдавая моральных позиций, он не навязывал своего о чём бы то ни было мнения, предпочитая ставить вопросы как перед отдельным человеком, так и перед обществом. Как, например, в главе своих мемуаров *"В защиту анархизма"*: *"Ещё одна проблема – разумно ли в здравоохранении запрещать деятельность недипломированных врачей народной медицины при явной несостоятельности официальной медицины? Нужно ли запрещать женщинам домашние роды? Эта тема также дискутируется в некоторых странах"* (**1** , с.351).

Отношение Василия Васильевича к женщине и женскому началу было всегда очень близко мне, и, как уже сказано, оно глубоко созвучно тому, что мы находим в тантре, которая была эзотерической основой наших поисков и личных экспериментов. В 1987 году Налимов знал о нашем первом опыте морского рождения (**73**), который в то время ещё не имел широкой медиатизации, и живо заинтересовался им. На вопрос, почему это его интересует, я получил от Василия Васильевича, как обычно, самый ёмкий и глубокий ответ, выражающий реальную размерность и существо пережитого нами, а потом передаваемого в непосредственном общении другим, духовно подготовленным к этому людям: *"Это – возвращение к мистерию..."*

Последний раз мы виделись в Париже за полгода до смерти Василия Васильевича. Болезнь была тяжела, и он ещё не прошёл до конца свой путь страданий. Он жил в Латинском квартале рядом с Французской Академией, и в прогулках с Жанной Дрогалиной по цветущим бульварам, или сидя в скверике на острове Сите, перед трагическим местом сожжения в 1314-м году Великого магистра Ордена Тамплиеров и его верных рыцарей, словно прощался с любимой им Землёй... Дурная суэта людей вокруг омрачала эти дни, и тело его было очень устало, но в разговорах дух его был ясен, как всегда, и ум открыт. Мне

вспоминались золотистое терпко-пряное португальское вино с рыбой и хлебом, которыми он и Жанна Александровна угощали меня у себя в Москве ровно за 14 лет до того, в знойное лето 1982 года, и слова древних даосов: *"Тот, кто постиг дао, возвращается к прозрачной чистоте..."* Таким он навсегда запечатлелся в моём сознании, как в уже старой песне моей юности – *"The Wizard"* (**74**):

*"Он был волшебником тысяч царей,
Но мне пришла удача встретить его
В одну из чудесных ночей.
Он говорил мне притчи и пил со мной вино...
И в тех его словах увидел я глубокое стремленье
Избавить мир от боли и страхов,
Помогши людям вновь познать себя
Свободно..."*

В крещенскую ночь 19 января 1997 года, когда в далёкой Москве Василий Васильевич уходил из этого мира, мне приснился яркий и пронзительный сон-прощание с ним, загадочные образы которого до сих пор хранят свою умиротворяющую и вдохновляющую силу в моём сознании.

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)

Участник
Rambler's
TOP 100



БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Из первых рук

Василий Васильевич Налимов, рождённый и ушедший в Москве, больше не живёт среди нас. Тем, кто его знал, это по-прежнему больно. Те, кто знал его лично, называют Налимова по-разному: *"Учёный, Учитель, Друг, Зэк, Танцор-Канатоходец, Трансперсоналист, Мастер Смыслов, Первосвященник, Апостол Спонтанности..."* (**75**). Его по праву называют также *"одним из самых ярких философов современности"* и *"русским провидцем"* (**76**).

Дух Василия Налимова, исключительно свободный и творческий, всегда присутствует в его книгах, ценность которых не утрачивается со временем. Хотя прошло уже 8 лет, как он больше не пишет ничего нового, ещё не всё прежнее опубликовано в России. Труды Василия Налимова обширны, тематика их энциклопедически разнообразна, глубина раскрываемых в них смыслов необъятна, возможность творческих практических приложений бесконечна.

Естественно, что этом очерке история русского мистического анархизма преломляется через моё личное восприятие российской истории, включая собственные столкновения с тоталитарной властью, своё понимание мировоззренческих вопросов, включая идеи Василия Налимова, а также через личный опыт поисков конечной свободы и духовного преображения природы человека. Любая пунктирная выборка цитат – субъективна. И всё же, в качестве заключения хочу процитировать несколько наиболее близких мне слов этого светлого гностика и последнего рыцаря одной из самых значительных духовных эпопей 20-го века:

"В ранней юности я получил православное воспитание и одновременно понял всю серьёзность народного язычества – отец мой был этнограф. Уже в школьные годы я познакомился с движением, известным под названием "*мистический анархизм*", – его эзотерическим началом было возрождённое тамплиерство, идущее от гностицизма и Древнего Египта. Мистический анархизм был *свободным* братством верующих, ищущих новое – современное понимание христианства, опираясь на забытые, казалось бы, легенды прошлого. Каждый имел возможность отыскать свою собственную интерпретацию...

А.А.Карелин, создавший новое русское духовное движение, сообщил своим ученикам, что им самим было дано право осмыслить учение тамплиеров, в соответствии с ситуацией тех накалённых революционных дней" (**61** , с.211-212, 241).

"Учение пришло из Парижа. Кто-то понял, что настало время, когда потребовалось вмешательство духовных сил. Было решено приоткрыть то, что хранилось в тайне, несмотря на возможность использования эзотерических идей в чуждых целях. По-видимому, так и случилось в Германии, когда стало созревать националистическое безумие [см. **7**]" (**61** , с.233).

"...революционные преобразования, как бы обращённые в Будущее, опирались на деспотические модели Прошлого: в нашей стране попытка достижения социальной справедливости осуществлялась методами террора и насилия, которое было имплицитным следствием логики классового подхода. А смоквы на терновнике, как известно, не растут. И вино новое не наливают в мехи старые... Россия, обращаясь к традициям Прошлого, пыталась опираться преимущественно на *силу*, не учитывая того, что благодаря развитию техники сила стала нестерпимо сильной. В результате в 20-м веке мы убили больше своих людей, чем любая другая страна мира" (**35** , с.387-388).

"Страна больна – тяжело больна. Истощена сама земля нашей страны, загрязнены её воды, её воздух. Красота померкла. Исчерпал свои силы и сам народ. Изменился генофонд – истреблены самые сильные и смелые, верные свободе. Истреблены семьи непокорившихся интеллигентов, предпринимателей (купцов), умельцев (кустарей, крестьян). Прервалась связь поколений – нарушилась преемственность в передаче знаний, обычаев, традиций...

Стонет Земля – останки погибших в ней не захоронены по обычаям предков, свалены в

кучи неизвестно где. И сам я не знаю, куда надо идти, чтобы поклониться праху отца и матери, брата и деда с бабушкой, друзьям юности и учителям своим. Кто может слышать – слышит стоны замученных, оглашающие астральные веси Земли.

Сколько столетий должно пройти, чтобы залечились эти раны? Нам приходится жить в атмосфере неумолчного стога, заново воссоздавать дружелюбное отношение Земли к столь тяжело согрешившему человечеству... Невозможно не вспомнить здесь стихи Ф. Тютчева, написанные в августе 1863 года, которые начинаются такой строфой:

*Ужасный сон отяготел над нами,
Ужасный безобразный сон:
В крови до пят мы бьёмся с мертвецами,
Воскресшими для новых похорон...*

В этом страшном стихотворении каждое слово применимо к нашей ситуации..." (**62** , с.218-220).

"*Оправдание насилия – это демоническое начало. Оно существует в нашем мире как некая духовная эпидемия (с.239)...* Христианские церкви не раз попадали в ловушки сурового догматизма. Но это не специфическая особенность христианства. На наших глазах разыгрались трагедии нацизма и большевизма. Сейчас над нами нависла опасность русского фашизма. Речь может, следовательно, идти об удивительной и опасной склонности человека к свирепому и подчас преступному единомыслию. Это заложено в сознании, видимо, издревле, так же, впрочем, как и стремление к бунту" (**61** , с.244).

"Но очень важно, что в стране было идейное и, по сути, политическое противостояние, базирующееся на внецерковном Христианстве... *Глобальный кризис*, охвативший всю западную культуру, нельзя будет преодолеть, не обращаясь к обновлённому Христианству" (**61** , с.234).

"И, наконец, мы поняли, что *ненасилие – это основной идеал христианства...* Камнем преткновения для христианства было искушение властью. Почти две тысячи лет шла борьба за право на насилие во имя Христа, хотя сам Иисус отверг власть. В наши дни эта тема обрела трагическое звучание: *техника* угрожающим образом вмешалась в нашу жизнь. Она дала нам такие средства для проявления насилия, которые грозят гибелью человечеству, природе и самой Земле. Обновлённая культура должна стать культурой *ненасилия* – иначе гибель неизбежна" (**61** , с.247).

"Русский анархизм – это своеобразное и примечательное явление российской культуры... Уйдя от этой черты российского характера, задавив её... властью тюрьмы и лагеря, мы подошли к катастрофе сегодняшнего дня. И никакая экономическая реформа сама по себе не выведет из кризиса. Российскому духу нужна русская вольность. Сломив её, сломали и самого человека" (**62** , с.208)... "Разрушение личности ведёт к разрушению страны.

Древние воспитывали героев, чтобы процветал народ" (**69** , с.52).

"Только через новое мировосприятие можно будет преодолеть кризис, который непрерывно нарастает на наших глазах с начала 20-го века" (**1** , с.365).

"Западная наука в течение почти 300 лет находилась в тисках того жёсткого детерминизма, который был навязан нам ещё Иудаизмом через Ветхий Завет, который оказался у истоков нашей культуры. Всё тот же безусловный детерминизм мы находим и у народов, находящихся на стадии примитивных культур...

Может быть, самым разительным отличием науки от всех иных, когда-либо существовавших в прошлом культур, является то, что наука в своём развитии непрерывно ставит учёных перед новыми, всё усложняющимися проблемами, за которыми вырисовываются новые тайны Мира. Развитие науки – это нарастающая драматургия обнаружения новых, ранее незримых тайн. Если раньше человечество становилось лицом к лицу с новыми тайнами только в дни прихода великих учителей – Будды, Христа... – то теперь обнаружение новых тайн стало почти повседневностью" (**15** , с.275).

" Если мы ещё готовы считать, что проблема " *сознание – материя* " остаётся философской проблемой, то отсюда с неизбежностью следует, что философия сталкивается непосредственно с физическим экспериментом. Таким образом, в западной науке происходит прорыв в неведомое, совсем недавно ещё просто немислимое... И то, что раньше называлось парапсихологической деятельностью, сейчас становится рутинным физическим экспериментом. Выясняется, что можно найти... физические метафоры разума... Перед нами открывается возможность прямого, аппаратно не опосредованного воздействия сознания на физически реализуемую его метафору " (*Метафизика сознания: Авторские комментарии к книге "Спонтанность сознания"* – **62** , с.43-44).

"Примечательным стало то, что теперь, наконец, открылась возможность моста между материей и сознанием. Мы подошли к изучению запретного. Пока сделано немного, но путь открыт... Может быть, встав на этот путь, мы подойдём к возможности серьёзно обсуждать и тему *жизнь-смерть*. Хочется думать, что так мы подойдём к центральной проблеме 21-го века" (**57** , с.50).

"Мне представляется, что в парадигме нашей культуры должны произойти радикальные, пожалуй, даже революционные сдвиги. Надо будет прежде всего *освободиться от всех доктринальных пут* – какими бы они ни были: идеологическими, философскими, научными, религиозными или эстетическими. Для того, чтобы это произошло, надо, чтобы парадигма культуры стала многомерной структурой" (**62** , с.30).

"В наше трудное время, когда многим кажется, что философия остановилась в своём развитии, я пытаюсь создать философское направление мысли как *Вероятностно*

ориентированное мировоззрение. Это вполне естественно в наши дни, поскольку современная концептуальная парадигма начинает отходить от жёсткого детерминизма, склоняясь к вероятностному миропониманию. Отличительной чертой моего подхода является устремлённость к целостности. В своих построениях мне хочется опираться на всё возможное многообразие культуры наших дней, не выпуская при этом из виду и великие культуры прошлого.

Я использую, с одной стороны, многие разделы науки: математику, теоретическую физику, языкознание, религиоведение, с другой – обращаюсь к глубинным – иррациональным процессам нашего сознания, включая мистический опыт, в том числе и личный. Всё это многообразие идей преломляется сквозь призму философской мысли, идущей ещё от Платона" (**34** , с.457).

"Мы на самом деле очень богаты и духовно, и интеллектуально, и технически, но не умеем справиться с нашим богатством. В этом наша беда. Но как изменить ситуацию? Я не знаю. Никто не знает. Готового рецепта нет. Не надо создавать новых утопий, иначе опять воскреснет вождизм и тоталитаризм. Нужен свободный поиск новых, ненасильственных путей преобразования. Надо, чтобы в этот поиск включилось практически всё общество, а не отдельные люди и группы" (**62** , с.236).

"В своих мечтах я всегда старался расширить горизонт жизни – горизонт физической жизни и духовной... И сейчас я мечтаю о расширении горизонта жизни. Здесь я приведу по памяти слова Христа, запечатлённые в одном из апокрифических евангелий. Они звучат так: *"Я долго странствовал в мирах и веках, прежде чем пришёл к воротам Иерусалима..."* Я думаю, что и нам, людям, когда-то откроются такие возможности" (**34** , с.10).

"...религия крайне нужна современному обществу. Нужно снова восстановить утраченную связь со Вселенной во всём многообразии её проявлений. Но сделать это надо так, чтобы религия вписалась в современную культуру со всем её критицизмом, почерпнутым из науки и философии. Религия, сохраняя себя, должна найти такие формы своего проявления, которые позволили бы ей попасть в резонанс с современными запросами. В мистическом анархизме... была сделана такая попытка. Но всё оказалось тщетным. Насилие обезумевшей власти всё истребило. И всё же свобода религиозной мысли стучится в двери нашей культуры" (**1** , с.350).

"Хочется думать, что экуменическое движение приведёт к *единой* религии с *личностными* теологиями... Упомянем здесь широко известного немецкого теолога швейцарского происхождения Ганса Кьунга – директора *Института экуменических исследований* в Тюбингенском университете... *"Нельзя выжить без общемировой этики. Не может быть всеобщего мира без мира между религиями. Не может быть мира между религиями без диалога между ними..."* (**61** , с.247).

"Бог для меня всегда был Тайной. Великой Тайной. Мне близка апофатическая теология, прозвучавшая ещё у гностиков... Я думаю, наша встреча с Богом проявляется не только в молитве, ритуале, аскезе или догме, сколько в делании. Мы пришли на Землю для

проникновенного Дела. Для Бунта. Для встречи с трагизмом, неизменно ведущим к страданию. Пришли, чтобы увидеть Христа во Всём" (**1** , с.364).

"Опять прав оказывается поэт, вдохновенными строфами повествуя о том, что является глубинным мироощущением человека:

*Весь мир – мой храм,
Земля – моя святыня,
Вселенная – отечество моё...*

Эти удивительные слова принадлежат поэту и рыцарю осетинского народа – Косте Хетагурову. Вот какой открыт нам Путь. Вот какой вызов брошен человеку. Вот что он должен суметь и сумеет понять, если перестанет мучить насилием внешнюю и внутреннюю среду своего обитания. Если он хочет эволюционировать, то ему следует опереться на взаимопомощь и ненасилие, экзистенциальные образы которых ждут его в глубинах общечеловеческого опыта" (**35** , с.384).

"В понимании христианства любовь – величайшая сила, организующая поведение человека. Здесь не нужны ни Закон, ни дополнительно разработанная этика... Может ли заповеданная нам любовь действовать на всех уровнях общественной жизни?!" (**61** , с.223-225).

"Безусловно, женщина... а не мужчина рождает ребёнка... Будущее человечества задаёт она, и именно это связывает её с космическим началом жизни... В наши дни любовь просит восстановить благоговейное отношение к ней. Может быть, именно в этом, а не в чём-нибудь другом, наша основная задача в тревожные дни напряжённого существования. Задача грядущего тысячелетия. Но как она будет осуществлена?" (**56** , с.255-256).

"В контексте размышлений о бессознательном ответ на привычный вопрос: что же делать? – мог бы прозвучать и так (*Из древних орденовских наставлений*) (**35** , с.391):

*Надлежит сделать жизнь творимой
легендой...
– такова задача воина,
особенно в смутные дни " .*

Paris – Poissy, 19 января 2005

© Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)





БИОМЕТРИКА -
журнал для медиков и биологов,
сторонников доказательной биомедицины

Часть материалов сайта доступна только подписчикам. На период подписки они имеют возможность оперативной консультации по статистическому анализу биомедицинских данных. **Запрос на подписку направляйте редактору БИОМЕТРИКИ.**

Василий Васильевич Налимов,
учёный, гностик и рыцарь 20-го столетия

**"Великое Знание динамично.
Его надо раскрывать и по-новому,
заново, каждый раз.
Мы – служители,
выполняющие эту роль".
1, с.365).**

Источники

1. Василий Налимов – *Канатоходец* : *Воспоминания*, Москва: Прогресс, 1994.
2. Карелин Аполлон Андреевич – в кн.: *Энциклопедический словарь* (Ф.А.Брокгауза, Leipzig, и И.А.Ефрона, St.Petersbourg), т.28 (14), СПб.: И.А.Ефрон, 1895 ; *Новый энциклопедический словарь*, СПб.: Изд-е акционерное о-во, т.20 ; *Энциклопедический словарь Русского библиографического института Гранат*, т.38, Москва, 1925 ; *Андрей Осипович Карелин : Творческое наследие нижегородского художника и фотографа*, Авторы-составители: А.А. Семенов, М.М.Хорев, Нижний Новгород: Волго-Вятское книжное издательство, 1990, 2-е изд. Вологда: Изд."Арника", 1994 ; Paul Avrich – *The Russian Anarchism*, Princeton: Princeton University Press, 1967, на фр.яз.: *Les anarchistes russes*, Paris: Librairie Francois Maspero, 1979 ; Сергей Канев – *Октябрьская революция и крах анархизма*, Москва: Мысль, 1974 ; Алексей Солонович – *Памяти Карелина, "Пробуждение"* (Детройт), №1, апрель 1927, с.5-10 ; Василий Налимов, Жанна Дрогалина – *Умер ли анархизм?* в кн.: *Труды Комиссии по научному наследию П.А.Кропоткина*, вып.2. Москва, 1992 ; Жанна Дрогалина, Владимир Долинский – *Поруганный анархизм*, журнал "Сила духа" (Москва), №2, февраль 1996, с.80-85 ; Виль Галиев

– *Писатели-народники в Казахстане*, "Простор", №6, 2001 ;

А.А.Карелин (псевд.Релин К.) – *О кустарничестве в России*, Приложение к "Экономическому Журналу" (СПб.), №2, 1892 ; А.А.Карелин – *Аренда крестьянских наделов*, "Русская Мысль" (Москва), №2, 1894 ; А.А.Карелин – *Бродячая Русь*, "Северный Вестник" (СПб.), №4, 1894 ; Аполлон Карелин – *Общинное владение в России*, СПб., 1893, Аполлон Карелин – *Краткое изложение политической экономии*, СПб., 1894 ; Аполлон Карелин (псевд. Кочегоров А.) – *К вопросу о коммунизме* (из ж-ла "Хлеб и Воля", Лондон), Бриджпорт-Конн (СТ, USA): Изд. Союза русских рабочих, 1919 ; Аполлон Карелин – *Государство и анархисты*, Москва: Бунтарь, 1918 ; Аполлон Карелин – *Вольная жизнь*, Detroit (Michigan, USA): Black & Red, 1955.

3. Николай Минский – *Религия будущего : Философские разговоры*, СПб.: Изд. М.В. Пирожкова, 1905 ; Георгий Чулков – *О мистическом анархизме*, СПб.: Кн.изд-во "Факелы", 1906, с введ. Вяч.Иванова ; Георгий Чулков – *Валтасарово царство*, Москва: Республика, 1998, с.474-476, 595 (там же 2-я в России публикация эссе "О мистическом анархизме") ; Е.Р. Semionov – *Le Mysticisme anarchique*, "Mercure de France" (la revue litteraire bimensuel, Paris, 1890-1965), tome 68, №242, 16 juillet 1907, p.361-364 ; А.В.Лавров – *Переписка Г.И.Чулкова с Блоком*, в кн.: *Литературное наследство*, т.92, в 5-ти книгах, кн. 4-я: *Александр Блок : Новые материалы и исследования*, Москва: Наука, 1987, с.370-422 ; Надежда Чулкова – *"Ты – память смолкнувшего слова..." Из воспоминаний о Георгии Чулкове*, "Вестник РХД" (ежекв.), №157, III-1989, Париж: YMCA-Press, с.125-151 ; Александр Мейер – *Философские сочинения (1909-1937)*, Париж: La Press Libre, 1982 ; Николай Бердяев – *Новое религиозное сознание и общественность*, СПб.: Изд. М.В.Пирожкова, 1907 ; Николай Бердяев – *Духовный кризис интеллигенции : Статьи по общественной и религиозной психологии (1907-1909)*, СПб.: Тип.Общественная польза, 1910 ; Алексей Солонович – *Скитания духа*, Москва: Кн.изд-во "Сфинкс", 1914.

4. Владимир Андерсон – *Старообрядчество и сектантство : Исторический очерк русского религиозного разномыслия*, СПб.: Изд. В.И.Губинского, б/г [1908] ; *Первоевангелие Иакова: Рождение Марии – Святой Богородицы и Преславной матери Иисуса Христа ; Сошествие Христа во ад*, в кн.: *Апокрифические сказания о жизни Господа Иисуса Христа и Его Пречистой Матери (Памятники древней христианской письменности в русском переводе, т.1)*, Москва: Тип. Каткова и К°, 1860 ; Пётр Милославский – *Древнее языческое учение о странствиях и переселениях души и следы его в первые века христианства*, Казань: Изд. Казанской дух.академии, 1879 ; Николай Осокин – *История Альбигойцев и их времени*, т.1-2, Казань: Университетская тип., 1869-1872, 2-е изд.: Москва: ООО "Фирма" – Изд.АСТ, 2000 ; Николай Нотович – *Неизвестная жизнь Иисуса Христа (Тибетское сказание) : Жизнь святого Иссы, наилучшего из сынов человеческих*, СПб.: Вестник знания, 1910 (текст т.н. *Тибетского Евангелия*), Казань, 1996 ; Т.В. (Томас Уильям) Рис-Дэвис – *Буддизм : Очерк жизни и учений Гаутамы Будды*, пер.с 18-го англ.изд. М.Ц.Гюнсбурга, СПб.: Изд-е В.И. Губинского, 1895 ; Асвагоша – *Жизнь Будды*, пер. Константина Бальмонта, Москва: Изд-во Сабашниковых, 1913 ; Лао-Си – *Тао-тэ кинг, или Писание о нравственности*, пер. с кит. проф.Д.П.Кониси, под ред. Л.Н.Толстого, примеч. С.Н.Дурылина, Москва: Мусагет, 1913 ; Свами Вивекананда – *Бхакти-йога*, СПб.: Новый человек, 1914 ; Свами Вивекананда – *Карма-йога*, 2-е изд. Петроград: Новый человек, 1916 ; Николай Морозов – *Откровение в грозе и буре : История возникновения Апокалипсиса*, СПб.: Изд.В.М.Саблина, 1907, 2-е изд. СПб.: "Былое", 1907, репринт: Москва: АОН, 1991 ; Николай Морозов – *В поисках философского камня*, СПб.: Т-во "Общественная Польза", 1909, переизд.в кн.: *Великое Делание*, сб.работ, Киев: Новый Акрополь, 1995 ; Яков Бёме – *Aurora, или Утренняя звезда восхождения*, пер. А.

Петровского, Москва: Мусaget, 1914, репринт: Москва: Гуманус, 1990 ; Мейстер Экхарт – *Проповеди и рассуждения*, Москва: Мусaget, 1912 ; Эдурад Шюре – *Великие посвящённые : Очерк эзотеризма религий* (1-е изд.: Париж, 1889), 2-е испр.изд-е, Калуга: Тип.Губ.Земской Управы, 1914, Москва: Книга-Принтшоп, 1990 ; Владимир Шмаков – *Священная книга Тома : Абсолютные начала синтетической философии эзотеризма*, Москва: МГТ, 1916 ; Юрий Николаев – *В поисках за божеством : Очерки по истории гностицизма*, СПб.: Новое время, 1913, репринт: Киев: София Ltd, 1995 ;

Maillard de Chambure – *Regles et statuts secrets des Templiers, Precedes de l'Histoire de l'etablissement, de la destruction et de la continuation moderne de l'Ordre du Temple* (1840), reimpression: Narbonne (France): Editions Baudry, 2003 ; Jules Loiseleur – *La Doctrine secreete des Templiers*, etude suivie du texte inedit de l'enquete contre les Templiers de Toscane et de la chronologie des documents relatifs a la suppression du Temple, Orleans – Paris, 1872 ; *Les Evangiles Apocryphes*, par Gustave Brunet d'apres l'edition de J.C.Thilo, suivis d'une notice sur les principaux livres apocryphes de l'Ancien Testament, Paris: ed.Franck, 1848 ; *Dictionnaire des Apocryphes : Collection de tous les livres apocryphes relatifs a l'Ancien ou au Nouveau Testament*, Paris: ed.Migne, 1856 ; *Les Apocryphes Ethiopiens*, 10 vols, trad.francaise de Rene Basset, Paris: Librairie de l'Art independant, 1893-1895 ; T.Simon (Albert De Pourville), T.Theophane (Leon Champrenaud) – *Les Enseignements Secrets de la Gnose* (1912), Milano: Arche, 1999 ;

см.также: Мэнли Палмер Холл – *Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розен-крейцеровской символической философии : Интерпретация Секретных учений, скрытых за ритуалами, аллегориями и мистериями всех времён* (San Francisco, CA, USA, 1927), Новосибирск – Москва: Наука – Изд.фирма РАН-КСП, 1997.

5. *Орден российских тамплиеров*, в 3-х томах, т.1: *Документы 1922-1930 годов* [деятельность Ордена по документам секретного архива ОГПУ-НКВД], т.2: *Документы 1930-1944 годов* [разгром Ордена по документам секретного архива ОГПУ-НКВД], т.3: *Документы 1922-1930 годов* [легенды московских тамплиеров по спискам конца 1920-х и конца 1950-х годов, с религиозно-учебным коммент. и терминологическим словарем-указателем Е.С.Лазарева], Публ., вступ.ст., коммент., указат. А.Л.Никитина, Москва: Минувшее, 2003 ; см.также: Андрей Никитин – *Rosa Mystica : Поэзия и проза российских тамплиеров*, Москва: Аграф, 2002 ; Андрей Никитин – *Мистики, розенкрейцеры и тамплиеры в советской России*, Москва: Аграф, 2000.

6. Ellie Howe – *The Magicians of the Golden Dawn : A Documentary History of a Magical Order, 1887-1923*, London: Routledge & Kegan Paul Ltd, 1972 ; Алистер Кроули – *Книга Закона ; Биография ; Таро Варфоломея*, Уфа: Юникорн, 1997 ; Алистер Кроули – *Книга Закона ; Книга Лжей ; Лунное дитя*, Москва: Острожье, 1998 ;

7. Jorg Lanz von Liebenfels – *Teozoologie oder Die Kunde von den Sodoms-Afflingen und dem Gotter-Electron : Ein Eiführung in die altest und neueste Weltanschauung und eine Rechtfertigung des Furstentums und des Adels*, Wien, 1905, 2-е изд. на англ.яз.: *Theozoology or the Tale of the Apelings of Sodom and the Gods' Electron : An Introduction into the Oldest and Newest Weltanschauung and Justification of the Feudal System and of the Aristocracy*, Sandusky (Ohio, USA): The KOR – Europa Germanic Traditions Ltd, 2003 ; Jorg Lanz von Liebenfels – *Regularium Fratrum Ordinis Novi Templi*, Werfenstein – Magdebourg, 1921 ; Heinz Hohne – *L'Ordre Noir*, Paris: Casterman, 1968, на англ.яз.: Heinz Hohne – *The Order of the Death's Head : The Story of Hitler's SS*, New York: Coward-McCann, 1970 ; Wulff E.Brebek, Karl Huser – *Wewelsburg 1933-1945 : A Cult and Terror Centre of the SS*, transl.by Robin Benson, Wewelsburg Landesstelle Westfalen

(Germany): Landschaftsverband Westfalen-Lippe, 1988 ; см.также:

Nicholas Godrick-Clarke – *The Occult Roots of Nazism : Secret Aryan Cults and Their Influence on Nazi Ideology. The Ariosophists of Austria and Germany, 1890-1935*, Wellingborough (UK): The Aquarian Press, 1985, Николас Гудрик-Кларк – *Оккультные корни нацизма : Тайные арийские культы и их влияние на нацистскую идеологию*, СПб.: АО "Евразия", 1994 (сокращ. фальсификация авторского текста), переизд. с доп. материалами: Москва: Яуза – Эксмо, 2004 ; Julius Evola – *Imperialisme païen* (1928), Puiseaux (France): ed.Pardes, 2004, на рус.яз.: Юлиус Эвола – *Языческий империализм*, пер.А.Дугина (1980), Москва: Арктогея, 1990, 1994 ; Julius Evola – *Le Mystere du Graal et l'idee imperiale gibeline* (1937), Paris: Editions Traditionnelles, 1972, на рус.яз.: *В поисках Грааля*, Москва: Миф, 1997 ; Otto Rahn – *Kreuzzug gegen den Graal : Die Tragodie des Katharismus*, Frieburg: Urban Verlag, 1933, на фр.яз.: *La Croisade contre le Graal : Grandeur et chute des Albigeois*, Paris: Stock, 1934, Puiseaux: Pardes, 1999 ; Christian Bernadac – *Le mystere Otto Rahn : du catharisme au nazisme*, Paris: ed.France-Empire, 1978 ; Daniel Cologne – *Julius Evola, Rene Guenon et le Christianisme*, Paris: ed.Eric Vatre, 1978.

8. Андрей Никитин – *Тамплиеров – на Лубянку!* в кн.: *Оккультные силы СССР : Тайная война от Ленина до Ельцина*, историко-публиц. изд. серии *Спецслужбы России*, сост. Александр Колпакиди, под ред.А.Д.Балабухи, СПб.: Северо-Запад, 1998, с.365-504 ; Сергей Вронский – *Астрология : суеверие или наука?* Москва: Наука, 1990, с.5-6, 10, 152-155 ; *Nazi-Soviet relations, 1939-1941 : Documents from the Archives of the German Foreign Office*, ed.by Raymond James Sontag & James Stuart Beddie, Washington (DC): Department of State, 1948 ; Walter Laqueur – *Russia and Germany : Hitler's Mentors*, Somerset (NJ) – London: Transaction Publishers, 1963, на рус.яз.: Уолтер Лакёр – *Россия и Германия : Наставники Гитлера*, Washington (DC): Center for Strategic and International Studies, 1991 ; Евгений Гнедин – *Из истории отношений между СССР и фашистской Германией : Документы и современные комментарии*, Нью-Йорк: Изд.Хроника, 1977 ; Юрий Дьяков, Татьяна Бушуева – *Фашистский меч ковался в СССР : Красная Армия и рейхсвер (Тайное сотрудничество, 1922-1933 : Неизвестные документы)*, Москва: Советская Россия, 1992 ; Ernst Topitsch – *Stalin's War : A Radical New Theory of the Origins of the Second World War*, New York: St.Martin's Press, 1987 ; Victor Suvorov – *Le Brise Glace : Juin 1941, le plan secret de Staline pour conquerir l'Europe*, Paris: Olivier Orban, 1989, на рус.яз.: Виктор Суворов – *Ледокол : Кто начал вторую мировую войну*, Москва: Новое время, 1993.

9. Michael Baigent, Richard Leigh, Henry Lincoln – *The Holy Blood and the Holy Graal*, London: Jonathan Cape Ltd, 1982, на рус.яз.: Майкл Бейджент, Ричард Лей, Генри Линкольн – *Святая Кровь и Святой Грааль*, Москва: Крон-Пресс, 1997 ; Michael Baigent, Richard Leigh, Henry Lincoln – *Messianic Legacy*, London: Jonathan Cape Ltd, 1986 ; Robert Ambelain – *Jesus, ou le mortel secret des Templiers*, Paris: Robert Laffont, 1970 ; Laurence Gardner – *Bloodline of the Holy Grail : The Hidden Lineage of Jesus Revealed*, London – Shaftsbury – Dorsett, England: Element Books Ltd, 1996 ; Alain Desgris – *L'Ordre des Templiers et la Chevalerie Maconique Templiere au travers de leurs œuvres esoteriques et mystiques*, Paris: Guy Tredaniel, 1995 ; Alain Desgris – *Jesus et la Gnose Templiere : L'autre vision des Ecritures et du proces qui s'en suivit*, Paris: Guy Tredaniel, 1996 ; Alain Desgris – *L'esoterisme Templier : Le livre des mysteres et des revelations*, Paris: Guy Tredaniel, 1998 ; Jean Heliopolis – *Ordre du Temple : Le Christianisme a l'heure du Verseau*, Bruxelles: ed. Savoire pour Etre, 1994 ; Jean-Pierre Bayard – *Le Guide des societes secretes*, Paris: Philippe Lebaud, 1989, 1997 (ch. *La Chevalerie, Resurgences templieres*).

10. Иеродиакон Андроник (Трубачев) – *К 100-летию со дня рождения священника Павла*

Флоренского (1882-1943), "Богословские труды", т.23, Москва: Изд.Московской Патриархии, 1982, с.264-279 ; см.также: Свящ.Павел Флоренский – *Детям моим : Воспоминанья прошлых дней, Генеалогические исследования, Из соловецких писем, Завещание*, Москва: Московский рабочий, 1992 ; П.А.Флоренский – *Вопросы религиозного самопознания*, сб.ст., Москва: Изд. АСТ – ЗАО НПП "Ермак", 2004.

11. В.В.Налимов, М.С.Шаповалов – *Фотоэлементы : Справочное руководство*, Москва: ОНТИ, 1936 ; Василий Налимов – *Применение математической статистики при анализе вещества*, Москва: Физматгиз, 1960 ; В.В.Налимов, Н.Л.Чернова – *Статистические методы планирования экстремальных экспериментов*, Москва: Физматгиз, 1965 ; Василий Налимов – *Теория Эксперимента*, Москва: Наука, 1970 ; В.В.Налимов, Т.И.Голикова – *Логические основания планирования эксперимента*, Москва: Металлургиздат, 1976, расшир. 1981 ;

Vassili Nalimov – *Statistical Methods for Design of Extremal Experiments*, ed.by Foreign Technology Div., Patterson AFB Ohio, USA, 1968; *Measurment of Science: Study of the Development of Science as Information Process*, ed.by Foreign Technology Div., US Air Force Systems Command, Washington (DC), 1971; *Theorie des Experiments*, Berlin: VEB Deutscher Landwirtschafts-Verlag, 1975 ; Vassili Nalimov – *Faces of Science*, Philadelphia (PA): Institute for Science Information (ISI Press), 1981; *In the Labyrinths of Laguage: A Mathematician's Journey*, ISI Press, 1981; *Realms of the Uncoscious: The Enchanted Frontier*, ISI Press, 1982; *Space, Time, and Life : The Probabilistic Pathways of Evolution*, ISI Press, 1985.

12. Василий Налимов, Зинаида Мульченко – *Наукометрия : Изучение развития науки как информационного процесса*, Москва: Наука, 1969.

13. Paul Karl Feyerabend – *Against method : Outline of an anarchistic theory of knowledge*, London: NLB, 1975 ; цитаты приводятся по книге: Пол Карл Фейрьюенд – *Избранные труды по методологии науки*, Москва: Прогресс, 1986.

14. Василий Налимов – *Новаторство как проявление интеллектуального бунта, "Изобретатель и рационализатор"* (Москва), №7, 1976, с.38-40.

15. Vassili Nalimov – *Faces of Science*, Philadelphia (PA): ISI Press, 1981 ;

см.также: Jacques Hadamard – *An essay on the psychology of invention in the mathematical field*, Princeton (NJ): Princeton University Press, 1949, на рус.яз.: Жак Адамар – *Исследование психологии процесса изобретения в области математики*, Москва: Советское радио, 1970.

16. Eugene Garfield – *In tribute to V.V.Nalimov : Renaissance scholar and scientimetrician par excellence*, in: "Current Contens", №8, February 22, 1982, p.5-15, & in: "Essays of an information scientist", Vol.5, Philadelphia (PA): ISI Press, 1983, p.417-427.

17. Василий Васильевич Налимов, в кн.: *Русские философы XIX-XX веков : Биографии, идеи, труды*, 2-е изд. Москва: Книга и бизнес, 1995.

18. Василий Налимов – *Логические основания прикладной математики*, Москва: Изд.МГУ (препринт №24 МЛСМ), 1971, с.6, 33, 41 (переведён на англ. в Голландии) ; *Язык вероятностных представлений*, Москва: Научный совет по комплексной проблеме "Кибернетика" АН СССР (Препринт), 1976 ; то же в научно-техн. журнале Ин-та кибернетики АН УССР "Автоматика" (Киев), №1, январь-февраль 1979, с.73; V.V.Nalimov – *Probabilistic*

Semantics, in: "Theoria a Metoda", Ustaw pro filosofii a sociologii CSAV (Praha), N° VI/I, 1974, p.53-66 ; *Проблема человека в современной науке*, "Вестник АН СССР", N°6, 1979, с.60-68.

19. Vassili Nalimov, Zinaida Barinova – *Sketches of the History of Cybernetics : Predecessory of Cybernetics in Ancient India*, "Darshana International" (An International Quarterly of Philosophy, Psychology, Psychical Research, Religion, Mysticism and Sociology), Moradabad (India), Vol.14, N° 2, April 1974, p.35-72 ; на рус.яз.: Василий Налимов, Зинаида Баринаова – *Этюды по истории кибернетики : Предтечи кибернетики в древней Индии*, журн. "Философия науки" (Новосибирск, Сибирское отделение РАН), N°1 (7), 2000.

20. Вячеслав Иванов – *Об аналогиях между буддийской логикой и новейшей европейской наукой*, в кн.: *Материалы по истории и филологии Центральной Азии*, вып. 3, Улан-Удэ, 1968 ; Fritjof Capra – *The Tao of Physics : An exploration of the parallels between modern physics and Eastern mysticism*, Berkeley (CA) – London: Shambhala Publications, 1975, на рус.яз.: Фритъоф Капра – *Дао физики*, СПб.: ОРИС – ЯНА-ПРИНТ, 1994 ; Jean Shinoda Bolen – *The Tao of Psychology : Synchronicity and the Self*, San Francisco (CA): HarperCollins San Francisco, 1979 ; Michael Talbot – *Mysticism and the New Physics*, London – New York: Routledge & Kegan Paul, 1981, rev.ed: Arkana – Penguin Gr., London, New York, etc., 1993.

21. Vassilii Nalimov – *Science and Religion : Is There Room for the Complementary Principle?* in: "4S – Society for Social Studies of Science", vol.5, N°1, 1980, p.9-13.

22. Василий Налимов – *Непрерывность против дискретности в языке и мышлении*, Тбилиси: Изд.Тб.ГУ, 1978 (текст 1976 года).

23. Василий Налимов – *Прошлое в настоящем : Антропологическая теория религий*, Москва: Самиздат, 1976-1978 (цитирую по мп рукописи).

24. Анатолий Мартынов – *Исповедимый путь : Философские этюды*, Москва: Изд. "Прометей" МГПИ им.Ленина, 1990.

25. *Провозвестие Рамакришны*, с предисл. и введ. Суами Абедананда, пер. К.Я.Попова, СПб.: Новый человек, 1914 ; Ромен Роллан – *Жизнь Рамакришны, Жизнь Вивекананды*, Москва: Политиздат, 1991 (переизд. из *Собр.сочинений*, т.19, Ленинград: Гослитиздат, 1936) ; *The Gospel of Sri Ramakrishna*, Translated into English with an Introduction by Swami Nikhilananda, New York: Ramakrishna-Vivekananda Center, 1942.

26. Василий Налимов, Олег Кузнецов, Жанна Дрогалина – *Визуализация семантических полей вербального текста средствами коллективной медитации* ; Василий Налимов, Жанна Дрогалина – *Семантика ритма : ритм как непосредственное вхождение в континуальный поток образов*, в кн.: "Бессознательное: Природа, функции, методы исследования", Материалы к международному симпозиуму, октябрь 1979, т.3, Тбилиси: Мецниереба, 1978, с.703-710, 293-301.

27. Василий Налимов, Жанна Дрогалина – *Как возможно построение модели бессознательного?* в кн.: "Бессознательное... Результаты дискуссии", т.4, Тбилиси: Мецниереба, 1985, с.185-198 ; Василий Налимов, Жанна Дрогалина – *Вероятностная модель бессознательного: Бессознательное как проявление Семантической Вселенной*, "Психологический журнал" (Москва), т. 5, N°6, 1984, с.111-122 ; Василий Налимов – *Вероятностный подход к описанию явлений, происходящих на глубинных уровнях сознания*,

в кн.: *"Труды семинара, посвящённого 75-летию со дня рожд. Д.И.Блохинцева, Дубна 23-01-1983"*, Дубна: Объединённый институт ядерных исследований, 1986, с.98-121 ; Василий Налимов – *Природа смысла в вероятностно ориентированной философии*, в кн.: *Язык, наука, философия : Логико-методологический и семиотический анализ*, отв.ред.и сост. Д.И. Павленис, Вильнюс: АН ЛССР, Ин-т филос., социологии и права, 1986, с.154-180.

28. Василий Налимов – *Вероятностная модель языка : О соотношении естественных и искусственных языков* (Москва: Наука, 1974), 2-е доп.изд. Москва: Наука, 1979, с.228-230.

29. В.А.Киряев, Я.А.Коршунова, В.М.Михлин – *О статье Налимова и Дрогалиной "Вероятностная модель бессознательного"*, *"Психологический журнал"*, т.6, №4, 1985, с.147-152 ; Ф.В.Бассин – *О публикации В.В.Налимова и Ж.А.Дрогалиной "Вероятностная модель бессознательного"*, *"Психологический журнал"*, т.6, №4, 1985, с.137-139.

30. *L'eau : L'energie du future? (Water : Energy of the Future?)*, 50 min.doc.film, Dir.Lawrence Simaniwitz, Prod.William Woollard, Reseacher Dominic Murphy, INCA Production for Channel Four, in ass.with Discovery Communication Inc, UK – USA, 1997, © Odyssee (TV France), 1998.

31. Жанна Дрогалина – *Новая философия человека и глобальная этика* (Обзор), в кн.: *"Глобальные проблемы и будущее человечества"*, Реферативный сб-к, Вып.6, Москва: ВНИОН АН СССР, 1987, с.166-227.

32. Vassili Nalimov – *Realms of the Unconscious: The Enchanted Frontier*, Philadelphia (PA): ISI Press, 1982.

33. Stanislav Grof – *V.V.Nalimov's "Realms of the Unconscious : The Enchanted frontier"*, *"The Journal of Transpersonal Psychology"* (Standford, CA, USA), vol.14, №2, 1982, p.186-188.

34. Vassili Nalimov – *Les Mathematiques de l'inconscient*, Monaco: ed.du Rocher, 1996.

35. Василий Налимов, Жанна Дрогалина – *Реальность нереального : Вероятностная модель бессознательного (Бессознательное как проявление Семантической Вселенной)*, Москва: "Мир идей" – "Акрон", 1995.

36. Vassili Nalimov – *Space, Time and Life : The Probabilistic Pathways of Evolution*, Philadelphia (PA): ISI Press, 1985 ; на рус.яз.: *Мир как геометрия и мера. Биологический аспект глобального эволюционизма : некоторые метафизические следствия*, в кн.: *Разбрасываю мысли : В пути и на перепутье*, Москва: Прогресс-Традиция, 2000, с.78-195.

37. Андрей Сахаров – *Воспоминания*, в 2-х томах, том 2: *Горький, Москва, далее везде*, Нью-Йорк: Изд.им.Чехова, 1990.

38. Sri Swami Sivananda Sarasvati – *Siva Lilas*, Rishikesh, Shivavanda Nagar (U.P., Himalaya, India): Sivananda Pub.League, 1947 ; Guiseppe Tucci – *Rati-Lila : An Interpretation of the Tantric Imagery of the Temples of Nepal*, Geneve – Paris – Munchen: Nagel, 1969 ; Patrick Mandala – *Lila, ou le Geste de Krishna*, Paris: Dervy-Livres, 1986 ; Robert Pirsig – *Lila : An Inquiry Into Morals*, New York: Bantam Books, 1991 ; William S.Sax – *Lila : Religion and Play in South Asia*, New York: Oxford University Press, 1995 ; Vahe Zartarian – *Le Jeu de la Creation*, Auxerre (France): Les Edition des 3 Monts, 1997 ; Harish Johari – *Leela : The Game of Self-Knowledge (Book & Game)*, Rochester (VT): Destiny Books – Inner Traditions International Ltd, 1993, на рус.яз.: Хариш

Джохари – Лила : *Игра самопознания*, Киев: София, 1999 ; Станислав Гроф – *Космическая игра : Исследование рубежей человеческого сознания*, Москва: Изд. Трансперсонального Института, 1997.

39. Алексей Посев – *Диалектика числа у Плотина*, Москва: Издание автора, 1928, переизд. в кн.: А.Ф.Посев – *Миф, Число, Сущность*, Москва: Мысль, 1993, с.713-876 ; Д.В.Странден – *Герметизм : Его происхождение и основы учения (Сокровенная философия египтян)*, СПб.: А.И.Воронец, 1914.

40. Василий Налимов – *Спонтанность сознания : Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности*, Москва: Прометей, 1989.

41. Carl Gustav Jung – *Synchronicity : An Acausal Connecting Principle* (1952) in: C.G.Jung, Wolfgang Pauli – *The Interpretation of Nature and the Psyche*, New York: Pantheon, 1955, Bollingen series, Princeton: Princeton University Press, 1973.

42. *Бхагавадгита*, избр. главы, пер. Б.Захарьина, поэтич. перелож. Семёна Липкина, в кн.: *"Махабхарата, Рамаьяна"*, БВЛ, т.2, Москва: Худ.литература, 1974 ; см. также: *Багуат-Гета, или Беседа Кришны с Арджуном*, пер. Н.И.Новикова, Москва: Университетская типография, 1788 ; *Бхагавад Гита*, пер. А.П.Казначеевой, Владимир: Владимирская губ. Типография, 1909 ; *Бхагавадгита*, пер. с англ. и санскр. Каменской и Марциарли, Калуга: Тип. Губ. Земской Управы, 1914 ; *Бхагавадгита, "Махабхарата"*, II, букв. и литер. пер., введ. и прим. акад. Б.Л. Сминова, Ашхабад: Изд. АН Туркм.ССР, 1956, 2-е перераб. изд. 1960 ; см. также:

Hymne a la Deesse-Liberte, Aditi, in: *L'enseignement secret de la Divine Shakti : Anthologie de textes tantriques*, traduits du sanskrit et commentes par Jean Varenne, Paris: Grasset, 1995, с.53-55.

43. *Китайская философия : Энциклопедический словарь*, Москва: Мысль, 1994 ; см. также: Alan W.Watts – *Tao : The Watercourse Way*, with the collaboration of Ai Chung-liang Huang, New York: Pantheon Books, 1975, на рус.яз.: Алан Уотс – *Дао, путь воды*, Киев: София Ltd, 1996 ; Лариса Померанцева – *Поздние даосы о природе, обществе и искусстве*, Москва: Изд. МГУ, 1979 ; Елена Стабунова – *Анархизм в Китае, 1900-1921*, Москва: Наука, 1983.

44. *Чарья-Гити*, пер. и комм. С.Д.Серебряного, в кн.: БВЛ, т.16: *"Классическая поэзия Индии, Кумая, Кореи, Вьетнама, Японии"*, Москва: Худ.литература, 1977 ; M.Shahidullah – *Les chants mystiques de Kanha et de Saraha (les Doha-Kosa et les Carya)*, Paris: ed.Adrien-Maisinneuve, 1928 ; Kamil V.Zvelebil – *The Poets of the Powers*, London: Rider and Co, 1973 ; Chacko Valiavelttil – *Liberated Life-Ideal of Jivanmukti in Indian Religions, especially in Saiva Siddhanta*, Madras: Satya Nilayam Publications, 1980 ; Keith Dowman – *Masters of Mahamudra : Songs and Histories of the Eighty-Four Buddhist Siddhas*, Albany (NY): State University of New York Press, 1985 ; Herbert V. Guenther – *Ecstatic Spontaniety : Saraha's three Cycles of Doha* (Nanran Studies in Asian Religions), Berkeley – Fremont (CA): Asian Humanities Press, 1993 ; *The Divine Madman : The Sublime Life and Songs of Drukpa Kunleg*, transl.by Keith Dowman & Sonam Paljor, London: Rider & Co, 1982, 3rd ed. Middletown (CA): Dawn Horse Press, 1998, 4th ed. Kathmandu (Nepal): Pilgrim's Publishing, 2000 ; Marshall Govindan – *Babaji and the 18 Siddhas Kriya Yoga Tradition*, Montreal: Les editions Babaji et la tradition du Kriya Yoga des 18 Siddhas, 1991 ; Daniel Odier – *L'incendie du cœur : Le chant tantrique du fremissement (53 stances du Spandakarika)*, Gordes: ed. du Relie, 2004.

- 45.** *Aux sources du Bouddhisme*, Texts traduits et presentes sous la direction de Lillian Silburne (*L'ecole Sahajiya*, p.319-357), Paris: Fayard, 1979, 1997 ; см.также: *Adikarma-pradipa (rituels tantriques)*, in: Louis de la Vallee Poussin – *Bouddhisme : Etudes et Materiaux*, Memoires de l'Academie de Belgique, Paris: Luzac, 1898, p.177-232 ; Shashibhusan B.Dasgupta – *An Introduction to Tantric Buddhism*, Calcutta: University of Calcutta, 1950, 3rd ed.1960 ; Tulku Thondup Rinpoche – *The Tantric Tradition of the Nyingmapa : The Origin of Buddhism in Tibet*, Marion (MA): Buddhayana, 1984 ; Donald M.Davidson – *Indian Esoteric Buddhism : A Social History of the Tantric Movement*, New Delhi: Motilal Banarsidass, 2004.
- 46.** Ananda Coomaraswamy – *La Danse de Civa : Quatorze essais sur l'Inde*, Paris: ed.Rieder, 1922, Presse Universitaire de France, 1983, ed. L'Harmattan, 1998 (essai *Sahaja*, c.189-204) ; Shashibhusan B.Dasgupta – *Obscure Religious Cults as Background of Bengali Literature*, Calcutta: University of Calcutta Press, 1946, 3rd & 4th eds. Calcutta: Firma K.L. Mukhopadhyaya Ltd, 1969, 1976 ; Mircea Eliade – *Le Yoga : Immortalite et liberte*, Paris: Payot, 1954, 1975, на рус.яз.: Мирча Элиаде – *Йога : Свобода и бессмертие*, Киев: София, 2000 ; Daniel Odier – *Tantra Yoga : Le Vijnanabhairava-tantra, Le tantra de la connaissance supreme*, Paris: Albin Michel, 1998 ; Daniel Odier – *Le grand sommeil des eveiles, interrompu par Mahachinachara*, Gordes (France): ed.du Relie, 2000 ; Daniel Odier – *Tantra, spontaneite de l'extase*, Arles (France): Actes Sud, 2000 ; Jean Papin – *Joyau des Tantra, ou La symphonie cosmique*, Paris: Dervy-Livres, 2000.
- 47.** Herbert V.Guenther – *Yuganaddha : The Tantric View of Life*, Varanasi: Chowkhamba Sanskrit Series, 1952, 3rd ed. 1976, 2nd ed.: Berkeley (CA) – London: Shambhala Publications, 1972 ; *Self-Liberation through Seeing with Naked Awareness*, transl. & commentary by John Myrdhin Reynolds, Foreword by Namkai Norbu, New York: Station Hill Press Inc, 1989 ; Herbert V.Guenther – *Teachings of Padmasambhava*, Leiden: E.J.Brill, 1996 ; *The Life and Teaching of Naropa*, transl.from the Original Tibetan with Philosophical Commentary based on Oral Transmission by Herbert V. Guenther, Oxford – London – New York: Oxford University Press, 1963, 2nd ed. Boston – London: Shambhala Publications Inc, 1986 ; Herbert V.Guenther – *Matrix of Mystery : Scientific and Humanistic Aspects of rDzogs-chen Thought*, Boulder (Co) – Boston (MS) – London: Shambhala Publications, 1984 ; Herbert V.Guenther – *From Reductionism to Creativity : rDzogs-chen and the New Sciences of Mind*, Boston – London: Shambhala Publications, 1989 ; Takpo Tashi Namgyal – *Mahamudra : The Quintessence of Mind and Meditation*, Varanasi: Motial Banarsidass, 1993 ; Keith Dowman – *Flight of the Garuda : Teaching of the Dzokchen Tradition of Tibetan Buddhism*, Boston – Somerville (MS): Wisdom Publications, 1994 ; Geshe Ngawang Dhargyey – *The Kalachakra Tantra : A Commentary on*, Dharmasala – New Dehli: Library of Tibetan Works & Archives, 1985 ; *Kalachakra, le plus haut des tantras bouddhistes*, ouvrage collectif, Vernegue (France): ed.Claire Lumiere, 1994 ; Daniel Odier – *Désirs, passions et spiritualité : L'unité de l'être*, Paris: J.C.Lattès, 1999 ; Чоки Нима Римпоче – *Единство Махамудры и Дзогчена*, пер.с англ. С.Райх, В.Заводчиков, альтерн.пер.с тибетского и ред. Ламы Сонам Дордже, СПб.: Ранджунг Йеше, 2003.
- 48.** Ajit Mookerjee – *Tantra Art : Its Philosophy and Physics*, Basel (Switzerland) – Paris – London – New York, etc.: Ravi Kumar, 1967 ; Ajit Mookerjee – *Tantra Asana : A Way to Self-realization*, New Delhi – Bale – New York – Paris – Basel: Ravi Kumar – George Wittenborn Inc – Le Soleil Noir – Basilius Presse, 1971 ; Ajit Mookerjee, Madhu Khanna – *The Tantric Way : Art, Science, Ritual*, London: Thames and Hudson, 1977 ; Борис Смирнов – *Санкхья и йога*, в кн.: *Махабхарата*, VII, часть 2, пер.с санскрита, примеч., послесл., толковый словарь акад. Б.Л.Смирнова, Ашхабад: Ылым, 1963 ; Алексей Кулаичев – *Шри-Янтра : Тайны геометрии, Тайны психофизиологии* (1983-1987), сокр.публ. в кн.: *Древний и средневековый Восток*, Москва: Наука, 1987, целиком на англ.яз.: Alexey Kulachev – *Sriyantra and its mathematical proprieties ; Sriyantra, the ancient*

instrument to control the psycho-physiological state of man, "Indian Journal of History of Science" (New Delhi), vol.19, N°3, 1984, p.279-292 ; vol.24, N°3, 1989, p.137-149 ; Carl Gustav Jung – *The Psychology of the Kundalini Yoga* (Zurich, 1933; Studgart, 1931), Princenton (NJ): Princeton University Press, 1996 ; Louis de la Vallee Poussin – *Nirvana*, Paris: ed.Beauchesne, 1925, 2e ed. Saint-Michel-en-l'Herm (France): ed.Dharma, 2001 ; Rune E.A.Johansson – *The Psychology of Nirvana*, London: George, Allen & Unwin Ltd, 1969 ; *Le Vide : Experience spirituelle en Occident et en Oriente*, "Hermes : Recherches sur l'experience spirituelle, N°2, Nouv.serie, recueils des textes et des edutes", Paris: Les Deux Oceans, 1981 ; *Dieu et Vacuite* : Colloque Karma-Ling, Saint-Hugon (France): ed.Prajna, 1988 ; *Le Nirvana, ouvrage collectif*, Paris: L'Herne, 1988, 1993.

49. George Weston Briggs – *Gorakhnath and Kanaphata Yogis*, Calcutta: YMCA-Press, 1938, Varanasi: Motilal Banarasidass Publishing, 1938, reprint: Delhi: Motilal Banarsidass 1982 ; Ishwar Chandra Tyagi – *Shaivism in Ancient India from the Earliest Times to A.D.300*, Meerut (India): Meenakshi Prakashan, 1982 ; Navjivan Rastogi – *The Krama Tantricism of Kashmir*, 2 vols, Delhi: Motilal Banarsidass, 1979 ; Mark S.G.Dyczkowski – *The Canon of the Shaivagama and the Kubjika Tantras of the Western Kaula Tradition*, Albany (NY): State University of New York Press, 1987 ; Kamala Kar Mishra – *Kashmir Shaivism : The Central philosophy of Tantrism*, Portland (ON): Rudra Press, 1993 ; Rajesh & Ramesh Bedi – *Sadhus : The Holymen of India*, New Delhi: Brijbasi Printers Privat Ltd, 1991 ; Роберт Свобода – *Агхора : По левую руку Бога* (1986), Москва: Изд.Саттва, 1998, Роберт Свобода – *Агхора II : Кундалини* (1993), Москва: Саттва, 2000 ; Роберт Свобода – *Агхора III: Закон кармы* (1997), Москва: Саттва, 2000 ; Angeline Lotsuro – *The Nagas : A Missionary Challenge*, Shillong (India): Vendrame Institute Publications, 2000 ; Swami Ranganathananda – *Universal Message of the Bhagavad Gita : An Exposition of the Gita in the Light of Modern Thought and Modern Needs*, Calcutta: Advaita Ashrama, 2000 ; Patrick Denaud – *Kalaripayat : L'origine des arts martiaux*, Paris: ed.Budostore, 1996.

50. Friedhelm E.Hardy – *Viraha-Bhakti : The Early History of Krsna Devotion in South India*, Oxford – New York: Oxford University Press, 1983 ; *The Powers of Tamil Women*, ed.by Susan S.Wadley, Syracuse (NY): Maxwell School of Citizenship and Public Affairs, Syracuse University, 1980 ; Jagadguru Shivamurthy Shivacharya Mahaswamiji – *Virasaiva Views of Man and Woman in Relation to God*, Sirigere (India): Sri Taralabalu Jagadguru Brihanmatha, 1985 ; Douglas Renfrew Brooks – *Auspicious Wisdom : The Texts and Traditions of Srividya Sakta Tantrism in South India*, Albany (NY): State University of New York Press, 1992 ; David Gordon White – *The Alchemical Body : Siddha Tradition in Medieval India*, Chicago: Chicago University Press, 1996 ; Vijay Ramaswamy – *Divinity and Deviance : Women in Virasaivism*, Delhi: Oxford University Press India, 1996 ; Vijaya Ramaswamy – *Walking Naked : Women, Society, Spirituality in South India*, Shimla (India): Indian Institute of Advanced Study, 1997.

51. Lilian Silburne – *La Kundalini, ou L'energie des profondeurs : Etude d'ensemble d'apres les textes du Sivaism non-dualist du Kashmir*, Paris: Les Deux Oceans, 1983 ; на англ.яз.: *Kundalini : The Energy of the Depths*, Albany (NY): State University of New York Press, 1988 ; Edward C. Dimock, Jr. – *The Place of the Hidden Moon : Erotic Mysticism in the Vaisnavasahajiya Cult of Bengal*, Chicago: The University of Chicago Press, 1966, 2nd ed: Delhi: Motilal Banarsidass, 1991; Manindra Mohan Bose – *The Post-Caitanya Sahajia Cult of Bengal*, Delhi: Gian, 1986 ; Bhaskar Bhattacharyya, Nick Douglas & Penny Slinger – *The Path of the Mystic Lover : Baul Songs of Passion and Ecstasy*, Rochester (VT): Destiny Books, 1993 ; [Jean-Claude Marol – Les bâuls du Bengale. Au cœur du vent : Le mystère des chants bâuls, Textes réunis et présentés par Aurore Gauer, Paris: éd. Accarias-L'Originel-UNESCO, 1997](#) ; Louise Landes Levi – *Sweet On My Leeps* :

The Love Poems of Mirabai, New York: Cool Grove Press, 1997 ; Jaishree Kak Odin – *To the Other Shore : Lalla's life and poetry*, New Delhi: Vitast, 1999 ; Keith Downman – *Sky Dancer : The Secret Life and Songs of the Lady Yeshe Tsogyel*, London – Boston – Melburn – Hanley: Routledge & Kegan Paul, 1984 ; Miranda Shaw – *Passionate Enlightenment : Women in Tantric Buddhism*, Princeton (NJ): Princeton University Press, 1994 (*The Teaching of Spontaneous Jewellike Yogini*, с.179-194), на рус.яз.: Миранда Шо – *Страстное просветление : Женщины в тантрическом буддизме*, Москва: Добрая книга, 2001 (гл. *Учение Спонтанной Алмазоподобной Йогини*, с.243-263).

52. Иван Ефремов – *Таис Афинская*, историч. роман, Москва: Молодая гвардия, 1973 ; Василий Захарченко – *Роман из вранья, или восемь чудес из вымышленной жизни Ивана Ефремова*, "Техника-молодёжи", №10, 1991 ; Никита Петров, Ольга Эдельман – *"Шпионаж" и "насильственная смерть" И.А.Ефремова*, "Логос" (Москва), № 5-6 (35), 2003 ; Дело Дандарона, составитель Елена Семеко, Firenze: Ed.Aurora, 1974 ; Б.Д.Дандарон – *Содержание известной мантры ОМ-МА-НИ-ПАД-МЭ-ХУМ*, в кн.: *Труды по востоковедению*, т.1, вып.2, Тарту: изд. Тартусского ГУ, 1973, с.463-477 ; Бидия Дандарон – *Махамудра как объединяющий принцип тантрийского буддизма*, Улан-Удэ: Изд.Выпуск-О, 1992 ; Бидия Дандарон – *Письма о буддийской этике*, СПб.: Алетейя, 1997 ; Людмила Алексеева – *История инакомыслия в СССР : Новейший период*, Benson (USA): Khronika Press, 1984 ; В.Стрелков – *Воскрешение Дракулы, или кто сеет мистицизм? "Человек и закон"* (Москва), №9, сентябрь 1986, с.28-46 ; Аркадий Пастернак – *Сцены из жизни Ивана Огурцова, диссидента и террориста* (1988), Владимир: Редакционно-издательский отдел, 1996.

53. Arthur Avalon (Sir John Woodroffe) – *Shakti and Shakta : Essays and Adresses on the Tantra Shastra*, Madras: Ganesh & Co, 1919, 3rd rev.ed. 1929, 7th ed. 1991, New York: Dover Publications Inc, 1978, p.193-195 ; Indra Sinha – *Tantra : The Search for Ecstasy*, London – Auckland – Melbourne – Singapore – Toronto: Hamlyn, 1993 ; Hugh Urban – *Elitism and Esotericism : Strategies of Secrecy and Power in South Indian Tantra and French Freemasonry*, "Numen : International Review for the History of Religions" (The official quaterly journal of the IAHR – International Association for the History of Religions, Universities of Bergen – Villanova – Bremen, Brill Academic Publishers – Leiden), vol.44, №1, January 1997, p.1-38 ; Eric Edelmann – *Jesus parlait arameen : A la recherche de l'enseignement originel*, Gordes (France): ed.du Relie, 2000.

54. *The Nag-Hammadi Library in English*, ed.by James M.Robinson, 3rd complitely revised edition, Leiden – New York, etc: E.J.Brill, 1988 ; Маргарита Трофимова – *Историко-философские вопросы гностицизма*, Москва: Наука, 1979 ; И.С.Свенцицкая, М.К.Трофимова – *Апокрифы древних христиан : Исследования, тексты, комментарии*, Москва: Мысль, 1989 ; см.также: *Pistis Sophia, Ouvrage gnostique de Valentin*, trad.du copte en francais par E.Amelineau, (rist. Anast.1895), Milano: Arche, 1975 ; Elaine H.Pagels – *Adam, Eve and the Serpent*, New York: Random House Inc, 1988 ; Jean-Yves Leloup – *L'Evangile de Marie : Myriam de Magdala*, Paris: Albin Michel, 1997 ; Jean-Yves Leloup – *L'Evangile de Philippe*, Paris: Albin Michel, 2003 ; Patrick Riviere – *Les secrets du Graal : Une quete initiatique de l'absolue verite*, Paris: ed.de Vecchi, 1994 ; Lynn Picknett, Clive Prince – *The Templar Revelation : Secret Guardians of the True Identity of Christ*, London – New York: Bantam Press, 1997 ; Margaret Starbird – *Magdalene's Lost Legacy : Symbolic Numbers and the Sacred Union in Christianity*, Rochester (VT): Inner Traditions International Ltd, 2003 ;

Nicolas Notovitch – *The Unknown Life of Jesus Christ*, transl.by V.Crispe, London: R.F.Fenno & Co, 1890, US reprints : Chicago (IL): Rand, McNally & Co, 1894, *new transl.from the french by Alexina*

Loranger: Santa Monica (CA): Leaves of Healing Publications, 1990, 1992, 1996, на фр.яз.: Nicolas Notovitch – *La Vie inconnue de Jesus-Christ*, Paris: ed.Paul Ollendorff, 1894 (1-я публикация на Западе текста, называемого "*Тибетское Евангелие*"), на рус.яз.: Николай Нотович – *Неизвестная жизнь Иисуса Христа*, СПб.: Вестник знания, 1910, Казань, 1996 ; Swami Abhedananda – *Kashmir O Tibbete (In Kashmir and Tibet)*, 1925, 2nd ed. Calcutta: Swami Prajnanananda, Ramakrishna Vedanta Math, 1953, 3rd ed.: *Journey into Kashmir and Tibet*, Hollywood (CA): Vedanta Centre Publishers, 1988 ; Holger Kersten – *Jesus Lived in India : His Unknown Life Before and After the Crucifixion*, Shaftesbury (UK): Element Books Ltd, 1986, 1993, 1994 ; см.также:

J.Kennedy – *Buddhist Gnosticism : The System of Basilides*, "Journal of the Royal Asiatic Society" (London), 1902 ; А.И.Сидоров – *Гностицизм и философия : Учение Василида по Ипполиту*, в кн.: "*Религии мира : История и современность*" (ежегодник), Москва: Наука, 1982; Г.М.Бонгард-Левин, С.Г.Карпюк – *Сведения о буддизме в античной и раннехристианской литературе*, в кн.: *Древняя Индия : Историко-культурные связи*, Москва: Наука, 1982 ; В.К.Шохин – *Санкхья-йога и традиция гностицизма*, "*Вопросы философии*", №7, 1994, с.188-207 ; Stephen Batchelor – *The Awakening of the West : The Encounter of Buddhism and Western Culture*, Berkeley (CA): Parallax Press, 1994 ; Marcus J.Borg, Jack Kornfield, Ray Riegert, Marcus Borg, Ray Reigert – *Jesus and Buddha : The Parallel Sayings*, Berkeley (CA): Ulysses Press, 1997 ; Alain Danielou – *Shiva et Dionysos : La religion de la Nature et de l'Eros de la prehistoire a l'avenir*, Paris: Fayard, 1979 ; *Mysticism in Shaivism and Christianity*, ed. by Bettina Baumer, New Delhi: D.K.Print World Ltd, 1997 ;

см.также: Michael Stewart (producer, UCL), Charles Ware (film editor) – *Karnak : The Hidden History*, BBC – A & E Network co-production, London, 1996, Time Watch VHS PAL video 49 min, 1997 ; Ruth Schumann Antelme, Stephane Rossini – *Les Secrets d'Hathor : Amour, erotisme et sexualite dans l'Egypte pharaonique*, Monaco: ed.du Rocher, 1999, на англ.яз. – *Sacred Sexuality in Ancient Egypt : The Erotic Secrets of the Forbidden Papyrus*, Rochester (VT): Inner Traditions – Bear & Company, 2001 ; Boris Mouravieff – *Gnosis : Etudes et commentaires sur La Tradition Esoterique de l'Orthodoxie Orientale, 3 tomes*, Paris: éd.de La Colombe 1961, 1963, 1965 ; Herve-Masson – *La Gnose, une et multiple*, Monaco: ed.du Rocher, 1982.

55. Владимир Андерсон – *Старообрядчество и сектантство : Исторический очерк русского религиозного разномыслия*, СПб.: Изд. В.И.Губинского, б/г [1908] ; Василий Розанов – *Люди лунного света : Метафизика христианства*, 2-е изд. СПб.: Новое время, 1913 ; Станислав Пшибышевский – *Этика пола*, Москва: Кн.изд-во "Заря", [1910] ; Алексей Лосев – *Эрос у Платона* (Москва, 1916), 2-е изд.: А.Ф.Лосев – *Бытие, Имя, Космос*, Москва: Мысль, 1993 ; Борис Вышеславцев – *Этика преображённого эроса : Проблемы закона и благодати*, Париж: YMCA-Press, 1931 ; Николай Бердяев – *Эрос и личность*, сб.текстов, Москва: Прометей, 1990 ; Сергей Троицкий – *Христианская философия брака*, Париж: YMCA-Press, 1931 ; о.Сергий Булгаков – *Купина Неопалимая : Опыт догматического истолкования некоторых черт в православном почитании Богоматери* (Париж, 1927), Вильнюс: Ална, 1990 ; митр. Антоний Сурожский (Блум) – *Труды*, Москва: Практика, 2002 (*О подвиге любви, Таинство любви, Вопросы брака и семьи*, с.457-510) ; Даниил Андреев – *Роза Мира : Метафилософия истории*, Москва: Прометей, 1991 ; Юрий Мандельштам – *О любви*, в сб.: "*Литературный смотр*" (Париж, 1939), "*Человек*" (Москва), №1, 1992, с.49-62 ; *Русский эрос, или философия любви в России*, сост. и комм. В.П.Шестакова и А.Н.Богословского, Москва: Прогресс, 1991.

- 56.** Василий Налимов – *Трактат о любви* (1995), в кн.: *Разбрасываю мысли : В пути и на перепутье*, Москва: Прогресс-Традиция, 2000, с.252-256.
- 57.** Василий Налимов – *На грани третьего тысячелетия : Что осмыслили мы, приближаясь к 21 веку?* Москва: Лабиринт, 1994 ; переизд.: В.В.Налимов – *Искушение Святой Руси. На грани третьего тысячелетия*, Томск–Москва: Водолей, 2002.
- 58.** Василий Налимов – *Зачем мы приходим на Землю – одно из космических убежищ? Философия Зла – возможна ли?* в кн.: *Разбрасываю мысли : В пути и на перепутье*, Москва: Прогресс-Традиция, 2000, с.258-271.
- 59.** Sir John Woodroffe and Muchyopahdyaya – *Mahamaya : The World as Power, Power as Consciousness*, Madras: Ganesh & Co, 1964 ; Jadunath Sinha – *Shakta Monism : The Cult of Shakti*, Calcutta: Sinha Publishing House Pvt. Ltd., 1966 ; Nundo Lal Kundu – *Non-dualism in Saiva and Sakta Philosophy* (1964), 2nd ed. Calcutta: Firma KLM Pvt., 1983 ; Jaideva Singh – *Abhinavagupta : A Trident of Wisdom*, Albany (NY): State University of New York (SUNY) Press, 1989 ; Paul Eduardo Muller-Ortega – *The Triadic Heart of Shiva : Kaula Tantricism of Abhinavagupta in the Non-Dual Shaivism of Kashmir*, Albany (NY): SUNY Press, 1989 ; David Peter Lawrence – *Rediscovering God with Transcendental Argument : A Contemporary Interpretation of Monistic Kashmir Saivism*, Albany (NY): SUNY Press, 1999.
- 60.** Чогьям Трунгпа – *Преодоление духовного материализма* (1973) ; *Миф свободы и путь медитации* (1976) ; *Шамбала, или священный путь воина* (1984), Киев: София, 1993 ; Chogyam Trungpa – *Secret Beyond Thought : The Five Chakras and the Four Karmas* (1991) ; *Glimpse of Shunyata* (1993) ; *Glimpses of Space : The Feminine Principle and EVAM* (1999) ; Halifax (NS, Canada): Diana J.Mukpo & Vajradhatu Publications Inc ; всё на фр.яз.: *Enseignements secrets : L'incandescence du reel*, Gordes (France): ed.du Relie, 2004 ; Namkhai Norbu – *The Crystal and The Way of Light : Sutra, Tantra and Dzogchen*, The Teachings of Namkhai Norbu, Compiled and edited by John Shane, New York – London: Routledge & Kegan Paul Ltd, 1986, на рус.яз.: Намкай Норбу – *Кристалл и путь света*, СПб.: Сангелинг, 1998.
- 61.** Василий Налимов – *Христианин ли я ? Как возможна личностная теология?* (эссе 1995 года), в кн.: *Разбрасываю мысли : В пути и на перепутье*, Москва: Прогресс-Традиция, 2000, с.207-251.
- 62.** Василий Налимов – *В поисках иных смыслов*, Москва: Изд.группа "Прогресс", 1993.
- 63.** Алексей Синягин – *Избранные труды : Религия, фольклор, литература*, сост. В.И.Абаев, Владикавказ: Мир, 1990 ; Борис Рыбаков – *Язычество древних славян*, Москва: Наука, 1981, 2-е изд. Киев: София, 2002 ; Борис Рыбаков – *Язычество древней Руси*, Москва: Наука, 1987, 2-е изд. Киев: София, 2001 ; Владимир Волков – *Владимир Красное Солнышко*, Lausanne: L'Age d'Homme, 1983 ; Лев Гумилёв – *От Руси к России : Очерки этнической истории*, Москва: Экспрос, 1992 ; Игорь Фроянов – *Древняя Русь : Опыт исследования истории социальной и политической борьбы*, Москва – СПб.: Златоуст, 1995 ; Юрий Миролюбов – *Русский языческий фольклор : Очерки быта и нравов ; Русский христианский фольклор : Православные легенды*, Munchen: Verlag Otto Sagner, 1982, 1983 ; Дмитрий Лихачёв, Александр Панченко, Наталья Поньрко – *Смех в Древней Руси*, Ленинград: Наука, 1984 ; Андрей Низовский – *Легенды и были русской старины*, Москва: Вече, 1998 ; Н.Ф.Мокшин – *Языческие верования мордвы и её христианизация*, в кн.: *Мордва : Историко-культурные очерки*, Саранск: Мордовское книжное издательство, 1995, с.298-330 ; Пётр Чаадаев – *Цена*

веков (*Философические письма, Апология сумасшедшего, "Телескопское" эхо, Статьи, Из писем*), Москва: Молодая гвардия, 1991, с.235-240 ; Владимир Соловьёв – *О христианском единстве*, Брюссель: Изд.Жизнь с Богом, 1969 ; *500 лет гнозиса в Европе : Гностическая традиция в печатных и рукописных книгах*, Москва – Санкт-Петербург, Amsterdam: In de Pelikaan, 1993.

64. Николай Бердяев – *Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого*, Париж: YMCA-Press, 1952.

65. Пётр Кропоткин – *Нравственные начала анархизма* (Лондон, 1907), переизд.: Москва – Петроград: Голос Труда, 1918 ; П.А.Кропоткин – *Взаимная помощь среди животных и людей как двигатель прогресса* (London, 1902), пер.с англ. В.Батурицкого, под ред. автора, СПб.: Изд. Знание, 1904 (в цензурном сокращении), полное – 1907, Петроград-Москва: Голос Труда, 1922 ; П.А.Кропоткин – *Современная наука и анархия* (1912), Петроград-Москва: Голос Труда, 1920 ; П.А.Кропоткин – *Этика : Происхождение и развитие нравственности*, том.1, Петроград-Москва: Голос Труда, 1922, полное изд.: Москва: Изд.политической литературы, 1991 ; П.А.Кропоткин – *Анархизм*, пер.с англ., переизд.: Нью-Йорк – Чикаго: "Дело Труда", 1934 ; Лев Толстой – *Путь жизни* (1910), Москва: "Посредник", 1911 (цензурные купюры), полный текст: ПСС (в 90 томах, юбилейное), Москва – Ленинград: Художественная лит-ра, 1928-1958, т.45, 1956, репринт: Москва: Терра, 1992, отд.переизд.: Москва: Республика, 1993 ; Henry Havelock Ellis – *The New Spirit*, London: George Bell & Sons, 1890, множество переизданий, посл.: Ingram warehouse in Tennessee, USA: Fredonia Books (NL) Publishing, 2002 ; Henri Michaud – *Jesus et le communisme-anarchiste des premiers chretiens*, Paris: Groupe de propagande par la broch., 1930 ; Paul Avrich – *The Russian Anarchism*, Princeton: Princeton University Press, 1967 ; Hedley Bull – *The Anarchical Society*, London: Macmillan, 1977 ; *Новые пророки : Торо, Толстой, Ганди, Эмерсон*, СПб.: Алетейя – Фонд "За выживание и развитие человечества", 1996 ; Александр Скирда – *Нестор Махно, Казак свободы (1888-1934) : Гражданская война и борьба за вольные советы в Украине, 1917-1921*, Париж: Громада, 2001 ; Александр Скирда – *Индивидуальная автономия и коллективная сила : Обзор либертарных идей и практик от Прудона до 1939 года*, Париж: Громада, 2002 ; Александр Скирда – *Вольная Русь : От веча до советов 1917 года*, Париж: Громада, 2003.

66. *Из глубины. De profundis : Сборник статей о русской революции*, Москва: Русская мысль, 1918, репринт: Париж: YMCA-Press, 1967.

67. Николай Бердяев – *Русская идея : Основные проблемы русской мысли 19-го и начала 20-го веков*, Париж: YMCA-Press, 1946 ; Николай Бердяев – *Истоки и смысл русского коммунизма* (1937), Париж: YMCA-Press, 1955 ; Peter J.S.Duncan – *Russian Messianism : Third Rome, Holy Revolution, Communism and After*, London – New York, Routledge, 2000 ; Alexander Dallin – *Between Totalitarianism and Pluralism : Articles on Russian and Soviet History, 1500-1991*, Vol.9, London – New York, etc.: Taylor & Francis Books Ltd, 1992.

68. Леонид Плющ – *Вступительное слово к докладу В.В.Налимова "Вероятностная теория сознания" (La theorie probabiliste de la conscience)*, Colloque International "Qu'est-ce que la Conscience?", organise par l'Universite Interdisciplinaire de Paris, UNESCO, Paris, 15 juin 1996 (цитирую по личной видеозаписи) ; см.также: Леонид Плющ – *На карнавале истории* (1-е фр. изд.: Paris: ed.Seuil, 1977), Лондон: OPI, 1979.

69. Василий Налимов – *Сущность человека*, в кн.: *Разбрасываю мысли : В пути и на перепутье*, Москва: Прогресс-Традиция, 2000, с.11-59.

70. Павел Флоренский – *Столп и утверждение истины : Опыт православной Теодицеи в 12-ти письмах*, Москва: Путь, 1914, репринт: *Собрание сочинений*, т.4, Париж: YMCA-Press, 1989 (гл.6: *Противоречие*) ; Павел Флоренский – *У водоразделов мысли : Статьи по искусству*, *Собрание сочинений*, т.1, Париж: YMCA-Press, 1985 ; Сергей Булгаков – *Философия имени*, Париж: YMCA-Press, 1953 ; Николай Бердяев – *Смысл истории : Опыт философии человеческой судьбы*, Берлин: Обелиск, 1923 ; Н.А.Бердяев – *О рабстве и свободе человека : Опыт персоналистической философии*, Париж: YMCA-Press, 1939 ; Н.А.Бердяев – *Самопознание : Опыт философской автобиографии*, Париж: YMCA-Press, 1949 ; Алексей Лосев – *Античный космос и современная наука*, Москва: Издание автора, 1927 ; 2-е изд. в кн.: А.Ф.Лосев – *Бытие, Имя, Космос*, Москва: Мысль, 1993 ; Яков Голосовкер – *Логика мифа*, Москва: Наука, 1987 ; Владимир Шмаков – *Основы пневматологии : Теоретическая механика становления духа. Система эзотерической философии* (Москва, 1922), перизд. Киев: София Ltd, 1994 ; Владимир Шмаков – *Закон Синархии и учение о двойственной иерархии монад и множеств* (Москва, 1922), Киев: София Ltd, 1994 ; Даниил Андреев – *Роза Мира : Метафилософия истории*, Москва: Прометей, 1991.

71. Владимир Долинский – *Обломок кораблекрушения, "Сила духа"* (Москва), №5, 1995, с.4-11 ; см.также: Василий Налимов – *Иррациональное в рациональном : Силуэты вольного Университета, "Человек"* (Москва), №4, 1991, с.22-32 ; Василий Налимов – *Требования к изменению образа науки* (1989), *"Вестник Московского университета"*, сер.7: Философия, №5, 1991, с.18-32 ; *Мы стоим перед тайной : Интервью проф.В.В.Налимова, "Alma Mater"* (Москва), №2, 1993, с.17-22 ; *Вселенная смыслов : Интервью с В.В.Налимовым, "ОНС – Общественные науки и современность"* (Москва, РАН), №3, 1995, с.122-132.

72. Marsden G.Wagner – *Birth and Power*, in: *Perinatal Health Service in Europe : Searching for Better Childbirth*, ed.by J.M.L.Phaff, London – Sydney, etc.: Croom Helm, 1986, p.195-208 ; см. также: Marsden G.Wagner – *Confessions of a Dissident*, in: *Childbirth and Authoritative Knowledge : Cross-Cultural Perspectives*, ed.by Robbie Davis-Floyd & Carolyn F.Sargent, Berkeley (CA): University of California Press, 1997.

73. Нина Крюкова – *В море первые шаги, "Огонёк"* (Москва), №15, 11-18 апр.1987 ; Nina Krykova – *Child of the Sea, "Soviet Life"* (Moscow – Washington), №6 (369), June 1987, p.22-25 ; Vladimir Bagriansky – *Child of the Sea : A follow up, "Soviet Life"*, №6 (381), June 1988, p.40-43 ; Patrice Van Eersel, Leon Mercader – *Le Global Change c'est... "Actuel"* (Paris), №110, juillet-aout 1988, p.154-159 ; Patrice Van Eersel – *Les Enfants du Grand Bleu, "VSD"* (Paris), №596, 2 fevrier 1989, p.40-48 ; [Patrice Van Eersel, Catherine Chevassu – *Sexualité et l'accomplissement de l'homme : Tantra de l'accouchement*, in dossier : *La spiritualité du sexe : Sexe, sacré et divin? "Les Nouvelles Clès \(le magazine de l'écologie intérieure\)"* \(Paris – Gordes\), №30, 7 juillet 1993, p.48-49](#) ; Bernad Martino – *Le bebe est un combat*, Paris: TF1 editions, 1995 ; Vahe Zartarian – *Vers l'Homme de demain*, Chaudon Norant (France): Laboratoire de creation et d'experimentation de futurs possibles, 2003 ; [Birgit Baader – *Geburt : Die Wiederentdeckung des weiblichen Weges. Ein Plädoyer für Nähe, Wärme und das Gebären mit der Natur*, München, etc: Atmosphären Verlag, 2005](#) ; Vladimir & Ekaterina Bagrianski – *Presentation de l'association EAU : Liberté feminine et le Tantra de la Nativité*, Radio *"Ici & Maintenant"* (Paris), de 23h00 a 03h00, 4 mai 2003.

74. Ken Hensley, Mark Clarke – *The Wizard*, in: Uriah Heep – *Demons and Wizards*, London: Bronze Records Ltd, LP 1972, CD remastered: Castle Copyrights Ltd, 1995 – Castle Communications PLC, Chessington (UK), 1996.

75. Angela Thompson – *Vasily Vasilyevich Nalimov : Russian Visionary*, "Journal of Humanistic Psychology", Vol.33, No.3, Summer 1993 ; Vladimir Bagrianski, Jean-Pierre Moreau – *Les anarchistes mystiques russes*, "Nouvelles Cles" (Paris – Gordes), N°11, Automne, 20 septembre 1996, p.46-52 ; V.V.Nalimov Memorial Issue : *Voices of Russian Transpersonalism*, Vol.4, "The International Journal of Transpersonal Studies", Vol.16, N°2, December 1997, Honolulu, Hawaii, USA: Panigala Press ; V.V.Nalimov special Issue : *Voices of Russian Transpersonalism*, Vol.5, "The International Journal of Transpersonal Studies", Vol.17, No.2, 1998 ; *Nalimov special issue*, "Scientometrics" (Philadelphia, PA, USA), Vol.52, No.2, 2001, p.101-360 ; Samuel I.Shapiro – *The Universe Grasper : A tribute and memorial to the late Professor V.V.Nalimov and his extraordinary life and work*, "The International Journal of Transpersonal Studies", Vol.21, 2002.

76. Василий Налимов – русский провидец, "Сила духа" (Москва), N°5, 1995, с.4-11 ; Зинаида Каганова – Учёный и время, "Вестник Московского университета", серия 7: Философия, N°5, 1991 ; П.Е.Сивоконь, З.В.Каганова, М.Ленов – К вопросу о современной цивилизации (В.В. Налимов – Спонтанность сознания), "Вестник МГУ", сер.7, N°4, 1991 ; Е.Келебай, Г.Маслов – Размышления о мире человека, об Универсуме и культуре (В.В.Налимов – В поисках иных смыслов), "Вестник МГУ" сер.7, N°5, 1995 ; Василий Кузнецов – Заглянуть за горизонты культуры прошлого и будущего : Обзор работ В.В.Налимова, "Книжное обозрение" (Москва), N°20, 14 мая 1996 ; Юрий Грановский – Можно ли измерять науку? Исследования В.В. Налимова по наукометрии, журн. "Науковедение" (Москва), N°1, 2000 ; Борис Межуев – Василий Налимов : Канатаходец, "Огонёк", N°30, июль 1995, с.62 ; Олег Мраморнов – Осуждённый на смыслы, "Новый мир" (Москва), N°11, ноябрь 1995, с.228-232 ; Е.П.Шеболкина – Русский провидец. Династия Налимовых : есть пророки в своём отечестве, "Verbum" (газета Сыктывкарского госуниверситета, Республика Коми), N°44, декабрь 1999 ; Василий Налимов – В лабиринтах Бытия : Человек и мир на изломе культуры, беседы с Василием Головановым, Литературная газета" (Москва), N°21, 20 мая 1992, с.12 ; Василий Голованов – Канатаходец, или Рай парадоксов, "Первое сентября" (Москва), N°48, 2001 ; Василий Голованов – Памяти Василия Васильевича Налимова, "Новая Юность" (Москва), NN ° 22-23, 1997.

Некоторые сетевые ресурсы

В.В.Налимов – биография, воспоминания, статьи

<http://www.biometrica.tomsk.ru/nalimov.htm>

<http://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/author.xtmdl?id=227&print=yes>

http://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/auth_book.xtmdl?id=81450&aid=227

<http://www.cts.cuni.cz/~havel/work/nalimov.html>

http://www.azbuk.net/cgi-bin/az/aut_inf.cgi?aut_id=1196

<http://www.komi.com/pole/publ/history/5.asp>

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/00/0198-00.htm>

http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_idx11.htm

Канатоходец, 1994, и некоторые другие книги (по подписке):

<http://www.biometrica.tomsk.ru/books.htm>

Спонтанность сознания, 1989

<http://www.biometrica.tomsk.ru/nalimov/index.djvu>

<http://astrologer.ru/rarebooks.html.en>

<http://astrologer.ru:8001/rarebooks.html.en>

Василий Налимов, Зинаида Баринова –

Этюды по истории кибернетики: Предтечи кибернетики в древней Индии

http://www.philosophy.nsc.ru/journals/phil..._00/Nalimov.htm

http://www.philosophy.nsc.ru/journals/phil..._00/Slovo_N.htm

Nalimov special issue

Scientometrics, Vol.52, No.2, 2001, p.101-360

http://reo.nii.ac.jp/journal/HtmlIndicate/...ticle_list.html

Nalimov special issues

<http://panigada.hypermart.net/newsite/vol172.html>

<http://panigada.hypermart.net/newsite/vol21.html>

Аполлон Карелин – *Общинное владение в России*, 1893

(электронная версия полного текста, pdf, 288 с.)

<http://lib.krasu.ru/resources.php3?menu1=E...tics&menu3=list>

<http://anarchy.h12.ru/modules.php?name=New...=article&sid=17>

<http://anarchy.h12.ru/modules.php?name=New...le=print&sid=37>

<http://prostor.samal.kz/texts/num0601/gal0601.htm>

Из исследований и воспоминаний об анархизме в России

<http://doklad.ru/monika/doklad/view/zip-2642.html>

http://www.moskva.ru/history/arat/arat9_3_1.html

<http://ps.1september.ru/2001/48/3-1.htm>

http://www.nouvellescles.com/ltineraire/Anar_Russe.htm

Order of Nazorean Essenes

A Buddhist Branch of Original Christianity

<http://essenes.crosswinds.net/index.htm>

Текст © Владимир Багрянский, все права сохранены.

[Возврат к оглавлению.](#)

[Возврат на главную страницу.](#)

[Возврат в КУНСТКАМЕРУ.](#)



Этот текст будет заменён при просмотре флэш-меню



БИОМЕТРИКА - журнал для медиков и биологов, сторонников доказательной биомедицины

Web

www.biometrica.tomsk.ru

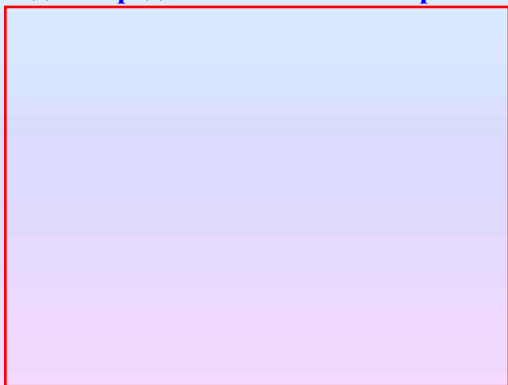
КУНСТКАМЕРА

Дисперсия жизни...

Кликните по фотографии, и вы сможете...

**;Регистрационный код (если есть)
; Открывать в новом окне? ;Имя нового
окна**

**;Если вы видите этот текст, значит на
вашем браузере не установлен пакет JAVA.
Вы можете загрузить его с адреса [http://jdk.
sun.com/webapps/getjava/BrowserRedirect?
locale=en&host=www.java.com:80](http://jdk.sun.com/webapps/getjava/BrowserRedirect?locale=en&host=www.java.com:80) ; и затем
установить его. После чего вы сможете
увидеть предлагаемые вам изображения;**



; Sorry, your browser doesn't support Java ;

Сайту 3683-й день.

Статистика
посещаемости
БИОМЕТРИКИ

Яндекс цитирования

Яндекс
цитирования

**Часть материалов сайта доступна
только подписчикам. На период
подписки они имеют возможность
оперативной консультации по
статистическому анализу
биомедицинских данных.
Запрос на подписку направляйте на
point@stn.tomsk.ru**

На белую страницу строчка ляжет -
И вашу мысль увидят и прочтут.

...
Как часто эти найденные строки
Для нас таят бесценные уроки.

У. Шекспир. Сонет 77

**Вырази ложную мысль ясно,
И она сама себя опровергнет.**

Л. Вовенарг

**В начале 2001 г. был объявлен конкурсе на
эпиграфы к разделу "КУНСТКАМЕРА". За два
месяца читатели прислали более 50
эпиграфов... (далее...)**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата биологических наук "Влияние оксибутирата лития на функциональное состояние коры и подкорковых образований мозга кроликов (экспериментальное исследование)."

Диссертант - Замощина Т.А., специальность 14.00.25 - фармакология.

Томский медицинский институт, Томск - 1983г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
стр. 38. "Статистическую обработку полученных во всех сериях экспериментальных данных проводили по методу Стьюдента ".	1. В диссертации не сообщается, как проверялись условия допустимости применения критерия Стьюдента.
Стр. 37. "Ректальную температуру (см. п.3.5) и птоз (по 4-х балльной системе) оценивали через 30, 60 и 120 мин после введения оксибутирата лития" Стр. 110 "Таблица 29 Влияние оксибутирата лития (10мг/кг, однократно через 18 ч после 2 мг/кг резерпина) на развитие блефароптоза (баллы) и гипотермии (dt °С) у мышей (M±m; средние из 8-10 наблюдений."	Аналогичные заголовки к таблицам, содержащие упоминание об оценке развития блефароптоза в 4-х балльной системе, содержатся на стр. 112 (табл. 30), стр. 114 (табл. 31, и на стр. 115 (табл. 32). Таким образом, диссертант применила t-критерий Стьюдента к дискретным балльным оценкам, что не допустимо. Данный критерий можно использовать только с том случае, если переменная является количественной, и в каждой из сравниваемых групп выполняются два обязательных условия.

Диссертация на соискание ученой степени доктора биологических наук "Хронобиологические основы нейротропных эффектов солей лития."

Диссертант - Замощина Т.А., специальность 14.00.17 - нормальная физиология, 14.00.25 - фармакология.

Томский государственный университет,
Сибирский государственный медицинский университет, Томск - 1997г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий

Стр. 37, 39.

"Эксперименты выполнены на 1270 крысах линии Вистар массой 180-240 г и 1020 белых беспородных мышах массой 22-28 г, выращенных в питомнике "Рассвет" объединения "Вирион" (Томский НИИ вакцин и сывороток) или виварии медицинского университета. ... Угнетение центральной и периферической нервных систем оценивали по тесту "открытое поле", ректальной температуре и блефароптозу. Последний оценивался в баллах".

В описании экспериментальной части диссертации не указывается, с помощью каких критериев производилась проверка нескольких сот статистических гипотез о равенстве средних приведенных в 34 таблицах. **В личной беседе автор сообщила, что проверка производилась с помощью t-критерия Стьюдента. На вопрос о проверке нормальности исследуемых при этом переменных, диссертант ответила, что нормальность распределения не проверялась.** Не производилась проверка и второго необходимого условия. Таким образом, в докторской диссертации были повторены те же ошибки, которые диссертант допустила ранее в своей кандидатской диссертации: t-критерий Стьюдента был использован для проверки гипотез о равенстве средних для дискретного, балльного признака имеющего 4 градации. Для других же количественных признаков не проверялось выполнение двух обязательных условий применимости этого статистического критерия. Если предположить, что в нескольких сотнях выборок все же наблюдается нормальность распределения (что весьма маловероятно), то в большинстве случаев не выполняется второе необходимое условие. Ниже приведены результаты проверки гипотезы о равенстве генеральных дисперсий для нескольких случаев сравнения средних, где автор указывает на достоверное отличие средних ($p < 0,05$). Кроме номера таблицы мы приводим значения групповых средних M , ошибок этих средних m , и объемов сравниваемых групп n в следующем виде: $M_1 \pm m_1 (n_1)$ и $M_2 \pm m_2 (n_2)$. После чего приводится вычисленное значение F-критерия Фишера и достигнутый уровень значимости " $p =$ " подобно тому, как это уже делалось ранее.

Табл.1

37,8±0,04 (11) с 36,8±0,22(11) F=30,15 $p=0,000004$

5,62±0,21(12) с 6,62±0,01(12) F=441 $p=0,000000$

92,4±7,1 с 74,2±3,3(12) F=4,629 $p=0,0087$

Табл.3

225±99(18) с 269±45(11) F=7,92 $p=0,001$

9,5±4,1(18) с 4,7±1,8(11) F=8,49 $p=0,000767$

4,6±1,6(18) с 8,2±4,4(11) F=4,622 $p=0,00895$

2,3±1,1(18) с 2,1±0,7(20) F=2,222 $p=0,0477$

2,3±1,1(18) с 1,1±0,4(11) F=6,8 $p=0,00195$

Табл.6

18±8,1(8) с 66±20(8) F=6,8 $p=0,0147$

3±1,2(6) с 0,5±0,05(6) F=576 $p=0,000001$

66±20(8) с 352±80(6) F=12 $p=0,002$

Табл.7

2,8±0,8(12) с 0,9±0,1(12) F=64 $p=0,000000$

3,3±1,1(8) с 0,9±0,3(8) F=13,44 $p=0,0014$

12,9±4,1(8) с 3,0±0,3(8) F=186,778 $p=0,000000$

Мы не приводим все аналогичные результаты анализа выполненного нами выборочно для нескольких десятков сравнений. Более чем в 90% случаев они приводили к отвержению гипотезы о равенстве генеральных дисперсий. Таким образом, в этих случаях мы имеем дело с так называемой **проблемой Беренса-Фишера, когда критерий Стьюдента неприменим.** Напомним, что всего в 34 таблицах диссертации содержится несколько сот сравнений средних. На основании приведенных выше аргументов можно сделать заключение о сомнительности имеющихся в диссертации результатов сравнения для нескольких сот средних.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Исходы нестабильной стенокардии на догоспитальном и госпитальном этапах."

Диссертант - Харьков Е.И., специальность 14.00.06 - кардиология.

Красноярский медицинский университет, Красноярск - 1987г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
<p>Стр. 37 " Затем находилась достоверность различий (T_a) по критерию Стьюдента при уровне доверительного интервала $P=0,05$".</p>	<p>В данном контексте словосочетание "- при уровне доверительного интервала $P=0,05$" не имеет смысла. Видимо автор подразумевает под $P=0,05$ доверительную вероятность. Однако и в этом случае подобное утверждение также бессмысленно. Обратимся к определению понятия доверительной вероятности, и применив его, оценим смысл авторского утверждения. Для этого используем популярную среди биологов и медиков книгу Г.Ф. Лакина "Биометрия" (Москва, изд-во "Высшая школа", 1990. - 352с.), в которой на стр. 106 читаем следующее. "Вероятности, признанные достаточными для уверенного суждения о генеральных параметрах на основании известных выборочных показателей, называют <i>доверительными</i>. Понятие о доверительных вероятностях предложено Р. Фишером. Оно вытекает из принципа, который положен в основу применения теории вероятностей к решению практических задач. Согласно этому принципу, маловероятные события считаются практически невозможными, а события, вероятность которых близка к единице, принимают за почти достоверные. Обычно в качестве доверительных используют вероятности $P_1=0,95$; $P_2=0,99$ и $P_3=0,999$." Из этого можно сделать вывод, что диссертант не понимает смысла таких понятий, как доверительный интервал, доверительная вероятность и уровень значимости. Очевидно, что данная идиома является рекомбинацией трех камуфляжных мемов .</p> <p>К сожалению, такое абсурдное утверждение ничуть не смутило ни рецензентов этой диссертации, ни членов самого диссертационного совета, ни экспертов ВАК. Причина этого видимо в том, что уровень знаний у тех и у других в области статистики, такой же, что и у диссертанта.</p>

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Лечение медикаментозно-резистентных суправентрикулярных тахикардий трансвенозной электродеструкцией предсердно-желудочкового соединения сердца."

Диссертант - Резапов Б.Р., специальность 14.00.06 - кардиология.

НИИ кардиологии Томского научного центра РАМН, Томск - 1988г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
Стр. 52 "Полученные данные обработаны статистически на ЭВМ "Искра-1256" с использованием критерия Т Стьюдента".	<p>В тексте диссертации не проводятся результаты проверки выполнения условий допустимости применения t-критерия Стьюдента. Мы проверили гипотезы о равенстве генеральных дисперсий в одной из таблиц (табл. 2 стр. 52) содержащих результаты сравнения средних, где диссертант сделал вывод о различии средних. Наши результаты проверки гипотез о дисперсиях приведены ниже:</p> <p>13,2±0,78 (5) с 33,0±2,72(5) F=12,6 p=0,016 40,5±3,29(5) с 95,4±12,54(5) F=14,53 p=0,012 29,4±1,47(5) с 55,5±4,49(5) F=9,33 p=0,026</p> <p>Как видим, гипотезы о равенстве дисперсий имеет смысл отклонить. Таким образом, мы имеем дело с так называемой проблемой Беренса-Фишера, когда критерий Стьюдента неприменим. Из этого следует, что выводы диссертанта по данной таблице сомнительны.</p>

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Диагностическое значение показателей кислородного обеспечения организма при физической нагрузке в оценке функционального состояния больных ишемической болезнью сердца."

Диссертант - Соколов А.А. , специальность 14.00.06 - кардиология.

НИИ кардиологии Томского научного центра РАМН, Томск - 1987г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
Стр. 44. "Статистическую обработку цифровых данных производили методом вариационной статистики с определением критерия Стьюдента. Цифровые значения показателей кислородного обмена у больных при лечении коринфаром оценивались при помощи непараметрического критерия Вилкоксона. "	<ol style="list-style-type: none"> 1. В диссертации не сообщается, как проверялись условия допустимости применения критерия Стьюдента. 2. Утверждение о том, что "Цифровые значения ... оценивались при помощи непараметрического критерия Вилкоксона" лишено всяческого смысла. К примеру, как можно с помощью непараметрического критерия Вилкоксона оценить средние значения тех или иных показателей кислородного обмена, или дисперсии этих показателей и т.д. Можно полагать, что данный статистический мутант является результатом рекомбинации нескольких камуфляжных мемов .

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Особенности эпидемиологии и профилактики артериальной гипертензии среди работников предприятий химической промышленности."

Диссертант -Моисеев Ю.М., специальность 14.00.06 - кардиология.

НИИ кардиологии Томского научного центра РАМН, Томск - 1989г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
<p>Стр. 56. "Математическая обработка результатов эпидемиологического исследования проводилась на ЭВМ ЕС-1035 при помощи пакета прикладных программ ВМДР - Достоверность различия изучаемых признаков оценивалась по Т-критерию Стьюдента с использованием математико-статистических таблиц значения Т при данном числе степеней свободы и величине вероятности Р. Различия признавались статистически достоверными при $P < 0,05$".</p>	<p>В пакете программ ВМДР программа РЗD (сравнение двух групп с помощью t-критерия Стьюдента), имеет весь необходимый сервис: вычисляет значение самого критерия Стьюдента, число степеней свободы и достигнутый при этом уровень значимости. Таким образом, пользователю остается только сравнить вычисленное значение уровня значимости "р" с задаваемым им критическим уровнем, в данном случае с величиной 0,05 и необходимости в использовании любых таблиц в этом случае нет. Возникает вопрос, с какой же целью диссертант обращался к использованию "математико-статистических таблиц"? (Более подробно на эту тему см. "Международный журнал медицинской практики", вып. 4, 1998г. стр.10).</p>

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Характеристика состояния мембраны эритроцитов периферической крови у детей в норме, с инсулинзависимым сахарным диабетом и острой пневмонией."

Диссертант -Батухтин А.А., специальность 14.00.17 - нормальная физиология, 14.00.16 - патологическая физиология.

Сибирский государственный медицинский университет, Томск - 1998г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий

Стр. 46.
 "Нормальность распределения результатов во всех сформированных группах определяли путем подсчета асимметрии и эксцесса выборки.
Для сравнения групповых средних и вариаций использовали параметрический t-критерий Стьюдента".

Выборочные оценки асимметрии и эксцесса сами по себе еще не являются показателями того, что распределение вероятностей соответствует нормальному закону. В качестве грубой оценки нормальности иногда используют так называемое правило П.Чебышева, в котором в том числе используются оценки и этих параметров выборки. Однако **в работе ничего не сообщается о том, каков же был результат упомянутой проверки на "нормальность распределения результатов во всех сформированных группах"**. Весьма сомнительно, что во всех группах всегда обнаруживалось нормальное распределение. Предположим, что это первое из двух необходимым условий действительно выполнялось для всех без исключения групп, что само по себе весьма маловероятно. Сделаем выборочную **проверку выполнимости второго обязательного условия** применения критерия Стьюдента только для тех случаев, где автор утверждает различие средних. Как и выше будем указывать номер таблицы содержащей сравниваемые группы и характеристики выборок.

Стр.55 табл.5.

1,94±0,22 (19) с 4,80±0,57(13) F=4,593 p=0,0019

1,94±0,22 (19) с 4,46±0,62(17) F=7,106 p=0,000076

Стр. 76 табл. 14

1,64±0,25 (18) с 2,27±0,61(16) F=5,295 p=0,00076

Аналогичные результаты получены и для многих других сравнений. Как видим, гипотезы о равенстве дисперсий имеет смысл отклонить. Таким образом, мы имеем дело с так называемой **проблемой Беренса-Фишера, когда критерий Стьюдента неприменим. Из этого следует, что выводы диссертанта по данным таблицам сомнительны.** Обратим также внимание на то, что, как утверждает диссертант, t-критерий Стьюдента был использован им также и для сравнения **групповых вариаций**. Однако и о результатах подобных сравнений в работе также ничего не сообщается. Не объясняет автор и то, что такое групповые вариации и как они вычисляются. Впрочем, **такое встречается** не так уж и редко.

Статья "Анализ взаимосвязи полиморфизма С677Т гена метилентетрагидрофолатредуктазы с клиническими проявлениями атеросклероза."

М.Г. Спиридонова¹, В.А. Степанов¹, В.П. Пузырев¹, Р.С. Карпов².

¹ Научно-исследовательский институт медицинской генетики Томского научного центра Сибирского отделения РАМН (директор - член-корр. РАМН В.П. Пузырев).

² Научно-исследовательский институт кардиологии Томского научного центра Сибирского отделения РАМН (директор - академик РАМН Р.С. Карпов).

Цитата из статьи.

Стр. 1270 "Для всех статистических тестов в качестве критерия статистической достоверности рассматривался уровень значимости более 0,95." .

Наш комментарий.

Авторы сообщают, что в своей работе они использовали "... уровень значимости более 0,95". Обратимся к толкованию этого термина в "Статистический словарь"/ Гл. ред. М.А. Королев, - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика. - 1989. - 623с. На стр. 542 читаем: "**УРОВЕНЬ ЗНАЧИМОСТИ** - одна из характеристик качества критерия статистической проверки гипотез. Пусть выдвинута гипотеза H_0 (основная, или "нулевая"). Всякое стат. решение, принимаемое на основе ограниченного ряда наблюдений, неизбежно сопровождается *вероятностью* ошибочного заключения. С вероятностью *альфа* гипотеза H_0 может оказаться отвергнутой, в то время как на самом деле она является справедливой (*ошибка первого рода*), или наоборот, с вероятностью *бэ́та* может быть принята гипотеза H_0 в то время, как на самом деле она является ошибочной (*ошибка второго рода*). ... В частности, при фиксированном объеме выборки обычно задаются величиной альфа вероятности ошибочного отвержения проверяемой гипотезы H_0 . Эту вероятность ошибочного отклонения "нулевой" гипотезы принято называть **УРОВНЕМ ЗНАЧИМОСТИ**... На практике часто пользуются след. стандартными значениями альфа: 0,1 , 0,05 , 0,025 , 0,01 , 0,005 , 0,001. Особенно распространенной является величина **УРОВНЯ ЗНАЧИМОСТИ** альфа равная 0,05. Она означает, что в среднем в пяти случаях из ста ошибочно отвергают высказанную гипотезу при пользовании данным *критерием статистическим*."

Таким образом, используя **уровень значимости более 0,95** , авторы ошибочно отвергали **высказанные гипотезы более чем в 95 случаях из 100!** О какой же достоверности можно говорить в этом случае?

Дополним это толкование термина "**УРОВЕНЬ ЗНАЧИМОСТИ**" обратившись к определению понятия доверительной вероятности, и, применив его, объясним смысл авторского утверждения. Для этого используем популярную среди биологов и медиков книгу Г.Ф. Лакина "Биометрия" (Москва, изд-во "Высшая школа", 1990. - 352с.), в которой на стр.107 читаем следующее. "...С доверительной вероятностью тесно связан *уровень значимости альфа*, под которым понимают разность $\alpha=1-P$." Следуя авторскому утверждению получается, что **при уровне значимости более 0,95 они использовали доверительную вероятность менее 0,05!** **Фактически авторы утверждают, что они верят собственным результатам менее, чем на 5%! Из чего следует, что выводы авторов не могут быть признаны корректно обоснованными методами статистики, а стало быть их надежность весьма сомнительна.**

К сожалению, такое абсурдное утверждение ничуть не смутило ни **редакцию журнала "Генетика"**, ни **рецензентов** этой статьи. Причина этого видимо в том, что уровень знаний в области статистики, как у одних, так и у других, такой же, что и у авторов статьи.

Аналогичную ошибку допустили и авторы статьи "Влияние излучения He-Ne лазера на ферментативную активность и оптические свойства каталазы." (Бюллетень экспериментальной биологии и медицины, вып. 6, 2000, стр. 633-636.)

В заключении отметим, что в ГОСТ 11.001-73 "Прикладная статистика. Ряды предпочтительных численных значений статистических характеристик" непосредственно перечисляются рекомендуемые значения подобных величин. К сожалению, после того, как в 1946 г. по распоряжению "народного академика" Т. Д.Лысенко был уничтожен весь тираж стандарта по методике опытов (ГОСТ 3478-46) в биологии и медицине так и не появились аналогичные отраслевые стандарты...
Примеры других аналогичных нелепостей смотрите в разделе "Типология описания использованных методов" нашей работы "Долгое прощание с лысенковщиной".

Диссертация на соискание ученой степени доктора медицинских наук "Механизм прогрессирования почечной недостаточности и клиничко-патогенетическое обоснование эндоваскулярной лазеротерапии при нарушениях функции почек."

Диссертант - Гринштейн Ю.И., специальность 14.00.16 - патологическая физиология, 14.00.05 - внутренние болезни.

Сибирский государственный медицинский университет, Красноярск - 1994г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
Стр. 75. "Статистическая обработка материала производилась по методу Стьюдента. - Выполнялось определение достоверности различий средних - критерий Стьюдента (P)"	<p>В диссертации не сообщается о проверке условий применимости критерия Стьюдента. Используя приведенные в диссертации таблицы, проведем выборочную проверку гипотез о равенстве генеральных дисперсий для нескольких пар. Используем при этом только те пары, для которых автор утверждает наличие различий между средними.</p> <p>Стр. 144А, табл. 24 $3,93 \pm 0,11$ (30) с $6,18 \pm 0,37$(30) $F=11,314$ $p=0,00007$ $9,75 \pm 1,65$ (15) с $12,2 \pm 2,85$(15) $F=2,983$ $p=0,0249$</p> <p>Стр. 205, табл. 36 $1,29 \pm 0,12$ (35) с $1,03 \pm 0,025$(20) $F=40,32$ $p=0,000000$ $1,61 \pm 0,18$ (35) с $1,01 \pm 0,025$(20) $F=90,72$ $p=0,000000$</p> <p>Поскольку гипотезы о равенстве дисперсий отклоняются, то мы имеем дело с так называемой проблемой Беренса-Фишера, когда критерий Стьюдента неприменим. Из этого следует, что выводы диссертанта по данным таблицам сомнительны.</p>

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Арефлюксные гастротома и еуностома".

Диссертант - Васильченко М.И., специальность 14.00.27 - хирургия.

Сибирский государственный медицинский университет, Томск - 1996г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
<p>Стр. 38 "Фактические данные обработаны методами математической статистики для малых выборок на ЭВМ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - метод сравнения средних - метод сравнения дисперсий - проверка гипотиз (так в тексте - В.Л.) по критерию "хи-квадрат" 	<p>Внимательное изучение материала диссертации не позволило обнаружить ни явных, ни косвенных признаков применения автором указанных в диссертации "методов математической статистики для малых выборок на ЭВМ". В том числе не были обнаружены признаки применения методов сравнения средних, методов сравнения дисперсий и проверки гипотез по критерию "хи-квадрат". Видимо упоминание в тексте диссертации об этих методах является не более чем камуфляжным мемом .</p>

Диссертация на соискание ученой степени доктора биологических наук "Роль трипсина в регуляции моторной функции тонкой кишки."

Диссертант - Васильев В.Н., специальность 14.00.17 - нормальная физиология.

Сибирский государственный медицинский университет, Томск - 1992г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий

Стр. 49. "Достоверными считали различия с **уровнем доверительной вероятности меньше 0,05**".

Обратимся к определению понятия доверительной вероятности, и применив его, оценим смысл авторского утверждения. Для этого используем популярную среди биологов и медиков книгу Г. Ф. Лакина "Биометрия" (Москва, изд-во "Высшая школа", 1990. - 352с.), в которой на стр. 106 читаем следующее. "Вероятности, признанные достаточными для уверенного суждения о генеральных параметрах на основании известных выборочных показателей, называют *доверительными*. Понятие о доверительных вероятностях предложено Р. Фишером. Оно вытекает из принципа, который положен в основу применения теории вероятностей к решению практических задач. Согласно этому принципу, маловероятные события считаются практически невозможными, а события, вероятность которых близка к единице, принимают за почти достоверные. Обычно в качестве доверительных используют вероятности $P_1=0,95$; $P_2=0,99$ и $P_3=0,999$." Утверждение же диссертанта о том, что "Достоверными считали различия **уровнем доверительной вероятности меньше 0,05**" фактически означает, что результатам сравнения он доверял меньше чем на 5% . Из этого можно сделать вывод, что диссертант не понимает смысла таких понятий, как доверительный интервал, *доверительная вероятность* и уровень значимости. Очевидно, что данная идиома является рекомбинацией трех камуфляжных мемов .

К сожалению, такое абсурдное утверждение ничуть не смутило ни рецензентов этой диссертации, ни членов самого диссертационного совета, ни экспертов ВАК. Причина этого видимо в том, что уровень знаний у тех и у других в области статистики, такой же, что и у диссертанта.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Лечение острого послеабортного эндометрита методом эндоваскулярного лазерного облучения."


Диссертант - Захарова И.В., специальность 14.00.01 - акушерство и гинекология.

Сибирский государственный медицинский университет, Томск - 1997г.

Цитата из диссертации

Наш комментарий

Стр. 2

«  - достоверность среднего значения исследуемых величин

F - критерий согласия Фишера

P - доверительный интервал".

1. Ни в одном из многих изученных нами учебников по математической статистике мы не нашли объяснение использованному диссертантом понятию "достоверность среднего значения исследуемых величин". Нет его и в "Статистическом словаре" (М.: Финансы и статистика, 1989. - 623с.). Содержание этого понятия трудно представить, поскольку под достоверностью принято обычно понимать величину, имеющую смысл вероятности. А вероятность, как известно, изменяется в интервале от 0 до 1. Тогда как средние "значения исследуемых величин" в принципе могут принимать самые различные значения. Как можно, к примеру, определить "достоверность" среднего значения возраста больных равного 34,7 года, или среднего артериального давления равного 85 мм рт. ст.?

2. Аналогичное замечание относится и к понятию "F - критерий согласия Фишера". Такого критерия просто не существует. Есть F-критерий Фишера-Снедекора, обычно называемый просто критерием Фишера, по фамилии английского математика и генетика Рональда Фишера, впервые предложившего его. Есть и критерии согласия. Приведем ниже определение термина "критерий согласия" из упоминавшегося выше "Статистического словаря": КРИТЕРИЙ СОГЛАСИЯ - критерий статистический, предназначенный для проверки гипотезы H_0 о том, что ряд наблюдений x_1, x_2, \dots, x_n образует случайную выборку, извлеченную из совокупности генеральной X с функцией распределения $F(x)=F(x; \theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k)$, где общий вид функции $F(x)$ считается известным, а параметры $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k$ от которых она зависит, могут быть как известными, так и неизвестными". В частности, при проверке гипотезы о нормальности распределения как раз и используются те или иные критерии согласия. Судя по всему, данное словосочетание есть рекомбинация двух мемов: первый мем содержит в себе обозначение критерия Фишера "F", тогда как второй мем состоит из понятия "критерий согласия".

3. Приведем определение доверительного интервала из того же "Статистического словаря": " - оценка параметра или значений закона (например, плотности вероятностей или функции распределения) распределения в виде интервала, концами которого являются оценки точечные. Оценка интервальная характеризуется двумя основными параметрами: точностью, измеряемой обычно половиной длины интервала, и доверительной вероятностью гамма накрытия этим случайными интервалом неизвестного значения параметра или значения закона распределения". Итак, как следует из этого определения, для задания доверительного интервала необходимо задание трех величин, а не одной, как написано у автора. Видимо и это словосочетание также является рекомбинантным мемом .

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук "Реактивность больных с неспецифическими воспалительными заболеваниями придатков матки."

Диссертант - Дергачева Т.И., специальность 14.00.16 - патологическая физиология, 14.00.01 - акушерство и гинекология.

Институт клинической и экспериментальной лимфологии СО РАМН, Новосибирск - 1996г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий
Стр. 87. "Полученные данные были подвергнуты статистической обработке на IBM PC 386SX с помощью пакета прикладных программ STATGRAF с вычислением средней арифметической (M), ошибки средней арифметического (m), сравнению выборок по критерию Стьюдента, использованием корреляционного и регрессионного анализом".	<p>1. Статистический пакет разработанный американской корпорацией Manugistics называется STATGRAPHICS, а не STATGRAF.</p> <p>2. В диссертации 46 таблиц, в большинстве из которых содержатся выражения типа $M \pm m$ и $p < 0,05$. На трех страницах диссертации действительно приведены 10 коэффициентов корреляции, однако нигде нет никаких результатов использования регрессионного анализа. Видимо, упоминание в тексте диссертации о регрессионном анализе, является просто камуфляжным мемом, имеющим цель повысить "научность" работы...</p>

Диссертация на соискание ученой степени доктора медицинских наук "Клиническая оценка реакции нейтрофилов при острой пневмонии у детей."

Диссертант - Климов В.В., специальность 14.00.09 - педиатрия, 14.00.36 - аллергология и иммунология.

Томский медицинский институт, Томск - 1989г.

Цитата из диссертации	Наш комментарий								
Стр. 33 "Статистическая обработка данных ... проводилась на основе пакета ... анализа биомедицинской информации "BMDP" ... Используются вариационный , корреляционный, регрессионный (109), факторный (117), кластерный анализы (29, 212) на ЭВМ ЕС 1033. ... Проверка достоверности выявленных различий осуществлялась по	<p>1. Из содержания диссертации непонятно, что подразумевает автор под "вариационным анализом".</p> <p>2. В диссертации имеется ряд таблиц, содержащих результаты факторного анализа. Так, на стр. 69 автор сообщает: "При выявлении факторных вкладов, определяющих приоритетное влияние на критерий "клиническая форма", установлено, что превалируют четыре главных фактора, составляющие 60,1% объясняемой дисперсии, т.е. степени воздействия их на описываемый критерий (см. табл. 3.13).</p> <p style="text-align: center;">Таблица 3.13 Факторные вклады, определяющие клиническую форму пневмонии</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Вклад фактора</th> <th style="width: 60%;">Признак и его характеристика</th> <th style="width: 25%;">Коэффициент корреляции</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			Вклад фактора	Признак и его характеристика	Коэффициент корреляции			
Вклад фактора	Признак и его характеристика	Коэффициент корреляции							

критерию Стьюдента...".

Стр. 150 "В результате проведенного анализа 224 случаев пневмонии на древовидной схеме выделилось 5 кластеров (см. рис. 5.10), соответствовавших 5 группам больных".

I (22,6%)	Аномалии иммунитета Стигмы дисэмбриогенеза Аллергические диатезы ЧРЗ (частые респираторные заболевания)	0,724 0,625 0,574 0,502
II (16,0%)	Хронические очаги в носоглотке Паразитарные инвазии Преморбидный фон (без иммунопатологии)	0,702 0,616 -0,599
III (11,2%)	Аллергические реакции Этиология (возбудитель)	0,768 0,598
IV 10,3%)	Неблагоприятное микросоциальное окружение	0,900

Как видно из заголовка второго столбца табл. 3.13, **используемые автором признаки являются дискретными, качественными признаками. Факторный же анализ базируется на анализе непрерывных, количественных признаков.** Обратимся к описанию процедуры факторного анализа Р4М приведенной на стр. 21-30 второй части 44-го выпуска сборника "Программное обеспечение ЭВМ" (Минск, 1983), в двух частях которого содержится описание всех процедур упоминаемого диссертантом пакета ВМДР. "Программа Р4М выполняет **факторный анализ корреляционной или ковариационной матрицы**, воспроизводя ее в пространстве меньшей размерности с помощью матрицы факторных нагрузок и корреляций между факторами. - Так как **процедура выделения факторов имеет неоднозначное решение**, то для введения ограничений, связанных с возможностью дать каждой переменной в пространстве общих факторов простое факторное объяснение, производится вращение факторов". **Исходя из этого можно утверждать, что полученные диссертантом результаты факторного анализа искаженно отражают истинную структуру связей признаков.** Более того, поскольку в данной процедуре может быть использовано достаточно большое количество алгоритмов вращения факторов, то приведенное автором решение является одним из многих. При выборе другого алгоритма вращения мы получим другие вклады факторов, а также и другие коэффициенты связи исходных признаков и фактора. **Автор не приводит своих аргументов в пользу выбора данного решения, по сравнению с другими аналогичными решениями. Не уточняет автор и выбранный им алгоритм вращения факторов.**

3. Аналогичные вопросы выбора приводимого в диссертации решения из многих возможных решений возникают и при знакомстве с результатами использования диссертантом **кластерного анализа. Как и во многих других многомерных методах статистики, процедура кластерного анализа может породить множество решений. Каждое из таких решений определяется собственной уникальной комбинацией нескольких параметров**, основными из которых являются мера расстояния между наблюдениями, мера расстояния между кластерами и алгоритм кластеризации. Кроме того, **разномасштабность** количественных признаков, а также совместное использование количественных и качественных признаков еще более усложняют выбор этой комбинации. **Приведенное же диссертантом решение является одним**

из очень многих возможных кластерных решений и без его сравнения с другими аналогичными решениями утверждать его предпочтительность весьма проблематично.

4. В тексте диссертации не проводятся результаты проверки выполнения условий допустимости применения t-критерия Стьюдента. Мы проверили гипотезы о равенстве генеральных дисперсий случайно выбрав одну из таблиц (табл. 5.15 стр. 168), в которой диссертант делает заключения о различии средних. Наши результаты проверки гипотез о дисперсиях приведены ниже:

$4,5 \pm 0,9$ (19) с $1,5 \pm 0,02$ (32) $F=1202$ $p=0,000000$

$16,3 \pm 2,1$ (31) с $8,3 \pm 0,6$ (235) $F=1,616$ $p=0,027$

$23,5 \pm 2,8$ (34) с $22,9 \pm 0,7$ (285) $F=1,908$ $p=0,0028$

$7,6 \pm 1,5$ (34) с $7,6 \pm 0,4$ (235) $F=1,677$ $p=0,014$

Как видим, гипотезы о равенстве дисперсий имеет смысл отклонить. Таким образом, мы вновь имеем дело с проблемой Беренса-Фишера, когда критерий Стьюдента неприменим. **Из этого следует, что выводы диссертанта по данной таблице сомнительны.**

Наш адрес: point@stn.tomsk.ru

[Возврат на главную страницу](#)

[Возврат в электронную библиотеку](#)

1998 - 2008.© Василий Леонов

	<p>нлп (nlp) :: рейки :: тантра :: медитация :: цигун :: холодинамика :: сенситив :: итдт</p> <p>Школа-мастерская личного развития международный тренинговый проект :: Израиль :: Хайфа</p>										карта сайта
	<p>контакт</p>										English Hebrew расписание ГИД-РАССЫЛКА
<p>рабочий семинар ТАНТРА-ЙОГА Хайфа, 26-27 декабря</p>	<p>начнем?</p>	<p>школа</p>	<p>нлп</p>	<p>рэйки</p>	<p>тантра</p>	<p>цигун</p>	<p>итдт</p>	<p>холодинамик а</p>	<p>студия</p>	<p>профи</p>	<p>Александр Гиршон ПУТЬ ТАНЦА Хайфа, 18-20 декабря</p>
<p>нлп-мастер-2 Я-КОНЦЕПЦИЯ Хайфа, 2-3 января</p>	<p align="center"><i>Школа-мастерская Холодинамики - сертификационный цикл</i></p> <p>Холодинамика. Фаза 1 Поход за личной силой в субъективную реальность стратегия и тактика раскрытия Потенциала</p> <p>Время, место, люди</p> <ul style="list-style-type: none"> • Курс проходит в Хайфе, в <u>Студии личного развития</u> • Ведущая - <u>Ольга Левина</u>, мастер-учитель <u>Холодинамики</u> • Формат занятий: вечерний или интенсивный • Захватите с собой еду, которой вы собираетесь заполнить небольшие обеденные перерывы. • Чай-кофе - ждут вас на месте. • Курс дает возможность продолжения обучения <p><i>Жили-были мыши и все их обижали. Как-то пошли они к мудрому филину и говорят:</i> <i>- Мудрый филин, помоги советом. Все нас обижают, коты разные, совы. Что нам делать?</i> <i>Филин подумал и говорит:</i> <i>- А вы станьте ежиками. У ежиков иголки, их никто не обижает. Мыши обрадовались и побежали домой. Но по дороге одна мышка сказала:</i> <i>- Как же мы станем ежиками?</i> <i>И все побежали обратно, чтобы задать этот вопрос мудрому филину. Прибежав, они спросили:</i> <i>- Мудрый филин, а как же мы станем ежиками?</i> <i>И ответил мудрый филин:</i> <i>- Ребята, вы меня ерундой не грузите. Я стратегией занимаюсь, а это - тактика.</i></p> <p align="right"><i>Народная байка</i></p>										<p>Александр Гиршон КРУГИ ВРЕМЕНИ Т-А, 25-27 декабря</p>
<p>дыхательная сессия РЕБЕФИНГ Хайфа, 7 января</p>	<p>Мотивация К:</p> <p><i>Земля есть некое учебное заведение, где человеку предоставлена возможность реализовать свое предназначение, то есть учиться. Способы и варианты учебы самые разнообразные, они доступны и многократно описаны за тысячелетия известной нам человеческой истории</i></p> <p align="right">Ева Весельницкая, Мастер Традиции</p>										<p>Михаил Ляховицкий ТРАНСФОРМАЦИЯ-2 Хайфа, 9-11 января</p>
<p>нлп-практик-2 УПРАВЛЕНИЕ СОСТОЯНИЯМИ Хайфа, 16-17 января</p>	<p>Закон духовной традиции включает три постулата:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Каждый человек - проводник бесконечного океана знания и силы, лежащего позади него. • Познай себя как часть мира и мир как часть себя. • Из мира следствий - в мир причин, минуя негативные эмоции. <p>Мы учимся жить по этим ориентирам. И этот курс по основам Холодинамики и ее инструментам - часть нашего обучения.</p>										<p>Александр Воронов ДЕКОНЦЕНТРАЦИЯ Хайфа 19-21, 26-28 февраля</p>
<p>семинар входа в ипр РЭЙКИ. СТУПЕНЬ 1 Хайфа, 22-23 января</p>	<p>Часть 1. Проблемы и желания как ключи к трансформации</p> <p>Стоимость</p> <ul style="list-style-type: none"> • Базовая стоимость - 500 шекелей, включая маам • Для рейки-практиков <u>нашего реестра</u> - 450 шекелей • Для нлп-практиков <u>нашего реестра</u> и для участников курса <u>НЛП-практик-2008</u> - 400 шекелей • Для пары - 800 шекелей • Для тех, кто участвует в семинаре во второй раз, - 300 шекелей • Для стажеров - 200 шекелей <p>Форматы занятий:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Интенсивный формат занятий: <ul style="list-style-type: none"> • пятница 14:00 - 21:00 • суббота 11:00 - 20:00 • Вечерний формат занятий: пять вечерних встреч раз в неделю <p align="center">ЗАПИСАТЬСЯ НА ТРЕНИНГ</p>										<p>Михаил Ляховицкий Лев Корогодский БОЛЬШАЯ ТАНТРА 28 апреля-1 мая</p>
<p>чжун юань цигун ЦИГУН. СТУПЕНЬ 1 Хайфа, февраль</p>	<p>Основные темы части 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Принципы Холодинамики</u> • <u>Поле Любви</u> • <u>Место Покоя</u> • <u>Фокус внимания</u> • <u>Взаимодействие с Высшим Потенциалом</u> (наше Высшее Я) 										<p>Валерия Крянева ХАРИЗМА ГОЛОСА Хайфа, 22-23, 29-30 мая</p>
<p>сенситивный тренинг СТУПЕНЬ 1 Хайфа, с 9 июня</p>	<p>поиск на сайте: <input type="text" value="что ищем?"/> <input type="button" value="найти!"/></p>										<p>Григорий Рейнин ЯЗЫКОВОЙ ТРЕНИНГ Хайфа, октябрь</p>
<p>интегральный ПОТОК РАЗВИТИЯ (ипр)</p>	<p>добавить сайт в избранное</p>										<p>школа В.Баскакова ТАНАТОТЕРАПИЯ Хайфа, 2009</p>
<p align="center">Ошибка в тексте?</p>											

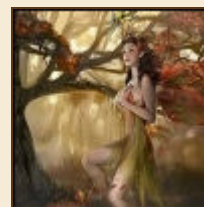
- Наставники Круглого Стола
- Трэкинг - отслеживание и трансформация незрелых мыслеформ (холодаинов)
- Теоретические основы Холодинамики

"Через свои желания вы привлекаете к себе жизнь. Вокруг вас существует ментальная атмосфера, которая влечет к себе все, но не в равной степени. Эта атмосфера есть проявление ваших желаний. Она также проявление ваших страхов, которые являются негативной стороной желаний. Это две стороны одной монеты. Помимо ваших осознанных желаний, существуют желания и страхи неосознанные. Вы также притягиваете к себе людей и события, образующие ткань вашей жизни. Поступок есть не что иное, как воплощенное желание.

Мы не можем высвободить себя, не развязав эмоциональные узлы прошлых и текущих ситуаций".

Макс Гендель, Космогоническая концепция розенкрейцеров

В какой-то момент своей жизни увидела я сон. Обнаружила я себя в большой комнате с бархатистыми стенами. Там было много места, но мир за ее пределами был неизмеримо больше. И ходила я вдоль стен, и искала выход, но не находила его. И знала точно, что выход где-то есть. И, просыпаясь, постепенно начала я осознавать заданность и замкнутость своих сюжетов, и мыслей, и эмоций - в каких бы декорациях они не разворачивались.



А огромный мир возможностей - оставался по ту сторону моих внутренних стен.

И в поиске свободы - произошла моя встреча с Холодинамикой в 1997 году. С тех пор мы вместе, и много чудесного произошло за это время.

Что такое Холодинамика?

Холодинамика - это динамическая система развития личности, созданная американцем Верноном Вульфом на стыке идей квантовой физики и аналитической психологии К. Юнга. Холодинамика - практическое приложение глубинной (трансперсональной) психологии.

С другой стороны, "продолжая разговор" с Г.Р.Рейниным, хочу отметить, что Холодинамика развивает в балансе интуитивную и логическую составляющие информационного метаболизма (ИМ). Пространства восприятия, создаваемые с помощью холодинамических техник, и причинно-позитивное мышление, ими формируемое, позволяют на причинном уровне решать задачи самой разной природы.

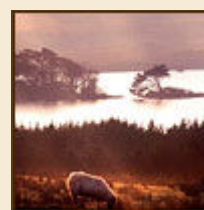
Семинар Холодинамики не является медицинским или психотерапевтическим мероприятием. Это - обучение новому способу мышления, направленному на осознанность, трансформирующее изменение и реализующее действие. Это - прыжок из пространства проблем в пространство решений.

Цель тренинга

- Исследование многомерной реальности, в которой каждая проблема содержит в себе возможности своего решения
- Раскрытие своего внутреннего потенциала
- Выявление и трансформация внутренних ограничений ("Хотели как лучше, а получили как всегда")
- Превращение эмоциональных и психо-физических проблем в ключи к трансформации ("Используй все, что под рукою, и не ищи себе другое")
- Практика осознанности

В чем помогают получаемые знания и навыки?

- Найти внутреннюю опору в стрессовых ситуациях
- Привести в порядок свои мысли и чувства
- Получить допуск в своё внутреннее пространство и системно его организовывать
- Менять свою внешнюю реальность, события своей жизни, - путём точных внутренних трансформаций
- По-новому взглянуть на свои привычные "проблемные ситуации" - и увидеть решения
- С удивлением услышать внятный голос собственного подсознания
- Решать задачи, связанные с восстановлением физического и энергетического здоровья
- Гармонично и творчески строить свою жизнь
- Приносить понимание и счастье в свои взаимоотношения
- Спокойно разрешать проблемы, возникающие на работе и в бизнесе, находя решения "Выигрыш-Выигрыш" в конфликтных ситуациях
- Эффективно проходить кризисы духовного и личностного роста
- Развить интуицию и доверие к себе
- ... и во многом другом



Часть 2. Путешествия с Потенциалом. 24-25 октября

Путешествия с Потенциалом

Форматы занятий:

- Интенсивный формат занятий:
 - 24 октября, пятница 14:00 - 21:00
 - 25 октября, суббота 11:00 - 20:00
- Вечерний формат занятий: пять вечерних встреч по йомей ришон
 - 26 октября, 19:00 - 22:00
 - 02 ноября, 19:00 - 22:00
 - 09 ноября, 19:00 - 22:00

- 16 ноября, 19:00 - 22:00
- 23 ноября, 19:00 - 22:00

Стоимость

- Базовая стоимость - 500 шекелей, включая маам
- Для нлп-практиков нашего реестра- 400 шекелей
- Для рейки-практиков нашего реестра - 450 шекелей
- Для тех, кто проходил первую часть семинара в нашей Студии - 400 шекелей
- Для пары - 800 шекелей
- Для тех, кто участвует в семинаре во второй раз, - 250 шекелей
- Для стажеров - 200 шекелей
- Для участников параллельного потока - бесплатно

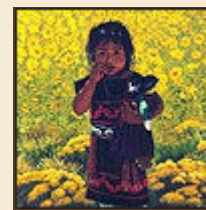
[ЗАПИСАТЬСЯ НА ТРЕНИНГ](#)

Основные темы

- Базовые процессы Холодинамики - повторение
- Обустройство Места Мира. Внутренний Источник. Волшебные помощники
- Отслеживание и синтез противоположностей
- Отслеживание самого себя
- Отслеживание Другого в себе (Танго - танец для двоих)
- Отслеживание зависимостей
- Отслеживание кластеров

Темы дальнейшей работы:

- Внутренний Ребенок
- Возвращение утраченных частей
- Танец Потенциалов
- Танец Бытия Вместе
- Холодинамические расстановки
- Семейное дерево
- Линия жизни



Пост-тренинговое сопровождение

- Учебная мастерская для практиков Холодинамики

Внимание! Участники семинара получают скидку при записи на индивидуальную консультацию

Сноска для нэлперов

Холодинамичный подход позволяет нам

- поддерживать ресурсное состояние в различных контекстах
- переносить ресурс из контекста в контекст
- консультировать мягко, элегантно, экологично, эффективно
- естественно моделировать и само-моделировать человеческое совершенство

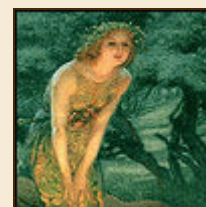


Мой коллега, мастер-учитель Холодинамики, сертифицированный тренер НЛП, создатель питерского Центра НЛП Виктор Стрелкин написал по этому поводу статью: "Семь причин, по которым нэлперу необходима Холодинамика".

Сноска для практиков Рейки

В далеком 1994 году, когда я начала практиковать Рейки, приняв принципы Рейки в свою жизнь, встали в полный рост неизбежные вопросы.

Вот легко сказать - не беспокойся. А я - беспокоюсь, и что с этим делать? Или, скажем, принцип "Не сердись". Или даже про честность - внутреннее ухо слышит фальшь, а делать-то что? Или вот еще "осознавание". Ну, осознала - и?... Я практик и прагматик, мне недостаточно чего-то смутно понимать. Поняла - так сделай что-нибудь. Но как?



Встреча с Холодинамикой состоялась в 1997 году, когда у меня дома проходил семинар московских мастеров Светланы Привальской и Давида Персица. И здесь я пережила чудо открытия. И, наконец, появились инструменты и навыки в ответ на то самое "что делать". И вместе с ними - гораздо более широкие возможности для саморазвития и самораскрытия, которые до встречи с Холодинамикой я себе даже не догадывалась "заказывать". И тут оказалось, что Рейки не только не конфликтует, но очень органично поддерживает и дополняет практику Холодинамики, предоставляя мощное и гармонизирующее поле.

Что мы получаем, пройдя семинар

- Взаимное усиление и обогащение инструментов Рейки и Холодинамики в работе с собой и в клиентской практике
- Трансформация мыслеформ гнева, страха, беспокойства на инструментальном уровне
- Инструменты для осуществления Принципов Рейки по жизни

Что мы открываем для себя

- как Рейки усиливает и наполняет поле Любви

- как принцип любви и благодарности ко всему живому срабатывает при трансформации незрелых мыслеформ - холодаинов
- как формируемые практикой Рейки навыки управления вниманием помогают фокусированию и осознанию
- как практика Рейки второй ступени усиливает работу с Семейным деревом и Трэкинг на Линии Жизни

Переходы:

- [Холодинамика - что это?](#)
- [Теоретические предпосылки](#)
- [Что такое холодаины](#)
- [Практическая школа Холодинамики](#)
- [Расписание тренингов по Холодинамике](#)
- [Интегральный поток развития: программа-путеводитель](#)

Важная информация

- [Как зарегистрироваться на тренинги](#)
- [Как начать получать рассылку-путеводитель](#)



2002-2008 © сайт Ольги Левиной